

222

16
Apr

LVII. 10.



32

OPTIMÆ VITÆ. FINIS PESSIMVS.



LIBERTATIS PERIRE VOLENTIS,
in IVDA PRODITORE *exhibitio;*
Gratia victricis expressæ in Sancto
Latrone, parallela.

Autore R. P. THEOPHILO RAYNAUDO,
Societatis IESV Theologo.

J. M. Raynaldo Roma



LUGDVNI,

Apud IOANNEM IVILLARD, in vico
Tupino, sub signo Tempus.

M. DC. XXXIV.



INDEX CAPITVM

TOMI HVIVS SECVNDI.

Iudæ Iscarioth nomen, cognomen, patria natales, & cætera humana. Caput I. pag. I.

Bona Iudæ initia, & allectio in Christi disciplinam. Cap. II. 40

Iudæ promotio ad Apostolatum, ubi de Apostolici muneris maiestate, deque sanctitate, & gratiis gratis datis, consequenter ad gradum Apostolicum, Iudæ concessis. Cap. III. 73

Loculorum procuratio, Iudæ à Christo demandata. Cap. IV. 137

Prima gratia in Iudæ labefactatio ex auaritia, quæ eidem iugis fons malorum omnium. Cap. V. 163

Lolium infidelitatis, & hæreseos, in Christianam Ecclesiam inuectum primò per Iudam. Cap. VI. 190

Sordes verborum Iudæ mendacitas, dolositas, blandiloquium, detractio, murmuratio, susurratio-impudentia. Cap. VII. 216

Tom. II.

2

*Aorago proditionis pactæ, extremi in Iuda doloris
per auaritiam parturitio. Cap. VII I. 246*

*Carbones ignis, super Iudæ caput, in eius reditu ac
cæna extrema, congesti à Christo Domino.
Cap. I X. 304*

*Quæ sceleris per Iudam concepti & editi efficiens
causa fuisse, sit censenda. Cap. X. 420*

*Extrema infrunitæ in Iuda cupiditatis abortio, siue
proditionis executio, & quæ in ea horribilia.
Cap. XI. 528*

*Mercēs iniquitatis Iudæ persoluta, mōxque ab eo-
dem inutiliter pænitente, restituta; & in pere-
grinorum requiem collata. Cap. XII, 587*

*Iudæ infame lethum; & cum morte prima, mors
secunda, omnium calamitatum confluxum sub-
secuta. Cap. XIII. 649*

*Insana apud aliquos Iudæ elogia, & vera in Scri-
pturis ac Patribus probra. Cap. XIV. 687*

*Iudæ sectatores, & assæclæ, siue Christi proditores.
Cap. XV. 713*

Typi allegorici in Iudæ iuxta Patres. Cap. XVI. 771

*Mellificium Tropologicum de Iudæ aconitis per
Christianas apes lectum. Cap. XVII I. 817*

*I. Suspectio benignitatis Christi, in vocando, ac
fouendo quem præsciebat proditorem. Eiusdem
multa patientia in tolerando bipedum nequissi-
mo*

<i>mo expensa.</i>	818
<i>II. Occulta aliorum probra, premenda. Opera & correctio, nemini dum viuit, deneganda.</i>	833
<i>III. Deus malitia impij, optimè vsus.</i>	837
<i>IV. Parum est vocatum esse, nisi vocatio per bona opera certa fiat.</i>	845
<i>V. Cauendum minutiis culparum, quæ ad Iudæ exitium viam præstruxerunt.</i>	856
<i>VI Declinandus nimius amor extremorum, prima Iudæ mali labes.</i>	862
<i>VII Temperandus amor propinquorum, eos cupiditatis Iudæ; & sacrilega quæcunque Christi bonorum erogatio, studiosè vitanda.</i>	867
<i>VIII. Scelus indignè communicantium, Iudæ sociorum, abominandum.</i>	872
<i>IX. Apostata à Collegiis Apostolicis, cætibus inquam regularium, proprietarij, fidem Deo datam infringentes, infideles superiorum administri, Simoniaci, murmurantes de collatis Christo bonis, muneris ex iustitia debiti venditores, dolosè blandiloqui, ingrati discipuli, omnes Iudæ germani, cuius aëta æmulantur, sortem metuant.</i>	893
<i>X. Magnorum virorum casus in Ecclesia non noui, nec quenquam debent concutere.</i>	914
<i>XI. Vno auulso, non deficit alter.</i>	927
<i>XII. Nemo sit tutus cadente Apostolo, nemo de an-</i>	
* * 3	terio

terioribus meritis, aut sanctitate confidat; neminem fructus in proximos, & anteriora illustria opera, certum salutis præstent, nemo vel post miracula edita, securus perseverantiæ & gloriæ viuat. 928

XIII. Nemo mærore obruatur cum deliquit, aut Iudæ imitatione, spem diuinæ miserationis abiciat. 949

XIV. Discipuli labes in magistrum non refundenda, aut viceversa, sed neque ministri in opus Dei. 953

XV. Nemo corpus uniuersum damnet, ob unius membri vitium. 966

Tractationis clausula. 983

APPROBATIO DOCTORVM.

HVnc librum, *Optimæ vitæ, finis pessimus, &c. inscriptum; à R. P. Theophilo Raynaudo Societatis IESV Theologo compositum: Fidei Orthodoxæ & bonis moribus, non modò consentaneum: sed etiam doctrina singulari ac pietate refertissimum, Reipublicæ Christianæ utilissimum; prelo denique dignissimum iudico.*
Die 8. Aprilis 1634.

F. IOANNES IAS Augustinianus.

APPRO

APPROBATIONES.

EGO infra scriptus ex Congregatione Fullien-
si, Cœnobiique S. Caroli Lugdunensis Prior,
licet indignus, fidem facio lectum à me esse
librum qui inscribitur, *Optima vita finis pessimus,*
Authore R. P. Theophilo Raynaudo Societatis IESV
Theologo: in eoque solidissimæ, recôditissimæ ac
variæ eruditionis cum maxima pietate coniugiũ
suspexisse: verèque Authorẽ illius dici posse ar-
tificiofam apem, fauos diuini nectaris plenos,
pietate & scientia manantes construẽtem. Lug-
duni 6. Aprilis 1634.

FR. PETRVS A SANCTO IOSEPH.

FACULTAS R. P. PROVINCIALIS
Societatis IESV, in Lugdunensi Prouincia.

EGO IOANNES FILLÆVS Prouincialis Socie-
tatis Iesu, in Prouincia Lugdunensi, ex vi
Priuilegij Regij facio potestatem Francisco
la Bottiere & Ioanni Iuillard, Mercatoribus Bi-
bliopolis in Vrbe Lugdunensi Typis excudendi
Librum inscriptũ: *Optima vita finis pessimus, &c.*
compositum à R. P. Theophilo Raynaudo, eiusdem
Societatis Theologo, & à tribus aliis Patribus ex
eadem Societate recognitos, & quidem in annos
sex proximos, inchoandos ab absoluto Typo-
graphico opere. Camberij 8. Iunij, 1633.

IOANNES FILLÆVS.



B I B L I O P O L A,
LECTORI BENEVOLO.

LEuiculam emaculatoris Typographici dormita-
tionem, ingenuè hic deprecari, & benignitatem
tuam anteoccupare, non dubitabo, Lector can-
dide. Inter excudendum tractationem lectissimis
S S. Patrum testimoniis refertam, humani aliquid
passis, accidit, ut Locus unus & alter, quem Autor
absens aliò transferri voluerat, translatus sit qui-
dem; sed non erasus è sede quam in operis M. S.
exemplari, primùm occupauerat. Itaque dum festi-
nant opera, uterque & ubi transpositus fuerat, &
ubi non expunctus perstabat, prelo expressus est.
Prior habetur P. 1 cap. 17 num. 29. pag. 787. ex
S. Augustino lib. 2. de symbolo cap 6. Posterior, P. 2.
cap. 17. num. 23. pag. 878 : ex Isidoro Pelusiota
lib. 1. episto. 170. Calami ductus unus & alter,
hac loca tempori obliterare, veniaque roganda ne-
cessitatem, excludere potuerat. Hoc qualecunque
est dispendium tuum, Lector, ingenuè à me prodi
malui, quàm per te deprehendi : certus alienam in-
cogitantiam humanitati tuæ permissam, nec vitio
vertendam Autori, nec mihi fraudi pro tua benigni-
tate futuram.

V A L E.

I V D Æ



IVDÆ ISCARIOTH NO-

men, cognomen, patria, natales,
& cetera humana.

CAPVT I.

I. **I**VDÆ nomen, siue à confessione peccatorum vt tradit Origenes, ^a siue ^a *h'm 17 in Genes.* quod verius est, à confessione laudis, aut quod S. Cyrillus ^b docet, ^b *in colle-ctaneis ex lib. Isdra.* ex vtraque illa cōfessione deducitur. Secundam illam quam dixi verio-rem notationem tradit Philo ^c perpulchrè eò ^c *l. de plāt. Noë.* aptans, quod Lia edito Iuda, dicitur de-
fuisse parere. ^d Quia enim nihil habet hu- ^d *Genes. 29.* mana mens quod Deo pariat, nisi lau-
dem & confessionem summæ gloriæ ac
magnificentiæ, rectè ex quo fœtum il-
lum Deo fudit, cessat parere. Et est sanè
in scripturis ea confessio satis frequens,
vt notauit his verbis S. Augustinus. ^e *in psal. 137 ins-crip.*
[Commemoro vobis, cōfessionem in

A

Scripturis, cum confitemur Deo, duobus modis dici solere, vel peccatorum vel laudis. Sed confessionem peccatorum omnes nouerunt, laudis autem confessionem pauci aduertunt: Nam ita nota est confessio peccatorum, ut in quocunque Scripturarum loco auditum fuerit, *Confitebor tibi Domine*: aut, *Confitebimur tibi*, continuò iam consuetudo sit intelligendi, ut manus currant ad pectus tundendum: usque adeò non solent homines intelligere confessionem esse nisi peccatorum. Sed numquid & ipse Dominus noster Iesus Christus, peccator fuit, qui ait in Euangelio, *Confiteor tibi Domine Pater cæli & terræ*? Secutus enim ait, quid confiteretur, ut intelligeremus: confessionem laudis eius, non iniquitatis:] Quare ab huiusmodi potiùs confessione ductum Iudæ nomen, verisimile est: tametsi altera notatio quam ex Origene referebam, non sit prorsus aspernanda. Quod verò præterea S. Fulgentius, * Iudæ nomen à zelo deducit, minùs commodè ad primæuam vocis significationem factum est, nec videtur approbandum.

Illu

a serm. in
natali A-
postolorum.

Iudæ nomen, natales &c humana. 3

2. Illustre hoc nomen nactus Iudas, Apostolici Collegij probrum, & nouæ legis primus Apostata, non maiori se iure prodidit nactum Iudæ nomen, quàm filius discolus & patris optimi cordolium, nomen Absalonis quod interpretantur, *Patris gaudium*, aut, *Pax patris*. Vel quàm Rex, omnium quotquot vnquam Regis prætulerunt titulum, miserimus, nomen Adonibeseec. Quod *filium fulminis* interpretatur Hieronymus: ^a *de nom. Hebr.* quasi montem quendam fulminantem diceret, qui hostibus infensissimis ludibrium debuit. Nimirum pleraque sunt nomina gradibus significationibus quas cortice tenus præferunt; introrsum planè vacua. Et quamuis iuxta authorem libri de operibus Christi cardinalibus apud Cyprianum ^b in plerisque [non ^b *in prolo-* deest impositorum nominum secun- ^{50.} dùm sensum suorum, effectuum certitudo] quod ille ex nominibus Abraham, Isaac, & Iacob, confirmat: Tamen non raro, illustris nominis impositio, votum potius quàm læti euentus præhunciationem continuit: nec infrequenter eò dumtaxat spectarunt qui eiusmodi no-

men indiderunt, [vt in ipsis primordialibus peritiis, (verba sunt eiusdem prologi,) quædam præfigerentur commonitoria ingredientibus vitam, ne nomen eis esset ad ignominiam, si originalis naturæ traductio à consueto limite deuiaret, & à virtute Patrum degenerans indigna successio, monstri non hominis faciem exhiberet. Respicerent potius ad nomina vel officia sua, quorum inspectio honestæ conuersationis formam eis infunderet & doctrinam, vt honorificarent naturales causas & rationales disciplinas, nec in aliquo elementarias amaricarent dulcedines, vel primarias offenderent dignitates.] Pulchrè S. Chrysostomus ^a ridens inaniâ in plerisque grandia nomina, negat eos idcirco esse quod vocantur: [Quemadmodum & ego (inquit) non sum Ioannes, sed vocor Ioannes] quia nimirum *Ioannes*, idem sonat quod Dei gratiam; à qua ille se præ humilitate malè constitutum significare voluit, quamuis reuera quod Proclus ^b rectè dixit magni nominis mensurâ impleuerit. Sic se habent imposita ab hominibus nomina, nam de diuinis longè alia est ratio:

a hom. 51.
in Act.

b in Chry.
sostomi
laudatio-
ne.

Iudæ nomen, natales &c. humana. **S**
tio: continent enim quod sonant. Vt
propterea in Scripturis, quæ Diuino idio-
mate conscriptæ sunt, in nominibus in-
gentes plerunque auri massas, id est my-
sticorum sensuum effectibus suis non
vacuorum fauissas latere, obseruarit
S. Chrysostomus, ^a grauius alibi ^b suc- a hom. 31.
in ad Rom.
b hom 2.
de verbis
Esaia,
censens iis qui inter legendum scriptu-
ram transiliunt catalogos nominum,
tanquam rem inanem, & nullius fructus:
Cum tamen nomina Deo authore vel
suffragatore indita, certum contineant
magnæ prærogatiuæ argumentum. Eo-
que spectat quod in scripturis, *vocari,*
idem est quod *esse*, iuxta illud, *in Isaac*
vocabitur tibi semen: id est *erit*: Et eodem
sensu, *vocabo non plebem meam plebem*
meam: ac denique *Filius Altissimi vocabi-*
tur: id est *erit*. Quare mirum videri
non potest aut nouum, quod impositum
ab homine Iudæ nomen Dei confessio-
nem ac laudem præferens, tam vacuum
sensus sui, tamque egenum in proditore
compertum sit.

3. Nomini pulcherrimo, ea deho-
nestatio accessit à Proditoribus, ut quod in
Veteri Testamento fuit gloriosissimum;

nunc ferale, & ominosum habeatur: nec sint qui eo nomine donatos velit liberos suos, quamuis vnum sanctum Apostolum, eodem nomine insignitum fuisse non ignorent, eiusque cognomen Thadæus, plerisque inditum reperiatur. Vix vnus aliquis apud Hieronymum ^a Iudæ nomen sortitus inter Christianos reperitur. Iudæus ille, Iudas nomine quem S. Helenæ locum defossæ Christi Crucis prodidisse memorat Beda, ^b & Gregor. Turon. ^c cum religione, nomen Iudæ abieciſſe, inter Iudeos speciosissimum, & in baptismo dictum Cyriacum, ^d iidem testantur. Quemdam meo tempore cui Iudæ nomen inditum fuerat in baptismo, desertio religiosi ordinis, & alia probra cum Iuda proditore communia infastæ appellationi consonantē præstiterunt.

Nomini accessit cognomen Ischariothes. Nam, *Simon*, quod itē pro Iudæ cognomine habet Beda, ^d non fuit cognomen Iudæ, sed nomen patris eius. Corruptè autem Beda ibi, apud Ioannem putat legendum, *Cum intinxisset panem, dedit Iudæ Simoni Ischariothæ*, legendum enim est, *Iudæ Simonis*, supple, *filio*. Vnicum

^a lib de
scriptor.
eccles.

^b hemil de
inuent S.
Crucis
e l i hi
Ror. Frac
c. 36.

^d in e. 6.
Luca.

cum ergo Iudæ cognomen est Iscariothes, de quo iam olim nonnulla lis fuit. Nam quidam Hebræi idiomatis notitia leuiter tincti, à mercede tractum nomen autumarunt, referente Caninio. ^a Argumentum duxerunt ex eo quod Issachar, mercedem, interpretatur S. Hieronymus: ^b sed hi pauca quædam nominis elementa, quibus à reliquo nominis quasi corpore diuulsis, merces significatur, cum euentu impiæ mercedis à Iuda captatæ componentes, indèque ductum cognomen arbitantes, non perspexerunt, & lōgè ante captatam ex proditione sceleratam mercedem, inditum Iudæ cognomen illud: & eius notionem quam assignant, reuera solidam non esse: cum acciso dumtaxat nomini respondeat; sintque particulæ complures in eo cognomine, quæ illa notione non comprehendantur. Aptius ea notio ut S. Hieronymus aduertit, enucleans nomina Hebraica ex Matthæo, cadit in cognomen *Issacharioth*, quod tamen non fuit Iudæ cognomen. Alibi D. Hieronymus varias sententias referens, & nulli defintè adhærens, cognomen illud deduci

^a l. de locis
Hebr. Noui Test. c.
13; in fine.

^b de nom.
Hebr. ex
Genes &
ex psal.
108.

a *Matth.*
10 v 4

b *in c. 28.*
Esa.

c *in Matth.*
10.

d *anno*
christi
32.

posse ait à tribu Issachar: hoc eo nomine improbat Maldonatus, ^a quod ea notatione à tribu Issachar repetita, Issacharitem dictum oportuisset Iudam, non Ischariothem. Neque verò aspiratio addita voci Issachar, consentit cum voce Ischarioth, quæ per K lene, & non aspiratum scribitur, ut Villalpādus infra adducendus observavit. Itaque S. Hieronymus ex sua ut videtur mente; ^b Iudam dictum putat Ischariothem, à vico tribus Ephraim unde ortus esset.

4. Germanam notationem cognominis *Ischarioth*, à se primùm excogitatā censet Caninius; & ex eo depromptam amplexi sunt recentiores, Maldonatus ^c & Baronius. Nempe dictum esse Iudam Ischariothem à patria. Apud Iudeos enim, vel à familia si nobiles essent, vel ab euentu quopiam, aut à patria, maximè ignobiles cognomen petebant. Sic Esdræ c. 2. viri Bethel, viri Netupha, viri Machmas, aliique ducto à patria cognomine memorantur. In Pirqueaboth, Antigonus, *Issoco*, id est *vir foco*, siue *socus* cognominatur. Romanum & Ierosolymitam Hebraicè, diceres, *Is Romé*, & *Is Ierusalaim*

Iudæ nomen, natales, &c humana. 9
rusalaim. Virum Roma, virum Solyma. Ita-
que *Iscrioth*, vir *Carioth*, homo ex vrbe
Carioth oriundus, *Cariothensem* Latinè
dixeris. Fuit enim *Carioth*, non *Piceni*
oppidum vt ex *scommate* in *Picentinos*,
quod *Iudam* ciuem haberent, retulit
Faccius Vbertinus.^a Et credidit insulse
nimis *Rubisius*.^b Sed vrbs in tribu *Iuda*,
cuius mentio est in libro *Iosuë*,^c aliisque
scripturis.

a l. 3. c. 1.
b l. 1. hist.
Lugd. cap.
14.
cc 15.

Verum hæc quamuis ingeniosè ac
subtiliter excogitata, nullo tamen solido
fundamento nituntur. Nam si est in tri-
bu *Iuda* vrbs *Carioth*, est quoque *Moa-*
bitide vrbs *Carioth*, cuius mentio est
apud *Ieremiã*^d & *Amos*,^e quæ debellata
à Regibus *Israël*, cessit in sortem tribus
Ephraim, in qua *D. Hieronymus* vicu-
lum *Iscrioth* patriam *Iudæ* proditoris
constituit: cum quo consentit *S. Cyrillus*,
& *Adricomius* ac *Villalpandus* postea
referendi. Itaque incertum redditur cu-
ius *Carioth* vir *Iudas* fuerit, nec definitè
statui potest fuisse ex tribu *Iuda* & eius
oppido. Imò si locus ille vnde *Iudas* co-
gnomen traxit, dictus est *Iscriotis*, vt ex
sancto *Hieronymo* retuli, euanescit

d cap. 48.
e cap. 2.

omnis illa subtilitas de Iuda Iscarioth, siue viro Carioth. Nam illud *isch* quod assumunt signare virum, erit pars nominis designantis urbem, unde Iudas hausit cognomen, non autem nota viri. Et verò potuissent Euangelistæ à quibus Iudas Ischariothes semper dicitur, truncare initium cognominis, & absque viri addito Cariothen vocare. Quamuis enim Hebræa cognominandi ratio exigat illam viri appositionem ad nomen urbis absque illo addito nominatæ, tamē Græcum aut Latinum idioma, quo conscripta habemus Euangelia, non postulat superfluam illam geminationem nominis, virum in actu signato exprimentis, quando additio facta ad extremam vocem qua urbs denotatur, virum inde oriundum satis designat: sicut qui vir Lugdunensis aut Bethleemites appellatur, æquè commodè absque viri addito appellatur Lugdunensis, aut Bethleemites. Cum ergo Euangelistæ, Iudam nunquam nominent Cariothem, sed semper Iscariothem, idque etiam apud omnes retrò Patres, & Euangeliorum priscos explanatores seruatum videamus; ita vt quamuis interdum

Iudæ nomen, natales, &c. humana. 11

dum nonnulli per aphæresim vocent *Schariothem*, nunquam tamen nominent dumtaxat *Cariothem*, prorsus eliso viri nomine; suspicio est non inanis, totum illud quod voce *Iscariothis* continetur, vnā vocem conflare, nec virum *Carioth* compactis duabūs vocibus sed *Ischariotensem* vnico ac simplici nomine adiectiuo ab vrbe petito designare, contra quā nouitium illud acumen antiquitati in compertum prodebat.

5. Quare ego quidem *Iudam*, à patria cognominatum *Ischariothem*, vltro concedo: in quo præter allegatos consentit S. Chrysostomus, ^a & Theophilactus; ^b qui nomen pagi fuisse ait *Ischara*. Fortè Græcè *Iscaris*, quod recideret in nomen à sancto Hieronymo relatum. Remigius, ^c nomen vici illius, ait fuisse *Scariothum*: quod ad rem præsentem perinde est. Dictum verò *Iscariothem*, quasi virum *Carioth*, nego certum esse aut æquè verisimile ac quod cum Hieronymo Hebraicorum locorum peritissimo, diximus. In causā nāmq̃ pari, quando S. Hieronymus de cuius fide ac diligentia dubitare non licet, locum disertè signat,

^a hom. 33.
in Matth.
^b Matth.
10.

^c Matth.
26.

gnat, & eo quo dixi nomine appellatum tradit, æquius est ei adhærere quàm nuperis scriptoribus, nihil omnino in contrarium proferentibus, nisi ingeniosam rationem exponendi, quomodò Iudas dici potuerit Iscarioth, gratis supposito & nullatenus probato eo de quo agitur; nempe quod Iudas natus sit in Carioth. Nec aliud de Iscariothis cognomine occurrit dicendum.

a homil. de
Iuda.
b in c. 9. ad
Rom.

c serm. 1.

Sanctorum Patrum nonnulli, Iudam nō plenè Ischariothem, sed Scariothem, per Aphæresin appellarunt. Vt illi apud Varronem, *Ciconiam* accisa prima syllaba *coniam* vocitarunt. Ita S. Maximus^a & D. Augustinus, & Hilarius Diaconus^b ac Lucifer Calaritanus & insulsus scriptor cuius sermones de Cœna Domini, contriti sunt inter D. Bernardi opera. [Scariothus (inquit)^c dicitur à vico in quo ortus fuit, qui alio nomine marmotis dicitur, siue mala mors. Et meritò de mala morte fuit, quia sic mala morte periit.] legerat apud Hieronymum nomina Hebraica ex Matthæo enucleantem, Iscarioth interpretandum esse *memoriale Domini*; & posse etiam exponi *memoriam mortis*.

mortis. Hanc ille *memoriam mortis*, in *mar-*
motis, & *malam mortem*, transformauit.

An quia versatus aut natus in ea Gallia
prouincia, in qua est *mala mortis* nomine
oppidum, velletque Gentilem suum Iu-
dam statuere? Nam Gallum fuisse ser-
monum illorum scriptorem, hæc notatio
satis innuit. Et inductos ab hac eius in-
sulitate in errorem fuisse, eos qui teste
Caninio^a Iudam natione Gallum fece-
runt, & Galliam tanto probro onera-
runt, est verisimillimum. Quid enim alio-
qui proditori tererrimo, in Iudæa electo
à Christo, semperque inter Hebræos
versato, cum Gallia?

a de locis
Hebraicis
Noui Te-
stamenti. cap.
13.

6. Nec est quod quis obtendat
apud authorem quæstionum ad Antio-
chum, magno Athanasio perperam in-
scriptarum^b, Francos item dici fuisse qui
Christum in Iudæa crucifixissent, quasi po-
tuerit Christi proditor Fræcus esse, si eius
carnifices Fræci fuerint: non est inquam,
quod quis hoc obtendat. Nam autor ille
Francos nominat Brutios, ex illa Italiæ
ora, quæ in multam defectionis, notata
est à Romanis eo probro vt carnifices
prætoribus per prouincias subministra-
ret.

b 9. 108.

ret. Et quia toto Oriente ex quo Francorum nomen iteratis de Saracenica infidelitate triumphis inclaruit, omnibus Occidentalibus commune factum est, idcirco Athanasius ille recentioris ævi scriptor vel potius quæstionum illarum nouis factis additamentis amplificator; (non ipse quidem author primus, Damasceno plagulas illarum quæstionum inter disputandum de imaginibus allegante, Francicisque in Oriente victoriis, & deriuato inde vsu quem diximus, est antetior.) Ille inquam quisquis demum est interpolator qq. illarum gentis suæ vsu æmulatus, Francos vocauit, quos æquè Romanos nominat; id est Italos, quibus crucifixi Christi probrum affricat, non autem iis qui pressè ac propriè Franci dicuntur, & nomen suum in vniuersum Occidentem transfuderunt apud Orientales, Francicum robur, & cum fidei zelo, potentiam extimescentes. Nimirum sicut apud nos omnes infideles Orientales Turcæ appellantur, ita apud illos omnes Christiani Occidentales, ob causam propositam, appellantur Franci. Eadem appellationis laxitate author libri

bri de Antichristo suppositi Augustino,
² Reges & Regnū Frācorum videri cui- *a sub librē
finem.*
piam possit pro eodem habere, cum Ro-
mano Imperio, & Romanis Impera-
toribus. Et in eum sensum allegat quos-
dam Doctores, affirmantes [quod vnus
ex Regibus Francorum, Romanum im-
perium ex integro tenebit, qui in nouis-
simo tempore erit, & ipse erit maximus,
& omnium Regum vltimus. Qui post-
quā regnum suum foeliciter guberna-
uerit, ad vltimum Hierosolymam veniet,
& in monte Oliueti sceptrum & Coro-
nam suam deponet. Hic erit finis & con-
summatio Romanorum Christianorū-
que Imperij: statimque secundum sen-
tentiam, Apostoli Pauli, Antichristum
dicunt futurum.] Nihil tamen in hoc po-
stremo exemplo definitio, quia de illius li-
bri authore, & æuo quo scripsit, non li-
quet. Vnde constare non potest, an re-
ceptum nunc Orientalibus, Occidenta-
les omnes Francos appellandi vsum ex-
presserit; quod fecisse authorem qui
quæstiones ad Antiochum proposito as-
fumento oneravit, nō dubito. Hanc igitur
Gallici nominis contumeliam, qua
Iudas

Iudas natione Gallus affirmatur meritissimò suffixam à Caninio & nullius verisimilitudinis colore subnixam, ac vel quæ refellatur indignam, existimo derivatam ab insulsite sermocinatoris illius; quem referebam, *memoriam mortis*, in *marmotim*, hanc verò in *malam mortem* transmutasse, inconditè æquè ac imperitè.

tract. 39.
in Matth.

7. Quanquam pago Carioth, vnde cognomen Iudæ deduximus, notionem malæ mortis utcunque aptari posse, inficias non iuerim; Carioth enim, exterminium & internecionē sonat. Quo potest etiam accommodari, quod eo modo refertur ab Origene ^a [Audiui quendam exponentem patriam proditoris Iudæ, secundum interpretationem Hebraicam, exsuffocatum vocari, quod si ita est, magna convenientia inuenitur nominis patriæ eius, cum exitu mortis ipsius: quoniam ex ipso laqueo se suspendens, prophetiam nominis patriæ suæ, suffocatus impleuit.] Fortassis sermocinatori prædicto, prima impingendi causa fuerit, cum ab aliquo inaudisset nomen pagi vnde oriundus erat Iudas, deductum ab excidio

Iudæ nomen, natales, & c. humana. 17
dio & clade, quæ malæ mortis sunt affi-
nia. Fallente autem memoria, & fauente
paronomasia, homo rei monasticæ quàm
Hebraicæ peritior, notionem Hebrai-
cam quæ Latinè per malam mortem ex-
primitur, Hebraicè marmōtim efferri
existimauerit.

Hæc de Iudæ proditoris nomine, &
cognomine. Quod enim insuper addi ab
Euangelistis quoties eius meminerunt,
notat Abul.^a nempe *qui fuit proditor, vel*
qui tradidit eum, cuius perpetui addita-
menti sex causas ibi profert Abul. nō est
quod à nobis tanquam ad Iudæ nomen
pertinens, excutiat̃: cū sit agno-
men, post Christum proditum, Iudæ ap-
positum; partim ad detestationem sce-
leris ab omni retrò memoria horrendis-
sini: partim ad distinctionem huius Iu-
dæ, à Iuda Iacobi; de cuius nomine in
bonos omnes Christianos transfuso, sic-
ut & de nomine Iudæ proditoris com-
municato Iudeis carnalibus philosopha-
tur latè Hieronymus^b ad illud *fiant filij*
eius orphani.

*a in c. 10.
Matth. 9.
42.*

*b in psal.
108.*

8. Ex dictis circa Iudæ cognomen,
huiusque occasione circa patriam, li-

2 in c. 28.
Isaia.

quet quid de tribu statui queat. Qui enim Iudam ex Carioth Iuda ortum cē-
sent, ut Caninius, Baron. Serarius, in tri-
bum Iuda eum transcribunt. Nos quia
secuti S. Hieronymum, ex oppido tribus
Ephraim natum diximus, in eandem tri-
bum illum referimus. Et quanquam ar-
gumentum non est omnino firmum,
(quid enim vetaret hominem ex alia tri-
bu, nasci in Hierusalem, quandoquidem
secretio tribuum non excludebat paren-
tes aditu vel habitatione locorum alte-
rius tribus : sed tantum iure hæreditatis,
ac possessionum in eius sorte :) Tamen
quia procliue est, ut parentes habitent
ubi possessiones sunt nacti, verisimilis est
illatio. Vnde Iudam quia natus est in op-
pido tribus Ephraim, ex ea tribu fuisse,
affirmat S. Hieronymus ² tractans illud
Esaia: *Vae corona superbia, ebriis Ephraim,
& flori decidenti, gloriæ exultationis eius.*
Quod iuxta Septuaginta vertendum est:
*Vae corona iniuriæ, mercenariis Ephraim:
flos cadens de gloria super verticem montis
pinguis.* Mercenarios itaque vocatos
Ephraimitas à propheta censet Hiero-
nymus, [propter Iudam qui de tribu (in-
quit)

quit) Ephraim erat, & Dominum pretio vendidit qui verè flos Apostolicæ gloriæ cecidit super montem pinguiſſimum ſive iuxta Hebraicum textum ſuper vallem pinguium, id eſt Geſſemanim vallem, in qua Iudas Dominum tradidit.] Conſentit in eundem locum S. Cyrillus. Præmittens enim Prophetæ inſtitutum, & directā ad Iudæorū proceres eo capite orationē, ſubdit. [Væ coronæ iniuriæ, id eſt proceribus: qui etiam mercede cōduxerunt Ephraim: ſcilicet eum qui eſſet è tribu Ephraim. Hanc námque ob cauſam facti ſunt velut flos cadens de gloria. Quemadmodum enim florum gloria eſt, ſine marcore eſſe, & in ſuæ naturæ pulchritudine conſpici, pari modo & in nobis ipsis poſſe intelligi arbitror. Quandiu enim verſamur, in quibus nos verſari conuenit, animæ noſtræ pulchritudinem diligenter cuſtodimus illibatam. At mente noſtra ad ea quæ parum decet tranſuerſa, flos erimus cuius decora gloria defluxit. Quod uſu venit Scribis & Phariſæis, mente, ſermone, conatibus, omnibúſque prodigioſis machinamentis, contra Chriſtum inſtructis.]

*a lib. 3. in
Iſaiam.*

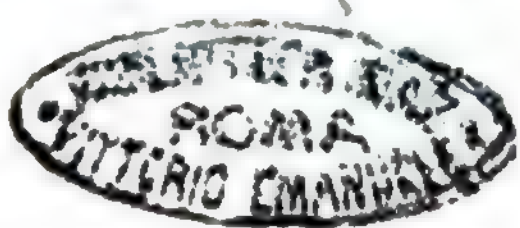
a in c. 18.
Isaia,
b in tribu
Ephraim
n 60.
c p. 1. ap
par. l. 3. c.
29. & 30.

d flagelli
Iudaorum
c. 47.
e l. 4. de
arcanis c.
24.
f epist qua
habetur 1.
6. Biblio
th.

9. Subscribunt præterea Hierony-
mo, Glossa ordinaria Isaia 28. Leo Ca-
strius^a Adrichomius,^b & Villalpandus,^c
qui eo latè trahit quod ab Amos c. 2. ex-
aggeratur contra vniuersas decem tri-
bus, quarum caput Ephraim. Extollit
enim supra omnia scelera, quorum quæ-
dam atrocissima memorauerat, quod
vendiderit pro argento iustum, & pau-
perem pro calceamentis: tam vili scilicet
pretio, vt vix homo honoratus, compara-
re posset eo pretio calceos. Additque
Propheta, ea ex causa subuertendam
Carioth, & cum esset insignis ciuitas
propter sua scelera redigendam in op-
pidulum aut mapale. Id quod etiam Je-
remias c. 48. prænuñciarat. Eodem mo-
do locum illum Amos acceperunt qui
aduersus Iudæos pugnarunt, Adrianus
Finus,^d Galatinus,^e Rabbi Samuel scri-
bens ad Isaac Israëlitam: ^f estque non
improbabilis interpretatio, supposita ea
quam dixi venditionis iusti exaggeratio-
ne, supra omnia alia scelera de quibus
ibidem. Fit quoque non incongruum, vt
ex ea tribu homo, in tantum scelus ue-
re permitteretur, quæ veræ olim apud
Iudæos religioni ac pietati per Ieroboa-

mum inuexerat exitium, & longa immanique idololatria, abscissionem suam à domo & regno Iudæ studiosè firmarat, & iis qui idololatriam affectatur & consequuntur scelerum apicibus se dehonestarat per tantum tempus. Quanquam quod non omnes inter Ephraimitas, etiam feruente idolomania, & recenti adhuc apostasia ad vitulos, eodem cœno oblinerentur, nihil inde contra Iudæ parentum probitatem, & rectam fidem, aut contra bona Iudæ initia, colligere licet.

10. Patrem ex tribu Ephraim sortitus est Iudas, *Simonem*. Vnde illa Iudæ apud Ioannem ^a cognominatio, *Iudas* ^{a c. 6.} *Simonis*: utique filius, pro more cognominandi Hebræorum. Hunc fuisse leprosum, & in Iudæ gratiam à Christo curatum, prodidit qui Augustini nomine ad fratres in eremo declamitavit. ^b Homo ^{b serm. 28.} plerumque insulsus, nec satis concinnè ineptiens. Quamuis ut existimo non tam imponere lectori, & sua pro germanis Augustini foetibus venditare, quo nomine à recentioribus maximè insimulatur, quàm stylum exercere propositum habuit, iis describendis quæ verisimile cen.



feret dicta à D. Augustino cum in seces-
su esset, degeretque cum fratribus in
cœnobio, quod improprie eremum vo-
cat. Qua ratione plerique alij qui palino-
dias nomine quorundam describunt, ut
quam nomine S. Hilarij circa peculiare
placitum de Christi doloribus, à se visam
scribit S. Bonaventura aut qui confuta-
tiones aliorum nomine edunt, qualem
Vigilius nomine Athanasij contra Ar-
rium, Sabellium, & Photinum scripsit, ut
ipsemet testatur ^a & aliam Anastasius
Sinaïta sub nomine Flauiani Constanti-
nop. ut ipsemet scribit: ^b qui inquam talia
scribunt, non fucum lectoribus facere in
animo habent, sed veritati ea ratione pa-
trocinari, describendo quæ is qui aliàs
errauit, dicere posset, dedoctus errorem;
aut quæ strenuus quispiam veritatis pu-
gil posset aduersus Ecclesiæ hostes in-
torquere, si cominus pugnaret. Sic igitur
proportione seruata mitius quàm recen-
tiorum procures de illo personato Au-
gustino ratiocinor: quem antiquum esse
non inficio, cum ob alia quæ ad illum
pro vero Augustino obtrudendum, con-
gerunt Ambrosius Coriolanus, ^c & Basi-
lius

al s. con-
tra ary-
them.
b cap. 10.
ed. 12. 6.

e in de-
fens. Ere-
mitarum
S. Augu-
stini veri-
tate 1.

lius Poncius: tum etiam quia iam ab anno 830. in Concilio, sub Ludouico Pio allegatus, comperitur. Hæc obiter de scriptore cuius symbolas aliquas in sequentibus non aspernabimur, tametsi infusitatem, ut dixi, suam frequentissime prodat, & nominatim in puncto de quo agimus. Quia enim in Euangelio legerat Iudam fuisse filium Simonis, & ex Euangelio itidem acceperat fuisse Bethaniæ Simonem leprosum à quo exceptum conuiuio Christum scribit Matthæus, homo ridiculus, Simoni illi Iudam filium adscripsit, eumque in filij gratiam à Christo mundatum, commentus est: quæ quàm otiosè conficta sunt, nemo non videt. Nam quamuis Simonem illum, leprosum fuisse, sit satis verisimile, (non dico certum, quia potuit cognomen illud à lepræ aliqua similitudine, aut maiorum suorum, quopiam verè leproso retulisse, ut rectè vidit Maldon. c) eumque fuisse à Christo curatum benevolentia in Christum argumenta quæ homo Phariseus edidit non inuerisimiliter astruant: Tamen fuisse in gratiam Iudæ à lepra sanatum, aut Iudam fuisse

a l. 7. de
matrim. c.

l. n. 7.
b c l. 2.

6 113.

c Matth.
26. n. 6.

eo parēte procreatum, vnde fabulino illi in mentem venit? Eiusdem furfuris est, quod addit, Iudæ matrem Simonis vxorem, an potius scortum, vt Iudas spurius censeatur? cum paralyti laboraret, fuisse in Iudæ gratiam à Christo restitutam vigori pristino. Quod eadem fingendi licentia scribitur, qua quod de portentosa Iudæ cum matre consuetudine, ibidem habetur. Sed me tantæ insulsitatis, vel referendæ iam piget. Itaque abstineo eius confutatione, quæ superuacua meritò iudicetur à prudentibus, contentus dixisse, Iudæ patrem certò fuisse Simonem quemdam. Quis verò is Simon fuerit, quæ item eius Iudæ genitrix, omnino obscurum esse, nec ipsosmet, si per eos staret, optaturos apertius nosci, quos sola filij nequitia, & horrendum scelus, apud posteros nobilitauit.

II. Sic nascitur homo cui bonum erat si natus non fuisset, vt Christus ipse de eo pronuntiauit. ² Circa quod Christi verbum iam olim certatum est inter Doctores, vestigantes quomodo Iudæ melius (positiuum enim loco comparatiui positum est pro Hebræorum & Græcorum

rum more, vt cum dicitur, *bonum est sperare in Domino, quàm sperare in principibus*) : quomodo inquam melius Iudæ fuerit, non nasci & accipere esse : cum absque illa fundamentali diuinæ beneficentiæ participatione, quæ sita est in acceptatione existentiae, nullum intelligi queat bonum hominis, cum quo institui possit comparatio, boni quod per natiuitatem sortitur. Subruitur enim illius comparationis fundamentum, eo ipso quod homo non natus, atque adeò nullatenus existens, alterum eius extremum statuitur. Quid enim boni homo non natus, & nullatenus existens habere queat. Itaq; D. Augustinus ^a [si quis (inquit) dixerit, nō esse, quàm miserū me esse mallem: Respōdebo, mentiris. Nam & nunc miser es, nec ob aliud mori non vis, nisi vt sis. Ita cum miser nolis esse, esse vis tamen.] Moxque ^b refellens eum qui dixerat, si priusquam fuisset, potuisset consuli, praelecturum fuisse non esse, quàm miserè esse. [Caue (inquit) ne hic erres, vbi te videre verum putas: nam si beatus esses, vtique esse quàm non esse malles: & nunc miser cū sis, mauis tamen esse

^a l. 3. de
lib. nab. c.
6.

^b cap. 7.

vel miser, quàm omnino non esse, cum esse nolis miser. Considera igitur quantum potes, quàm magnum bonum sit ipsum esse, quod & beati & miseri volunt. Nam si hoc benè consideraueris, videbis te intantum esse miserum, in quantum non propinquas ei quod summè est: intantum autem putare melius esse, vt quisque non sit, quàm vt miser sit, in quantum non vides quod summè est. Et ideò tamente esse velle, quoniam ab illo es qui summè est. Si vis itaque miseriam fugere, ama in te hoc ipsum, quia esse vis.] Et absolutè quidem melius fuit Iudam, & quemcumque reprobum accipere esse, quàm non accipere: quod vnū ferunt quæ habet Damascenus respondens Manichæis,² & contra eos demonstrans, melius fuisse Diabolum accipere esse, quàm non accipere. Sed non est hoc de quo nunc disputamus: sed an melius Iudæ ipsi, aut Satanæ, vel cuiunque reprobo sit, non produci, quàm produci tam graui malo opprimendum.

12. Non vacat ergo difficultate, quomodò Iudæ melius fuerit non nasci, atque adeò nullo modo esse, quàm talem
eua

a dialog.
contra
Manich.
sum. 12.

euadere, & tãtis miseriis subiaceret. Ger-
ræ verò Origenistarum, quas D. Hiero-
nymus in hunc Matthæi locum exhi-
bet, non est quod nos hîc remorentur.
Aiebant enim melius quidem fuisse Iu-
dæ non nasci, quàm Christum prodere
& æternis cruciatibus obnoxium fieri,
non tamen melius illi fuisse non esse om-
nino. Nam animarum horrea, ante con-
fessionem earum cum corporibus, ad-
mittebant. Vnde natiuitas siue ex vtero,
siue in vtero, de eorum sententia, non
erat primum esse hominis quoad princi-
paliorum partem, siue animam. Atque
ita homo nullomodo natus, est capax
alicuius boni, talèque obuenisset Iudæ
iuxta ipsos, si eius anima in statu illo an-
teriore corpori non vinculata perstitis-
set. Hæc fabulosam hæresim alibi im-
probandam continent.

13. Itaque alij apud Syluestrum,
eodem Syluestro non improbante, ver-
bum *nascendi*, aliter acceperunt quàm
passim ferat vsus. Duplicem ergo natiui-
tatem distinxerunt; vnã ex vtero quæ
absolutè natiuitas dicitur, aliam in vtero,
quæ aliter dicitur conceptio. Conceptio-
nem

1. in rosa
aurea tr.
2. in lite-
rali ex-
po. passio-
nis Dom.
secundùm
Matthæi.

nem enim appellari aliquando natiuitatem, docent illa Angeli de Christo intra matris uterum adhuc abdito. *Quod in canatum est.* Quare licet melius futurum esset Iudæ non nasci ex utero matris, quàm adeò immanibus suppliciis obnoxium fieri: tamen iuxta hos authores, nō erat cū melius futurum, non nasci in utero & accipere esse, cum translatione ab utero ad tumulum. Sic enim Iudas expers culpæ actualis obiisset, nec fuisset obnoxius pœnæ sensus, sed sola parentali labe inquinatus fuisset, qui status potior & optabilior videtur secundum rectam rationem, quàm status nihili, & existentiae nunquam adeptæ. Non defuerunt qui natiuitatis vocem in Christi oraculo mysticè acciperent, & de vocatione ad Apostolatum interpretarentur. Sicut enim Christiani dicimur nasci de nouo, & regenerari in baptismo: ita vocatione ad Apostolatum & primitias spiritus participandas, speciem natiuitatis habuit, de quæ ea natiuitate locutum Christum, dixerunt quidam, eodem referente nec improbante Syluestro: est quæ iuxta eos oraculi sensus, melius futurum Iudæ,

Iudæ, si ad Apostolatam non vocaretur, & communi Iudæorum sorte ex vita migraret, quàm post tot & tam largos diuinæ in se beneficentiæ imbres, tanta ingratitude contaminari. Additur ibidem & alia interpretatio, de spiritali natiuitate ex patre diabolo: vt sit sensus, meliorem futuram fuisse Iudæ sortem. si tam dirum scelus non concepisset afflante Satana, eodémque obstetricante mox edidisset. Tandem S. Bernardus^a priuationem natiuitatis, quam meliorem futuram arbitratur Iudæ ac damnatis, ita accipit de humana natiuitate, vt tamen nolit ea exclusa omnino removeri quâcunque natiuitatem sed perstare saltem natiuitatem belluinam. [Homines quidem (inquit) merito ignorantia, ignorari id est, reprobari, & ad tremendum illud iudicium, stare, & igni perpetuo tradi habent, non autem & pecudes. Nec dubium fore, deterius his, qui sic erunt, quàm his, quæ omnino non erunt. *Melius ei fuerat* (inquit) *si natus non fuisset homo ille.* Non vtique si natus non fuisset omnino, sed si natus non fuisset homo, sed v. g. aut pecus, aut alia quæpiam creatura,

*a serm 35
in Cant.*

ra, quæ quoniam iudicium non haberet, ad iudicium non veniret, ac per hoc nec ad supplicium.]

14. Sed quia hæ interpretationes, & natiuitatum distinctiones, nonnullam vocis detorsionem & aliqualem oraculi à Christo editi violentiam continent: rectè maior ac potior pars Doctorum, de natiuitate quacunque verè dicta, nec nisi humana, illud accipiunt, vt sit sensus melius futurum fuisse Iudæ si non nasceretur, siue in vtero, siue ex vtero: atque adeò si nullomodo acciperet esse, quàm si nactus existentiam, præcipitandus esset in tantâ miseriæ abyssum, quantam incurrit tam atrociter peccando. Vbi vulnus inflicturn ex Augustino recrudesceat, vel potius perstat non obductum. Neque enim apparet, quomodò Iudæ nullomodo existenti, futurum fuerit aliquid melius: aut quomodò purum non esse, dicatur melius quàm esse, tametsi miserum & cum quacunque calamitate, etiamsi æterna. Nam neque damnatis, melius esse omnino non esse, quàm damnatos esse, confirmari videtur illis D. Augustini rationibus, quibus demonstrat, memini

nemini secundum rectam rationem præ-
eligibile esse non esse, quam esse. [Illud
(inquit) vide quam absurdè atque incon-
uenienter dicatur, mallem non esse quam
miser esse. Qui enim dicit, mallem hoc
quam illud, eligit aliquid. Non esse au-
tem, non est aliquid, sed nihil: & ideò
nullo pacto potes rectè eligere, quando
quod eligas non est. Dicis velle te qui-
dem esse cum sis miser: sed non hoc vel-
le debuisti. Quid igitur velle debuisti?
Non esse, inquis, potius. Si hoc velle de-
buiisti, hoc est melius: quod autem non
est, melius esse non potest. Non ergo id
velle debuisti, veraciórque sensus est,
quod id non vis, quam opinatio per quam
te id velle debuisti arbitraris. Deinde
quod quisque rectè eligit appetendum,
cum ad id peruenierit, necesse est melior
fiat. Melior autem esse non poterit, qui
non erit. Nemo igitur rectè potest elige-
re ut non sit.] Ergo ne ipse quidem Iu-
das, optare potuit & sibi melius ducere
non esse, quam futurum esse eternis sup-
pliciis obnoxium. Qua expositione non-
nulli inter quos Maior, & Maldon.^a *a Matth.*
Christi effatum intelligendum censue-
^{26.}
runt,

runt, ponderantes ⁷⁰ illi, id est secundum eius opinionem & sensum.

15. Hæc ut componant Doctores nō pauci ex iis qui natiuitatem eo quem dixi modo vsurpant, distinctione vtuntur eorum quæ damnatio complectitur. Est enim in damnatione, æterna miseria pœnæ, simulque æterna culpæ miseria. Si igitur seorsim spectetur miseria solius culpæ, sic fatentur bonum futurum fuisse Iudæ nō esse, idque licitè ab eo optari potuisse, & posse nunc à quocunque peccatore. Quilibet enim, ut Syluester supra tanquam certum statuit, eligere potius deberet excidere omni esse, illudque nunquam fuisse sortitum, quàm in Deum delinquere, siue mortaliter, siue venialiter: quia quilibet plus Deum diligere astringitur, quàm seipsum. Quæ ratio æquè concludit de miseria culpæ, iuncta cum miseria pœnæ sensus. Probâtque esse melius, non esse, quàm esse in culpâ & pœna æterna. Si autem spectetur seorsim miseria, ^a solius pœnæ, sic dicunt non futurum fuisse melius Iudæ non esse quàm sic fore. Et idem de quouis alio damnato pronūntiant, negântque licuisse

a dialog.
contra
Manich.

43.

licuisse Iudæ, aut licere damnato cuius, destructionem suam omnimodam & antecedentem non existentiam expetere. In quam sententiam quoidam refert Sylvester supra, nec ab ea abhorret. Eandem tuetur Titelmanus, ^a & author opusculi de prædestinatione Diuo Thomæ adscripti, ^b ac Briansonius. ^c Et reipsa eodem recidit Ruis ^d latè verò ac splendide Pineda. ^e

15. Mihi siue culpam siue pœnam æternam culpæ actuali reponendam spectemus, longè probabilius apparet, & Iudæ & cuius damnato melius fuisse futurum, si non fuisset vnquam, aut natus omnino destrueretur quàm si immanium illorum tormentorum atrocitati subiaceat: & idcirco etiam existimo, iisdem fas esse præeligere aboleri, idque optare, quàm tales perstare. De culpa consentiunt omnes ferè Doctores: præsertim Heuricus ^f qui multis id confirmat ex Aristotele. Item Durandus, Scotus, Aquilanus, Mayro, Bassolis, Gabriel, Soto, aliique: ^g si vnum excipias Rubio-
nium: ^h & sufficienter euincitur, ratione adducta ex Sylvestro. Nec rationes ex

a *Marth.*
26.

b *c* 7.
c *in fine*
4 q. 17 co-
roll. 2. lite-

ra P.
d *Disp. 17.*
de prædest.

f 2.
c *in c. 4.*
Ecclesia-
stia v. 3.
digressione
de hoc ar-
gumento.

f *Quod*
lib. 1. q.
20.

g *in 4. d.*
50.
he. ad dist.
q. 1 con-
clus. 2.

D. Augustino propositæ , hanc partem labefactant. Nam quamuis qui prorsus aboleretur & non corpore tantum sed & animo pessum iret, nullam retineret bonitatis sibi aduenturæ capacitatem physicam, quæ in ente prorsus aboli-
ne intelligi quidem potest: tamen etiam qui prorsus abolitus est, censetur habere possessionē maioris boni negatiui, quod est exclusio tanti mali quanto pre-
batur cum existeret. Ita vt sicut qui obiit dicitur retinere ius famæ, sic qui prorsus excinderetur, subduceretur miseriæ illi summæ de qua agimus: & eatenus ita se haberet, vt melius illi esset omnino nunquam fuisse, aut nunc non esse, quam sic esse vt antè erat. Id est quilibet prudens rectè, librato infœlicissimo statu illius hominis quando existit, satius duxerit, & iure præoptauerit, nunquam fuisse aut nunc non esse, quam sic esse, & ita deformatum Deoque iniurium perstare, si alia via tanti mali auertendi non suppetat: vt sanè non suppetit damnatis via vlla, culpam actualem qua sordent, obliterandi. Ad eum porrò statum perueniens homo, eatenus melior fieret, quatenus tam
magnum

magnum malum excuteret, cuius carentia summum quoddam bonum censeri potest, etiamsi physicè & entitatiuè nihil foret: sicut & subiectum eius, totali abolitione nihil fieret physicè.

27. Quod si rationes propositæ non vrgent quoad culpam; (vt sanè quoad eam imbelles sunt, omnium ferè consensu) minimè censendæ sunt vrgere quoad æternam pœnam sensus, solitariè & seorsim à culpa spectatam: ac proinde damnato melius est, & secundùm rectam rationem optabilius, carere existentia, & omnino aboleri, quàm perstare in ea tormentorum atrocitate. Est enim malum longè grauius, quàm non esse: quandoquidem cum eo malo, non modò nulla iucunditas, nullusque fructus percipi potest ex vsura existentia, quod ei commune est cum non esse; sed insuper ingens afflictio ac vexatio subitur, cui locus non est posito non esse. Sicut capitis abscissio coniuncta cum non esse, celerius inueto, longè mitius malum est, quàm viui comburium lentum, cum miseræ vitæ protractione. Atque adeò prompta illa deuolutio in non esse, condita negatione

& præcisione tanti incommodi, veluti
 lapidior & melior est, quàm vita paulo
 diuturnior, cum tanta mole erumnarum:
 idem ergo proportionem est in re præsen-
 ti. Itaque sapienter D. Hieronymus ^a
 [melius est, nō esse quàm ad tormenta es-
 se.] Item Victor. Antioch. [Satiū est mul-
 to, omnino non esse, quàm tantis miseriis
 & calamitatibus, perpetuò obstrictum
 esse.] Pseudoaugustinus quoque. ^b [Me-
 lius est omni esse carcerē, quàm in infer-
 no iacere.] Et agit apertè de cruciatibus,
 ne quis obtēdat, hoc dictum ob perstan-
 tem malitiam. Eadem legas apud Be-
 dam, Theophilactum, Drutmarum,
 Anselmum, siue Marci 14. siue Matthæi
 26. Annuunt scholastici plerique, quos
 profert Salas ^c & Victoria, ^d ac Grana-
 do. ^e Neque refert quod interueniente
 damnati abolitione omnimoda, euerte-
 retur concinnitas illa quæ efflorescit ex
 Diuinæ iustitiæ manifestatione, & re-
 pensione, condigna supplicij ob nequi-
 tiam. Hoc inquam, vt rectè vidit Cartu-
 sianus, ^f non refert: quia supplicia quæ
 possunt optari non esse, non spectantur
 vt iusta, aut iustè inflicta; sed præcisè vt
 afflicti

^a Marci
14.

^b serm. 26.
ad fratres
in eremo.

^c 12. tract.
13. disp.
15. n. 55.
de relect. de
homicid. n.
22.

^d 1. p. 1. 2.
tract. 8.
disp. unica
sect. 5.

^e in 4. d.
50. q. 1. in
fine.

^f in 4. d.
50. q. 1. in
fine.

afflictiva, & noxia naturæ. Supponimus ergo ut certum, non licere intendere Diuinæ iustitiæ decreta eneruari, & euigescere prouidentiam mala malis rependentem. Sed loquimur, hoc supponendo, & præcisè spectando quid personæ illi melius & optabilius foret secundum seipsam. Adde quod supposito Diuino decreto, non tenemur ei confirmari in voluto materiali, ut loquuntur, sed tantum in formali.

¶ 6. Verissimè ergo, in simplicissimo verborum sensu, pronuntiatum est à Christo de Iudæ; væ illi ob atrocissimum scelus proditi Dei ac Magistri benignissimi, meliusque illi futurum fuisse, si numquam fuisset, aut melius fore si conditus aboleretur omnino, quam accepisse esse, illudque retinere, & interim tam immani scelere pollui, eique comitante calamitate æterna obuolui: idque ipse Iudas, si saperet, præoptaret, serioque malediceret nocti in qua dictum est, conceptus est homo, & in eam cōclamare posset multo potiori ratione, quam Iob in horam conceptus sui. Id quoque parentes, tam infœlici sobole infœlices, filio

optare iure poterant, prole destitui, præ-
elicientes tantæ eius infœlicitati. Nec
erat quod aliqui, hyperbolem, atque
adeò spectato nudo externo verborum
cortice, falsitatem in eo Christi pronun-
tiato admitterent, cum non modò se-
cundùm popularem loquendi modum
(& vt loquuntur) vsualem locutionem,
sed in omni rigore metaphysico, verum
sit, quod Christus dixit: vt hætenus mon-
stratum est, & bene præ cæteris attigit

a Matthæi Beda.²

26.

28. Claudio quæ ad hoc caput
spectant, commemoratione placiti quod
apud plerosque vulgatum video, nempe
quod Iudas ad coniugalem ætatem pro-
uectus, illigatus fuerit coniugio & libe-
ros suscepit. Ita censuerunt quotquot
furtorum eius originem repetunt ex ni-
mio suorum amore. Vxori namque & fi-
liis quos reliquerat, quæ de oculis suffu-
rabatur, donasse, non pauci scribunt: &
nominatim Gulielm. Parisiensis ^b. S. item
Chrysostomus, ea demonstratione qua
cōfecit Christum esse Deum, inter alias
prophetias de Christo, quas ad vnguem
expletas docet, eam commemorat quæ
de

*b l de mo-
ribus c. 7.
in fine.*

de Iuda habetur Psal. 118. Et ad literam accipit, quæ ibi dicuntur de vxore eius vidua, ac filiis orphanis: Subscribuntque ad eundem Psaltis locum Lyranus, Aguanus, Dionysius, Ludolphus, Turrecremata & alij: quibus præiuit S. Augustinus, qui in priore illius psalmi enarratione quæ est de Iuda, simpliciter de Iudæ vxore & liberis accipit, quæ ibi de vidua & orphanis dicuntur. Idem habet Eusebius. ^a Quod autem S. Hieronymus, ^b Tertullianus, ^c alijque nonnulli omnes Apostolos præter Petrum cœlibes statuunt, non videtur repugnare. Nec enim videntur proditoris rationem habuisse: sed quod de Apostolis dicunt, (verè ne an secus, nunc non ago, de quo videndus Benedictus Iustinianus ^d) spectat ad reliquos qui Apostolatus gradum retinuerunt, & quorum exemplo cœlibatum commendari intererat, non autem exemplo Iudæ. Itaque quod suspicioni illi, de clancularia loculorum expilatione per Iudam, in vxoris & filiorum gratiam, quod item interpretationi loci Davidici de Iudæ vxore vidua & liberis orphanis, opponam, non habeo. Quanquam quod

*a l. 10. de
demonst.*

in 3.

*b l. 1. con-
tra Iou-
niam.*

*c l. de Mor-
nogam.*

*d disp. 1.
proœm. ad
Pauli epi-
sto. c. 4 n.*

14.

a in psal.
108.

Scripturæ silentium circa Iudæ uxorem ac liberos, S. Hieronymus^a arripuerit ad coelibatum Iudæ astruendum, & in sensum mysticum accipienda omnia quæ ibi habentur de Iudæ uxore ac filiis, video quoque nihil esse, quod hanc partem validè firmet.

Bona Iudæ iuuita, & allectio in Christi disciplinam.

CAPUT II.



I. VIVSMODI fuerit Iudæ vita, priusquam à Christo Domino cooptaretur in Apostolum: quæ illi functio, aut opificium, qui mores, quòtus præcisè ætatis annus, silente scriptura, fereque Patribus, diuinare non possumus. Tantum apud aliquos modicæ fidei authores, quædam memorantur apostolatu eius anteriora, scelerum portentia: vt apud personatum Augustinum ad fratres in eremo declamitantem, narratur incestatio matris. Apud alios, vt refert S. Antoninus,^b cædes patris sui. Apud alios

b tit 6.6.

alios à S. Vincentio relatos, ^a cædes filij Regis Scarioth: quæ ad amplificandum Æsopi opus, possunt conducere.

*a serm. in
ser. 3. ma-
ioris heb-
dom.*

Discutiendum potius videtur, quod à Ruperto asseritur: Iudam semper malum fuisse: & ab initio pessima fide egisse cum Christo, nec mores cum Apostolatus honore mutasse. Itaque neque iustificationis gratiam adeptum, quippe fictè conuersum, & in peccatis perstantem, neque verè vnquam de beato Dei peculio fuisse, sed semper pessimum: quamuis virtutis aliquam larvam & externam speciem, abditæ interiùs malitiæ obduxerit, cum ad Christum accessit, & ab eo cooptatus est in sacrū Collegium. His rationibus in Iudam conclamat Rupertus variis locis: sed breuissimè ac clarissimè Ioan. 6. [Filius perditionis (inquit) nunquam bonus fuit, nec de bono electo, malus factus est. Sed quia malus erat, idcirco ad opus necessarium, ab eo qui malis benè vti nouit, electus est: & apud illū, pro malo semper habitus est.] Idem dixerat V Viclephus apud Valdensem.

*l. l. 1. doct.
c. 21. num.
4.
c. l. 7. in
epist. ad
Rom.*

Anceps est Origenes. ^c Nam Iudam vocatum, sed non iustificatum, cum dixit-

a cap. 20.
Matthæi
9. 41 & c.
10. 7. 43.

b tract. 59.
in Ioan.
inicio.
c cap. 3.

set; subdit: si tamē iustificatū quis voluerit, at certē glorificatum nō esse, & excidisse iustificatione comparata. Ex recentioribus apertē ita sentit Abulensis. ^a Imo erit qui ne vocatum quidem, & à Christo electum ad Apostolatum dicat: cum videatur eius electionem negare Evangelista, vt aduertit S. Augustinus. ^b

2. Cæterum, vt rursus infra dicam, de Iudæ electione ad Apostolatum non potest esse dubium, cum id Christus ipse Ioan. 6. disertē profiteatur: quamuis non sit Iudas electus ad gloriam & speciali electione sanctorum, vt S. Augustinus paulo ante aduertit Quoad iustitiam verò, quem nulla irrefragabilis authoritas, nulla idonea ratio noxium probat, præstat pro innoxio habere: præsertim cum grauiissimi Patres, Iudæ initia optima statuunt, quamuis sensim comederint alieni robur eius, ipso ignorante. Paucos è plurimis appendere, superuacuum non fuerit.

e l. contra
Manichæos.

Didymus sanè ^c vt apertū hoc statuit, tractans illud Christi de Iuda *vnus ex vobis diabolus est*. Sic enim scribit. [Diaboli nomen non substantiam, sed voluntatem

tem declarat. Ac Iudam quidem, cum homo alioqui esset, diabolum Dominus nominavit non propter substantiam, sed propter voluntatem, cum numerans Iudam in discipulis, dixit eis, *nonne duodecim vos elegi, & unus ex vobis Diabolus est?* Et subiungit Evangelista, *hoc autem dixit de Iuda, qui eum proditurus erat.* Si enim propter futuram proditionem diabolus vocatus est. non iam tunc diabolus erat, quando cum omnibus electus est. Electus enim cum omnibus est, propter virtutem quæ tunc in eo erat. Tunc autem appellatus est diabolus, quando quæ ad proditionem spectabant, operabatur.]

3. Idem manifestè tradit S. Hieronymus, ²impugnans Iovinianum. Sumēs enim refellendam excucullati illius objectionem, aduersus peccatorum & meritorum inæqualitatem in. 4. Ioviniani propositione negatam, proponit locum Matth. 7. ex quo Iovinianus argumentabatur. *Arbor mala fructus bonos non facit, nec bona malos.* Ad hoc ita respōdet Hieronymus, [Si hoc ita est, responde mihi, quomodo Paulus, cum esset arbor mala, perse

al. 2. in Iovin.

persequens Ecclesiam Christi, fecit postea fructus bonos? & Iudas, cum esset arbor bona, signa faciens cum Apostolis, postea versus in proditorem fecerit fructus malos? Tandiu ergo nec arbor bona malos fructus facit, nec mala bonos, quamdiu vel in bonitate sua, vel in malitia perseuerat.] Eadē habet Matth. 7. Et Ezech. 20. ad illud, *hæc dicit Dominus*. Rursusque alibi ^a hæc verba habet. [Non quærentur in Christianis initia, sed finis. Paulus malè cœpit, sed benè finiuit. Iudæ laudantur exordia, sed finis proditione damnatur.]

^a epist. 10.
initio.

^b l. 4. epist.
81.

^c lib. 1. e.
pist. 72.

Planè consentit Isidorus Pelusiota ^b expendens citatum Matthæi locum, aduersus alium errorem, qui ut ibi & alio item loco ^c refert, ei loco Matthæi inædificabatur à quodam, existimante euertere ex eo peccatoris pœnitentiam. E contrario enim sic disputat Isidorus. [Illud autem, non potest arbor mala fructus bonos facere, non tollit pœnitentiam, sed redarguit commorationem in consuetudine vitiorum. Nam dum mala est, non potest fructus ferre bonos: vbi verò mutata fuerit atque conuersa ad virtutem, tunc

tunc feret. Si enim de arboribus (naturalibus) sermo fuit Saluatori, tua vincat ratio. Sin autem de hominibus, loquitur, ac exemplo siue similitudine usus est: (Nam quod arboribus est natura, id nobis est libera voluntatis electio,) evertatur & accedat veritati, tua suspicio. Nam qualis arbor esse tibi videtur Petrus? bona? at quomodo Christum abnegauit? Mala ne? at quo pacto omnis terra, & nullum non mare, ipsius certamina & trophæa canit? Qualis deinde arbor tibi videtur Iudas? mala? At quomodo Apostolico honore dignus est habitus? bona? at quo pacto Christum prodidit? verum si omnes, quæ in hominibus contigerunt, mutationes in medium producere coner, imprudens magnam orationis copiam produxero.]

4. Origenes ^a ex loco psalmi 40. a romo
in Ioan.
per Christum Dominum paraphrasticè expresso, confirmat quod diximus. [Qui manducat (inquit) panem meum, sustulit contra me calcaneum suum: translatum est ~~de oppositis~~ dictum hoc, à psalmo quadragesimo sic habens, *homo pacis meæ, in quo speravi, qui edebat panes meos, magnifica-*
uit

uit aduersum me supplantationem. Quod dictum Seruator, de Iuda, ac seipso dictum fuisse, inquit. In quo quæres, quomodò homo pacis Iudas fuerit, & quomodò Seruator in eum sperauerit. His verbis ergo declarari arbitror, Iudam aliquando syncerè credidisse. Neque enim, ni aliquando fuisset filius pacis, misisset eum Dominus cum cæteris Apostolis: eique dixisset (nam ad duodecim scriptum est eum dixisse) *Dicite pax huic Domui, & si illic fuerit filius pacis, requiescet super illum pax vestra, sin minus, ad vos reuertetur pax vestra.* Proinde vide post quanta diabolus immiserit hæc in cor eius, aduersum Seruatorem, & quia dictus est paulo ante fur esse, non opinor, quòd marsupium, ei concreditum fuisset, si à principio fur fuisset, sed dignus cùm esset, cui illud crederetur, (etiam si eum præscisset lapsurum Iesus) illius illi cura credita fuit, fuitque tantus homo pacis Christi, vt in eo velut bono Apostolo bonam spẽ habuerit aliquando Iesus. Considera enim illud, *in quem speravi.* Proinde meum est iudicium, sermones eum occultos, & firmissimos, ac maxi

maximè nutrientes, quos à Iesu accepisset, Iudæis communicasse, de quibus dixit, qui edebat panes meos.] Rursus alibi idem confirmat.^a

S. Ambrosius^b tractans illud, *in locis impiorum ingemiscunt iusti*, ait, Iudam cum Apostolorum numero nectèretur iustum fuisse, sed quia supplantatus à diabolo est in locis nunc impiorum ingemiscere. Similia Theodoretus.^c

a homil. 6
in Exod.
b in psal.
47.

5. Apud Cassianum^d Abbas Ioseph, ne dubitare quidem finit de bonis Iudæ initiis. Sic enim concludit quæ de Iudæ nomine è libro viuentium deleta, iuxta Psaltem, præmiserat. [Non est ergo ambigendum, etiam Iudæ nomen, illo tempore quo electus à Christo, Apostolatus sortitus est gradum, in libro viuentium fuisse conscriptum, ac pariter eum audisse cum cæteris. *Nolite gaudere quia demonia vobis subiiciuntur, gaudete autem quia nomina vestra scripta sunt in cælis.* Sed quia philargyriæ peste corruptus, de adscriptione cœlesti ad terrena deiectus est, competenter de eo ac de similibus eius dicitur per Prophetam: *Domine omnes qui te derelinquunt, confundantur, receden*

c q. 12. in
Exod.
d coll. 17.
c. 26.

a 7. inst. c.
1.

cedentes à te in terra scribātur, quia dereliquerunt venam aquarum viventium Dominum. Idem Cassianus alibi, ^a abiectas à Iuda ad Christi disciplinam se aggregante, pecunias, apertè tradit: addens hanc fuisse illi ruinæ causam, quod in concepta caducarum facultatum despicientia malè nutauerit. Haulerat id Cassianus à magistro suo S. Ioanne Chrysostomo: qui ^b ad Iudam quoque pertinuisse ait, illam Christi promissionem, ad spiritu pauperes qui omnia abiecerant, & secuti ipsum essent: *Sedebitis & vos super sedes duodecim*: Postea tamen per oscitantiam, & obrepentem nequitiam, gehennæ filium factum esse.

b hom. 27.
in Matth.

Neque sanè Christi eum in discipulum ac veluti domesticum asciscentis, summa sapientia & bonitas patitur, ut improbum ascivisse credamus, vel ignorata eius malitia, vel non deterfa. Nam scientiam penitissimorum cordis recessuum cuiusvis hominis negare Christo, etiam quoad intellectum creatum, citra hæresim non licet. Bonitas verò qua Matthæum Publicanū (id est ut S. Chrysostomus definit, publicè probatum prædonem

donem) & postea blasphemum Saulum, vocatos ad cœleste ministerium, subica sanctitate compleuit, & eadem opera ad munus illud ac iustificationem promovit; omnino persuadet, licet Iudæ anteriorem vitam apud Deum minùs probabilem fuisse daremus, (qualis forte reliquorum etiam Apostolorum fuit) in ipso tamen puncto vocationis ad sanctam Christi Societatem, & allectionem in eius familiam, vberis gratiæ affusione fuisse mundatam, & omni labe ac rubigine deterfa planè purgatam. Imò quando nulla anterior Iudæ, & Matthæi, & Pauli macula proditur coniectura est, ante quoque nituisse. Argumentum est Hilarij Diaconi^a [quos scit in bono mansuros, aliquotiens priùs sunt boni. Vnde cessat querela, quia Deus acceptor personarum non est. Nam & Saul, & Iudas Scarioth, antè fuerunt boni. Dicente Scriptura de Saul: *Erat vir bonus, & non erat illo melior in filiis Israël.* Et de Scarioth dicit Petrus Apostolus: *qui sortitus est sortem ministerij huius in signis & prodigiis faciendis.* Quomodo igitur ministerium salutare sortiretur, nisi esset bo-

a in commentariis Ambrosio perperam inscriptis in c. 9. ad Rom.

nus? In sorte enim Dei, indicium fuit dignum illum fuisse tempore illo quo electus est.]

collat.

7. c. 26.

6. Insinuat id ipsum Cassianus. ² Imo ob exactam probe vitā vocatum à Christo, & sanctitate simul ac familia Christi donatum, velle videtur. Locus est lubricus quem dignum sit non perfunctoriè prætergredi. [Illud præ omnibus (inquit) inæstimabilis illa censura nos instruit, quòd cum sit ei ante ortum, vniuscuiusque præcognitus finis, ita ordinatè ac ratione communi, & humanis quodammodo omnia dispenlat affectibus, ut non potentialiter nec secundum præscientiæ suæ ineffabilem notitiam, sed secundum præsentis hominum actus vniuersa diiudicans, vel respuat vnum quemque vel attrahat, & vel infundat quotidie suam gratiā, vel auertat. Quod ita esse etiam illa Saulis manifestat electio, cuius vtique cum vituperabilem finem præscientia Dei ignorare non posset, de tot millibus Israël elegit eum & vnxit in Regem, præsentis in illo meritum vitæ remunerans.] Mox in eandem sententiam, exemplum Iudæ proponit, quem

quem proinde similiter ac olim Deus Saulem, præsentis vitæ meritum remunerans Christus asciuerit in discipulum.

Verum diuinam tractionem ad bonum, & sanctitatem, infundi à Deo, per hominis anteriora merita aduocato, error est exploratus. Nulla enim ante gratiam diuinitus merè, liberaliter inditam, præiuerunt merita nisi mala: Et quæ tunc actiones, velut ex caprifico grossi, de naturæ facultate profundi possunt, inidoneæ sunt ad diuinam gratiam qua voluntas attrahatur conciliandam. Itaque si hoc voluit Cassianus, Deum priusquam Iudam per gratiam attraheret, perspexisse in eo fructus bonos quibus attrahi mereretur, non audiendus sed configendus est.

Tolerabiliùs diceret, (certè citra errorem) Iudam cum ex gratia diuinitus suppeditata sanctè pièque vitam exigeret, meruisse ad cœtum discipulorum Christi aggregari. Et ita planè de eo, deque 72. discipulis, sentit laudatus proximè Hilarius: qui inde infert, insigne monitum de hominibus secundum præsentem iustitiam iudicandis vti à Deo, in

Saule & à Christo in Iuda ac 72. discipulis obseruatum. [Præscius (inquit) Deus malæ illos (Iudæos incredulos ac reprobos) voluntatis futuros, non illos habuit in numero bonorum, quamuis dicat Saluator illis septuaginta duobus discipulis quos elegerat secunda classe, qui ab illo postea recesserunt: *Nomina vestra scripta sunt in cælo.* Sed hoc propter iustitiam, quia hoc est iustum, vt vnicuique pro merito respondeatur. Quia enim boni erant, electi sunt ad ministerium, & erant scripta nomina illorum in cælo, propter iustitiam vt dixi. Secundùm præscientiam verò, in numero erant malorum. De Iustitia enim Deus iudicat, non de præscientia. Vnde & Moyse dicit: *Si quis peccauerit ante me, delebo eum de libro meo vitæ*: vt secundùm iustitiam iudicis tunc videatur deleri, cùm peccat: iuxta præscientiam verò, numquam in libro vitæ fuisse. Hinc & Apostolus Ioannes de huiusmodi ait: *Ex nobis exierunt sed non fuerunt ex nobis, si enim fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum.* Nō est personarum acceptio in præscientia Dei. Præscientia enim est, qua definitum habet

habet qualis vniuscuiusque futura voluntas erit, in qua māsurus est, per quam aut damnetur, aut coronetur.] Liqueat Cassianum ex eo loco profecisse. Tam his gemina sunt, quæ toto illo 26. capite tradit. Itaque potest fortassis ipse quoque, (tamen si tantisper renitente vnius aut alterius voculæ proprietate,) in eundem sensum accipi: ita vt non attractus, hoc est pulsatus, diuina prima excitatione supernaturali ex antecedente merito fuerit Iudas, sed attractus ad gratiam societatis ac familiaritatis cum Christo, ob anteriorem vitam ritè & piè exactam ex gratiæ subsidio: congruum iudicante Christo, vt vitam adeò laudabilem, decore illo cumulet, Quod asserere, errore vacaret.

7. Tamen si ego quidem, de Iudæ in Christi familiam allectione, aliter censeo: & quamuis mediocriter laudabilem ex gratia anteriorem Iudæ vitam inficiari non placeat, nihil tamen video proferri posse probabiliter, quod eam tantopere commendat, vt dicere adigamur, idcirco à Christo allecti, quod congruum esset eius vitæ, hominem Christi socie-

a in cap 1.
Joan. an-
not. 81.

tate donari : cū Christus in asciscendis ad eum cōtū personis , nihil tale spē-
ctasse videatur, vt Toletus^a notauit, Mat-
thæique exemplum docet. Potēstque ex
filio Christi posthumo , hoc est Paulo
confirmari , qui in ipso æstu furoris in
Christi familiam , fuit ad eam aggrega-
tus, nullis vt S. Augustinus sæpè memo-
rat, antecedentibus ad hoc meritis , nisi
malis: eique Apostolatū non conces-
sum digno , contra Pelagij assertionem,
latè cōfirmat idē S. Augustinus.^b Quan-
quam disparem Pauli causam ex eo fui-
se non inficior , quod vocatio eius ad
Apostolatū, coniuncta fuit cum voca-
tione ad gratiam , quam indigno esse
concessam, est extra dubium.

b l. de ge-
stis Pelagij
c. 14.

c l. de pa-
tencia c.
19. & 20.

Est alius insignis locus apud eundem
Augustinum ,^c quo omnes Apostolos
citra merita Apostolorum accepisse, tra-
dere videtur. Sic enim habet. [Apostolis
dicit , si de mundo hoc essetis , mundus
quod suum erat diligeret. Sed ne sibi
amplius arrogarent , quā eorum men-
sura poscebat; & hoc, quod eos non esse
dixit ex mundo , naturæ putarent esse,
non gratiæ. Quia verò (inquit) de mundo

non

non estis, sed ego elegi vos de mundo propterea odit vos mundus. Ergo de mundo erant: nam ut & de mundo non essent, electi sunt de mundo. Hanc autem electionem non præcedentium in bonis operibus meritorum, sed electionem gratiæ, demonstrans Apostolus, sic inquit. Et in hoc tempore, reliquia per electionē gratiæ salua facta sunt, Si autē gratia: (hæc est electio gratiæ id est, electio qua per Dei gratiā homines eliguntur) hæc est inquam, electio gratiæ qua omnia bona merita præueniuntur humana. Si enim ullis bonis meritis datur, iā nō gratis donatur, sed debita redditur: ac per hoc non vero nomine gratia nuncupatur: ubi merces, sicut idem dicit Apostolus, non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum. Si autem ut vera sit gratia: id est gratuita, nihil inuenit in homine, cui meritò debeatur: quod benè intelligitur & in eo quō dictū est, pro nihilo saluos facies eos: profecto ipsa dat merita, nō meriti datur. Præuenit ergo etiā fidē, ex qua omnia bona opera incipiunt. Iustus enim, sicut scriptum est, ex fide uiuit. Porro autem gratia non solum adiuuat iu-

sciam, verum etiam iustificat impium. Et ideo etiam cum adiuuat iustum, & videtur eius meritis reddi, nec sic definit esse gratia, quoniam id adiuuat quod ipsa est largita. Propter hanc itaque gratiam quę cuncta bona merita humana præcedit, non solum Christus ab impiis occisus est, verum etiam pro impiis mortuus est. Et antequam moreretur, non vtique iustos, sed iustificandos elegit Apostolos, quibus ait, *ego vos de mundo elegi*. Quibus enim dixit, *de mundo non estis*: Ne putarent se nunquam fuisse de mundo, mox addidit, *sed ego vos de mundo elegi*. Profecto vt de mundo non essent, ipsius in eos electione collatum est. Quocirca si per suam iustitiam, non per gratiam eius eligerentur, non de mundo electi essent: quoniam de mundo iam non essent, si iam iusti essent: deinde si propterea sunt electi, quia iam iusti erant, ipsi priores iam Dominum elegerant. Quis enim potest esse iustus, nisi eligendo iustitiam? *Finis autem legis Christus ad iustitiam omni credenti. Qui factus est nobis sapientia à Deo, & iustitia & sanctificatio & redemptio, vt quemadmodum scriptum est,*
qui

qui gloriatur in Domino gloriatur. Ipse est ergo nostra iustitia.]

Et mox capit. 21. [Si ergo iam iusti à Christo eligerentur Apostoli, prius illum ipsi elegissent, ut iusti eligi possent, sine illo iusti esse non possent. Sed non ita factum est. Ipse quippe ait illis, *Non vos me elegistis, sed ego vos elegi.* Vnde dicit Apostolus Ioannes. *Non quod dilexerimus Deum, sed quia ipse prior dilexit nos.*] Sic de Apostolorum statu cum vocati sunt, D. Augustinus.

8. Iudæ igitur eximium vitæ nitorem ante vocationem ad Apostolatam, non agnosco. Dicam tamen cum S. Cyrillo. ^{a l 9. in} [Iudas Aptus initio erat, qui ^{Ioan. c. 10.} ad sequendum Christum eligeretur. Verum quia postea sensim turpi quæstu victus diabolo adhæsit, & ad prodendum usque delapsus est, meritò repulsus fuit.] Aptus inquam initio fuit Iudas qui eligeretur in Christi domesticum: quod quanquam in iis quos sibi copulabat Christus, siue naturalem ex egregiarum dotium copia; siue supernaturalem ex anterioribus meritis aptitudinem non quæreret, qui subito posset honestare

pauperem, & naturæ nuditatem ac anteriores spiritualium opum angustias, momento supplere: Tamen is esset Iudas vitæ probabilitate, & communi iudicio de eius moribus, qui posset non absurdè in Christi familiam cooptari. Ipsa tamen allectio merum beneficium fuit, ex nullo anteriore merito, ac ne congruo quidem, & imperfecto. Nullus siquidem nexus vitæ, etiam si absque probro, aut cum aliqua laude transactæ, cum aggregatione in intimam Societatem IESU, & Christi familiam. Quàm multi verò per illud tempus, piè & laudabiliter, longèque etiam meliùs quàm Iudas vitam exigentes, eo decore caruerunt? Quare rectè Iudas eam societatem sortitus dicitur Actorum I. Quod sicut quæ sortito obtingunt, præter omnem sortientis meritum obtingunt, vt propterea quod S. Augustinus sæpè perpendit atque Rupertus, ^a diuina prædestinatio *sortis* nomine in scripturis designetur: ita Iudas ex pura Christi benignitate, in coetum filiorum Dei adscriptus sorte est, nulla habita meritorum anteriorum ratione. Et ita quoque
rum

a l. i in le.
sue c. 23.

egregiè vocem illam exposuit Chryso-
stomus ^a expendens illud de Iuda di-
ctum ; *sortitus est sortem ministerij hu-* a hemil 3.
ius. in Acta.

Vtut verò se habuerit anterior Iudæ
vita ; & siue per eam aptus & dispositus
fuerit ad beneficium allectionis in disci-
pulum Christi, siue non fuerit. Tamen in
ipsa allectione, & vi eius fuisse sanctum
& bonum, dubitare non possum. Ita
enim planè persuadeor, ex Christi alle-
gentis benignitate, eoque progressu quē
in aliis diuinis institutis notare, non est
operosum. Sic enim Angelum sua mox
nequitia in dæmonem transforman-
dum, Deus omni decore primùm cumu-
lauit: vt quantum ex Deo erat, idoneus
civis Sanctorum, & domesticus Dei ef-
set. Sic item quos primùm Deus in Ec-
clesiam quasi domum suam cooprat; pri-
ma stola confestim exornat in baptismo.
Similiter igitur quos primùm in Christi
discipulos ac familiares ascisci continge-
bat, donari eo ipso societate & gratia,
consentaneum erat. Et ita planè in Iuda
factum. Nec ex Patribus, si vnum fortè
excipias Rupertum, qui præ reliquis om-
nibus

*a tract 17.
in Ioan.*

*b in mille-
log.*

*c hom. 25.
in Matth.*

*d oratione
de commu-
nion.*

*e l. 4. in
Ioan. c. 30.
fl 3. con-
tra Pela-
gianos.*

*f cap. 4. de
anima.*

*h l. 2. do-
ctr. c. 46.
n 2 & 3.*

nibus tanti esse non debet, inuenio qui id præcisè neget. Nam S. Augustinò^a perperam contrarium impingitur: Imò difertè apud Bartholomæum Urbina-tem^b affirmat, electum Iudam præui- sum malum, sed non malum. Illud dum- taxat & Augustinus plerisque locis ibi- dem congestis, & Chrysostomus^c & nonnulli alij Patrum dixerunt; Iudam longè antequam colophonem sceleri- bus suis imponeret prodendo, impium & perfidum fuisse: quod non nego, vt in- frà dicā vberius. Non fuisse tamen pium, in ipsa ad Christi familiam allectione, hoc diffiteor, & à Patribus traditum non admitto: cum potius eum tunc fuisse bo- num & vt loquitur Anastas. Sinaita.^d [ex- veris germanisque Christi discipulis] plerique omnes agnoscant. Postea verò sanctitatis collatæ malè prodigum, solo suo vitio periisse confirmant. Ita Cyril- lus Alex.^e Hieronymus,^f Tertullianus.^g quibus subscribit contra VVicleffum Valdensis.^h

9. Hic dicam iam olim Christo im- pegerunt nonnulli, vt intelligitur ex lon- ga & accurata in hanc rem S. Cyrilli dispa

disputatione: ^a murmurantes quorsum elegerit, & in familiam suam cooptauerit, qui malè erat periturus. Vtrinque enim abruptum timebant, quasi inscientiæ notam defugere nequeat Christus, si non perstiturum Iudam ignorans eum asciuit, vel certè non satis benignè erga ascitum se gesserit, aut per impotentiam obstare non potuerit, quominus quem in domesticum admiserat, abiiceret conceptam voluntatem, & tam fœdo exitu laudabilia initia contaminaret. Huiusmodi argumentationum ossa obrosisse Marcionem aduersus Veteris Testamenti Deum, Adamo mandantem quæ ille seruaturus non esset, memorat Tertullianus. ^b Quod æquè in Iudæ electione vrgere affirmat postea Tertullianus ^c [Si Deus (aiebat Marcion) bonus & præsciens futuri, & auertendi mali potens, cur hominem, & quidem imaginem & similitudinem suam, immò & substantiam suã, per animæ scilicet censum, passus est labi de obsequio legis in mortem, circumuentum à diabolo? Si enim & bonus qui euenire tale quid nollet, & præsciens qui euenturum non ignoraret, &

^a l. 9. in
Ioan. c. 10.

^b l. 2. contra
Marcion. c. 5.
c. 6. 28.

& potens qui depellere valeret, nullo modo euenisset, quod sub his tribus conditionibus diuinæ maiestatis, euenire non posset. Quod si euenit, absolutum est contrario Deum, neque bonum credendum, neque præscium, neque potentem. Si quidem in quantū nihil tale euenisset, si talis Deus, id est bonus, & præscius, & potens, in tantum ideò euenit, quia non talis Deus,] Non dissimiliter S. Hieronymus^a [quærit hoc Marcion, & omnes hæreticorum canes, qui vetus laniant testamentum & huiuscemodi syllogismum texere consueuerunt. Aut sciuit Deus, hominem in paradiso positum, præuaricaturum esse mandatum illius, aut nesciuit: Si sciuit, non est in culpa is, qui præscientiam Dei vitare non potuit: sed ille, qui talem condidit, ut Dei non posset scientiam deuicare. Si nesciuit; cui præscientiam tollis, aufers & diuinitatem.] Quod argumentum æquè item circa Iudam urgere, postmodum demonstrat Hieronymus. Circa Satanam idem sophisma late versat Rupertus.^b

a l. 3. ad
uersus Pe
lagianos.

a l. 1. de
victor.
verbi Dei
c. 24.

10. Communiter autem Patres de
Sata

Satana, & de Adamo, & de Iuda, solent argumentum illud agitare : vt insipientiam Marcionis redarguant , qui negotium veteri instrumento facesseret ex Adæ historia , cui in hac parte planè gemina est narratio de Iuda , inserta Nouo Testamento, quod Marcion non improbabat. Nam si Iudas sceleratè ac iniquè egit , quamuis præsciente & non impediēte Deo egerit , nec eius sceleris culpa idcirco in Christum refunditur , immunis item omni labe est Deus, qui præscius culpæ Adami, eamque non intercludere fixum habens, Adamum condidit. Hæc Patres, ad hominem argumētantes , rectè assumunt. Videndi in primis Cyrillus, ^a Ambrosius, ^b Chrysostomus ^c Rupertus. ^d

^a l. 9. in
Ioan. c. 10.

^b l. de pa-
rad. c. 8.

^c serm. 1.
de ieiunio.

^d l. 1. in
Genes. c.
15. & 16.

Directa autem sophismatis illius dissolutio, ea est quam S. Hieronymi verbis propono. [Deus præsentia iudicat, non futura , nec condemnat ex præscientia quæ nouerit talē fore, qui sibi postea displiceat: sed tantæ bonitatis est, & ineffabilis clementiæ , vt eligat eum quem interim bonum cernit, & scit malum futurum, dans ei potestatem conuersionis & poeni

pœnitentiæ, iuxta illum sensum Apostoli *ignoras quia benignitas Dei ad pœnitentiam te adducit? Secundum duritiam autem tuam & cor impœnitens, thesaurizas tibi iram in die ira & reuelationis iusti iudicii Dei, qui reddet unicuique secundum opera eius.* Neque enim ideò peccauit Adā, quia Deus hoc futurum nouerat: sed præsciuit Deus, quasi Deus quod ille erat propria voluntate facturus.]

*a lib. de
parad. c. 8.*

II. Sunt his planè gemina illa S. Ambrosij ^a [Venerat Dominus IESVS omnes saluos facere peccatores: etiam circa impios ostendere debuit suam voluntatem. Et ideò nec proditorem debuit præterire, vt aduerterent omnes quòd in electione etiam proditoris sui, seruandorum omnium insigne prætendit, nec in eo læsus est vel Adam quia mandatum accepit, vel Iudas qui electus est. Non enim necessitatem Deus, vel illi præuaricationis, vel huic proditionis imposuit: quia vterque si quod acceperat custodisset, à peccatò potuit abstinere. Denique nec Iudæos omnes credituros sciebat, & tamen ait: *Non veni nisi ad oves perditas domus Israel.* Ergo non in
man

mandante culpa est, sed in præuaricante peccatum est. Et quod in Deo fuit, ostendit omnibus quod omnes voluit liberare. Nec tamen dico quia præuaricationem nesciebat futuram; imò quia sciebat assero, sed non ideò pereuntis proditoris inuidiam in se debuit deriuare, ut adscriberetur Deo, quod vterque sit lapsus. Nunc autem vterque redarguitur, atque reconuincitur, quia & ille mandatum ne laberetur accepit, & hic etiam in Apostolatus munus àscitus est, ut vel beneficio Dei reuocaretur à proditionis affectu: simul ut dum alij reuincuntur, prodesset omnibus. Non enim consisteret peccatum, si interdictio non fuisset. Non consistente autem peccato, non solum malitia, sed etiam virtus fortassè non esset, quæ nisi aliqua malitiæ fuissent semina, vel subsistere vel eminere non posset.] Corruptè legi videtur (*dum alij*) cum legendum sit *dum illi*. Sensus igitur est, dum Adam & Iudas reuincuntur malitiæ in solam eorum voluntatem referendæ, prospicitur omnium planè hominum utilitati. Si enim illi, quia Deus bonus & potens est, impediendi erant:

E

a lib. de
hom.
b oratione
magna
cateche c.
7.
c l. i. gla-
phyr in
Genes. 3. de
Adam.
pag. 5.

ruere in peccatum, liganda profectò & libertate priuanda fuerat humana natura, vt posito præcepto, vel labendi occasione, rectum cursum indefectibiliter teneret: quod stultè, Ethnicorum & rudium plerique, Dei opificium improbantes, malè non factum criminabuntur apud Nemesium, ^a & Nyssenum ^b aliòsque Patres alibi prolatos, & late Cyrillum. ^c At consultius Deo visum est, habenas sui vnicuique permittere, oblati infuper ad non cadendum, supernaturalibus suppetiis, quàm libertate spoliatum hominem, in pecudum numerum cogere, ac efficere vt non exiguo nostro dedecore, nullæ sint in virtutis opere partes nostræ. Hoc vt consequeremur, aliqua malitiæ semina permittenda fuerunt. Danda inquam nobis facultas fuit, qua possemus pro arbitrio in malum ferri, non ignorante Deo quid tandem facturis essemus permitti nobis ipsis, & pro vsu vel abusu libertatis, reposituro ex iustitia in tempore quod æquitas postularet.

12. Sic lux infertur subobscuriori Ambrosij sententiæ, quæ eadem clariùs legi

legi potest apud Cyrillum, ^a iuxta quem al. 9 in
Ioan. c. 10.
in enodatione huius ac similium argu-
mentorum, quæ multiplicari posse ibi-
dem observat, [illud maximoperè consi-
derandum est, quia rationali creaturæ
liberam potestatem creator largitus est,
& suæ voluntaris habenas cuique com-
misit, ut in eo sit, quidquid probauerit
eligere. Qui ergo ad meliora flexi sunt,
hi gloriam atque retributionem electio-
ni suæ consentaneam invenient: qui ve-
rò improbis cogitationibus seipsum de-
pravarunt, cupiditatum fluctibus ad sce-
lera deducti, non iniuria ut ingrati atque
improbi, æternis vexabuntur suppliciis.]
Disputat egregiè de more, in eandem
sententiam Isidorus Pelusiota, verbis il-
lis. ^b [Mirari videris, quæ factum sit, ut bl. 2. epist.
129.
Christus proditorem minimè adduxerit,
ut virtutem rem bonam esse existimaret:
idque cum de virtute persæpè, imò nun-
quam non de ea in ipsius colloquiis au-
disset. Ego contra miror, quonam pacto
cum liberi arbitrij legem perspectam
habeas, huius rei admiratione tenearis.
Neque enim vi & coactione, sed persua-
sione ac lenitate, hominum salus com-

a q. 8. in
Exod.

b l. de S.
Babyla.

paratur. Vnde etiam suæ quisque salutis arbitrium habet, vt & qui corona donantur, & qui suppliciis afficiuntur, iuste, quod elegerint percipiant.] Simili planè ratione differit, Theodoretus, ^a de tolerata, nec præclusa Pharaonis contumacia. De Iuliani item Apostatæ, præscita nec impedita malignitate, similiter philosophatur S. Chrysostomus. ^b Præfatus enim, Deum non citius illum sustulisse de medio, vt in multa patientia tolerantum ad emendationem prouocaret, obfirmatum autem in scelere extrema calamitate oppressisse, ad supiniorum excitationem subdit. [Talis est enim Dei lenitas, vt qui eadem non rectè vtuntur, eos grauiore pœna afficiat: & quemadmodum resipiscentibus utilis, ita & obstinatis, ac peruicacibus maioris supplicij occasio solet esset. Quòd si dixeris, quid? Nonnè præuiderat Deus fore vt tyrannus hic nunquam emendaretur? Huic ita respōdebimus: Præuiderat quidem, sed tamen ob id quòd malitiam nostram prospiciat, officium ille suum non intermittit: quin potius etiamsi eius non admittamus admonitionem, clementiam

mentiam in nos suam præstat : qui si postea in grauiora etiam nos peccata impingimus, id certè non iam, eo auctore euenit, qui non propterea lenis longanimisque est, ut pereamus, sed ut seruemur potius : Verum nobis auctoribus fit, qui in illius immensam tolerantiam iniuri sumus. Sic autem & infinitam suam in nos benignitatem ostendit. Quoties enim recusamus, ab eius prolixa lenitate adiuuari, tum ille in aliorum vsum eam vertit, nusquam non clementiam erga nos suam simul & prouidentiam solertiamque prodens.] Hæc æquè in re præfenti locum habent.

13. Idem Chrysostomus ^a Ethnicos ex Iudæ casu, frigidè (ut ait) ac stultè, ^{a hom. 46. in Ioan.} Christum criminatos, redarguit ex summa hac in parte Christi sapientia, qui vocationem suam ostendere voluerit non esse quid violentum, sed suauis; esseque in arbitrio nostro secundum Deum, cadere aut stare, saluari aut perire. In quam rem alibi agit plenius ^b tractans modestiam S. Petri post casum ^{b hom. 83. in Matth.} suum, & quam de iniussu postea locutus sit. Ait enim [magnum profectò dogma

hinc discimus, quia videlicet nullo modo hominis voluntas sufficit, nisi auxilio superiori roboretur. Et quia nihil lucrari poterimus superiori patrocinio, si voluntas nostra repugnat: quorum alterum Petrus, alterum Iudas confirmat: hic enim etsi præsidium Christi largum habuerit, tamen quoniã noluit attendere, nullam inde utilitatem consecutus est. Ille verò, etsi benè animatus fuerat, diuino tamen subtracto auxilio, stare non potuit. Quas ob res vehementer rogo atque obsecro, ne velitis cuncta ita Deo retribuere, ut oscitandum dormiendumque vobis putetis: nec rursus si vigilatis, laboribus rem vestris aliquam effici arbitremini. Nam nec desides atque resupinos iacere nos Deus vult, ac ideò nonnihil à nobis petit, nec arrogantia corrumpi: ac ideò totum nobis non commisit. Ita ex vtraque parte incommodo remoto, quod nobis utile, ac necessarium id operatur.]

2 in psal.

49.

Ambrosius^a ad illud, *ampliauit super me supplantationem*, hæc omnia de Christi vocantis præscientia, & voluntario Iudæ lapsu, ac gratiæ abiectiōe, diuinè sic tradit. [Nunquid ignorauit proditorem sui futurum, de quo ante prædixit,

vnus ex vobis me tradet? Hoc autem dicebat de Iudæ, sicut scriptum est in Euāgelio. Non vtique. Sed quo amplius condemnaret eum, de fide eius sperasse se dixit, Aquila, *confisus eram*, dixit: Symmachus posuit, *confidebam*. Plus enim grauamus eum, in quo plurimum spei vel fiducia habuisse nos dicimus, si postea spem nostram opinionemque destituit. Simul ostendit quanta vis diuinæ sanctificationis sit, quæ excludat malitiam, & deprauatum emendet ingenium, si forma propositi melioris accedat. Quantos scimus esse conuersos? Mutatus est Zachæus ille publicanus, & ad quæstum auaro intentus affectu, qui postea quadrupla redhibitione soluit errorem, condemnauit ipse auaritiam, temporis superioris abiurauit lucra, compensauit in pauperes si deesset exactor. Latro ipse, nequitiam suam; proposito meliore mutauit, agnouit in cruce Christum, confessus est Dei Filium, regem voce propria nuncupauit. Quo tempore iusti plerique nutabant, ipsi certè latebant Apostoli: carnifex ipse Centurio non negauit. Quid de tempore Euangelij loquor?

Rhaab, meretrix erat, quæ perfidiæ atque intemperantiæ se alebat stipendiis. Tamen ubi exploratores vidit quos miserat Iesus Naue, fidem induit, & periculo imminente iustitiam reseruauit: nec susceptos prodidit, sed fideli humanitate protexit. Ideò ergo sperasse se dicit, quasi iure præsumpserit vt Apostolus superiora deponeret, meliora sequeretur: & qui sanctificandi alios munus acceperat, ipse in se sanctitatis gratiam custodiret, & lynceritatis inhæreret officiis. Benè ait, *speraui*: quia homini dedit eligendi arbitrium quid sequatur: *Posui*, inquit, *ante te bonum & malum*. Si malum elegeris, non natura delinquit, sed eligentis affectus.] Habes manifestè causam præcipitati in exitium Iudæ, aliam non fuisse, quàm deprauationem arbitrij non sequentis potiora. [Nihil ergo in Christum (verba sunt S. Cyrilli quibus murmuris huius redargutionem concludo) nihil inquam in Christum possumus dicere, qui probum elegit, qui si voluisset non cecidisset, qui poterat totam mentem atque animum suum in charitatem Christi collocare.]

Iuda

Iudæ promotio ad Apostolatum, ubi de Apostolici muneris maiestate, deque sanctitate & gratiis gratis datis, consequenter ad gradum Apostolicum, Iudæ concessis.

CAPUT III.

I. **H**EXERAT in Christi familia Iudas iam tempus aliquod, communidumtaxat discipuli Christi titulo, ut reliqui omnes in eum cœtum allecti, indiscriminatim potiens, bonusque & probus, omnibus discipulorum Christi partibus perfungens, ac ante partam sanctitatem, ut Christi discipulum decebat, novis subinde accessionibus cumulans, quâ exercitatione actionum idonearum ad augendam gratiam, quâ susceptione baptismi Christi, omnibus discipulis à Petro per Christum ipsum baptizato collati, ut Euodius author est apud Nicephorum^a & Clemens Alexandrinus adductus à Ioanne Monacho.^b Sic inquam Iudas

^a l. 2. c. 3.
^b c. 76. li-
monarij.

2 cap. 6.

tempus aliquod inter Christi familiares exegerat, cum in ea quorundam discipulorum selectione, quæ prædicationis Christi anno 2. facta est, post præmissam ab eo pernoctationem in oratione Dei, quod S. Lucas^a commemorat, ut nobis præscriberetur modus ac ratio ad insigne negotium aggrediendi; Iudas vnà cum cæteris vndecim, reliquæ discipulorum multitudini antepositus, & beato illi Apostolorum duodenario adscriptus est. Quod quantum fuerit beneficium, quantàmque ei gratiæ sanctificantis accessionem, & gratiarum insuper gratis datarum, quas Apostolatus appendices & corollaria iure dixeris, ornamenta conuexerit, is demum agnosceret, qui Apostolatus dignitatẽ suis momentis æstimauerit, penitusque perspexerit, quid muneris ea promotione in Apostolos, sit à Christo collatum. Ut proinde operæpretium sit, de Apostolica dignitate, quid Patribus visum, breuiter præmittere, tanquam firmum ac solidum fundamentum, omnium quæ hîc declaranda recepimus.

Et quidem si vocis corticem spectemus,

mus, Apostolus idem est quod missus, siue legatus: vt propterea S. Iustinus^a vocet Christum, Apostolum. Nec paucas Scripturas alibi cōstipat, sic scribens. [Est autem sermo Dei Filius ipsius sicut iam diximus, idē & angelus vocatur & Apostolus. Is enim nunciat quæ sciri oportet, & mittitur vt afferat nuncium, sicut ipse Dominus noster ait: *Qui me audit, audit eum qui misit me*, quin & è literis Mosai- cis id satis apparet, vbi sic legitur: *& locutus est Mosi Angelus Dei è rubo ardente, dicens: Ego sum qui sum, Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Iacob, Deus patrum tuorum, descende in AEgyptum, & educ populum meum*. Reliqua inde petere licet volentibus. Non possunt enim hīc comprehendere omnia. Tantū adduximus hæc, vt declararemus, Iesum Christum esse Dei Filium & Apostolum, qui prius verbum erat.]

a apolog.
ad inton.
sub initiū.

2. Imitatus est Iustinus S. Paulum^b qui Christum, quod à Patre sic missus, Apostolum confessionis nostræ nominat. Eodēque consilio scribens ad Hebræos, nō se inscripsit Apostolum, quod Christum eorum Apostolum agnosceret,

b Hebr. 3.

a histor. e.
11.
b de pra-
script. e.
20.

c e. 3.

ret, ut dixit Clemens Alexandrinus apud Eusebium. ^a Eam vocis notationem spectavit Tertullianus, ^b dicens Christum duodecim praeceptuos discipulos lateri suo adlegisse, destinatos nationibus magistros, significans, eos à Christi latere legatos ad mundum erudiendum, regendumque, ac missos sicut Pater Christum misit. Quanquam in ea missione allectionem ad latus subsecuta, ac etiam in missione simpliciter dicta, si modò fiat prudenter, (ut à Christo factam dubitari non potest) insinuatur praeuia instructio allectorum in Apostolos, & intimior cum Christo consuetudo quam cæterorum discipulorum. Id quod S. Marcus Apostolorum institutionem describens ^c pulchrè attigit, cum dixit de Christo: *ascendens in montem, vocavit ad se quos voluit ipse, & venerunt ad eum: & fecit ut essent duodecim cum illo, & ut mitteret eos predicare, & dedit illis potestatem curandi infirmitates, & eijciendi demonia.* Ea seuocatio duodecim Apostolorum, ut essent cum illo, fert apertè quod dixi: intercessisse nimirum Apostolis privatam cum Christo consuetudinem,

nem: eique ex eo tempore, ut docerentur, quæ docerent, iuxta Tertullianum,^a erudirenturque commodius, conuictiores factos, perinde ac apud Iudæos, ut S. Epiphanius^b author est, describens Iosephi Comititis conuersionem, aderant Patriarchæ, sacrorum summo Præfecto, quos vocabant Apostolos, eius intimi Consiliarij, quibuscum tractabat arcana quæque & graua: de quibus etiam certo tempore huc illuc per prouincias dimissis à Patriarcha, mentio est in rescripto Arcadij & Honorij Impp.^c Similiter ergo duodecim isti quos Christus Apostolos nominauit, aderant ei intimiores quàm essent cæteri discipuli, siue qui communissimè discipuli dicebantur, quod Christi doctrinam probarent, ut Nicodemus, & Iosephus Arimathæus, ac nonnullæ etiam mulieres; siue qui paulo pressius usurpata *discipuli* voce, designati sunt ad septuaginta duos, quibus muneris Apostolici participatio aliqua credita est, ut S. Lucas^d describit. Præmittebantur enim à Christo in omnem ciuitatem & locum quo erat ipse venturus: Vtique ut annuntiarent ipsi pro

a c. 21. n. polog.

b heresi 30.

c l. 14 C. Theodos. de Iuda.

d c. 10.

pro suo modulo, appropinquare ad eos quos adibant regnum Dei. Quam in rem, etiam facultatem aliquam pellen-
dorum dæmoniorum & curationum communicatam iisdem esse, ex eorum redeuntium gaudio per Christum compresso, discimus. Apostolis autem, & potestatis miraculorum, & potestatis prædicandi, plenitudo commissa: Insuperque acceperunt quicquid ad Ecclesiæ à Christo institutæ, propagationem, ac directionem internam & externam conferre poterat. Hæc paucis expressa, magnam donorum supernaturalium vber-
tatem comprehendunt, quam operæpretium est euoluere.

3. Quia ergo nemo potest aliis commodare, nisi primùm ipse & ante omnia bonus sit, idcirco consequenter ad munus suum, SS. Apostoli egregiè dotati sunt supernaturalibus donis quibus homo in seipso valdè perficitur; ut in intellectu insigni fide & notitia rerum diuinarum, quantam nemo posteriorum afsecutus est. Vsq̃ue adeò ut graues Theologi confirmant, errorem esse, arbitrari quempiam posteriorum, plura aut perfectius

fectius nouisse de diuinis rebus. V. Ca-
 strum ^a & Valentiam ^b. In voluntate
 eximie spei, charitatis, & virtutum mo-
 raliū infusarum dotibus exornati sunt:
 aique adeo etiam in anima eximiam
 gratiæ mensuram sunt assecuti, cum gra-
 tia sit virtutum illarum & moralium &
 Theologicarum velut essentia, & radi-
 cale principium. Directè verò per ordi-
 nem ad bonum aliorum, collata iisdem
 est potestas prædicandi, potestas patran-
 di miracula, & plenitudo gratiarum gra-
 tis datarū facultas sacramenta dispensan-
 di, condendi leges, præficiendi Ecclesia-
 sticos ministros, ac denique quicquid ad
 bonam Ecclesiæ administrationem & fi-
 delium directionem ad gloriam pertine-
 nere poterat, quod potestate ordinis &
 iurisdictionis comprehenditur: quarum
 vtramque in Apostolis esse oportuit ple-
 nissimam. Quod vnum voluit Chryso-
 stomus ^c ad illud *qui operatus est Petro,*
 &c. & Petrus Damianus. ^d Et idcirco om-
 nes Episcopalem dignitatem sortiti sunt,
 omnes item iurisdictionem vniuersalem
 in orbem vniuersum acceperunt: & qui-
 dem omnes à Christo immediatè, vt re-
 ctè

a Verbo, A-
 postoli.

b 22. d. 1.

q. 1. p. 6.

c. c.

d serm. 1.

e 2. de S.

Barthol.

utrobique

initio, &

serm. 1. de

S. Andrea,

etiam ini-

rio,

a 4 de Pon-
tif. c. 23.

b l. de v.
nitate Ec-
clesia.

etè confirmat Bellarminus: ^a quamuis in solo Petro fuerit ordinaria, cum iure transfusionis ad successores, ac etiam (quantum arbitror) cum iure restrictionis, ac suspensionis per Petrum, si fors tulisset ita esse necessarium. Quod de Episcopis ad summum Pontificem comparatis, necessariò dicunt, qui eos à Christo immediatè iurisdictionem habere volunt. Quanquam vt suspensio fieret nunquam contigit & vt fieret propter culpam Apostolorum contingere non potuit. Hæc verbis illis expressa sunt à S. Cypriano. ^b [Quamuis Apostolis omnibus post resurrectionem suam parem potestatem tribuat & dicat: *Sicut misit me Pater, & ego mitto vos: accipite Spiritum sanctum. Si cui remiseritis peccata, remittuntur illi: si cui tenueritis, tenebuntur.* Tamen vt virtutem manifestaret, vnâ cathedram constituit, & vnitatis eiusdem originem ab vno incipientem sua auctoritate disposuit. Hoc erant vtique & cæteri Apostoli, quod fuit Petrus, pari consortio præditi & honoris & potestatis, sed exordium ab vnitâte proficiscitur. Primatus Petro datur, vt vna Christi Eccle

Ecclesia & cathedra vna monstretur. Et Pastores sunt omnes, sed grex vnus ostenditur, qui ab Apostolis omnibus vnanimi consensione pascatur.] Sed hæc alibi.

Omnia prædicta, munus Apostolicum infert. Ideoque quamuis ab ipso puncto electionis Apostolorum, non omnia acceperint, sed quædam iam tunc, vt potestatem prædicandi & edendi miracula; alia per reliquam Christi vitam, & maxime in cœna vltima, quia Sacerdotio, & Episcopatu quoad potestatem ordinis sunt inaugurati, & sacramentorum Christianorum plena noticia imbuti, nonnulla post sacram Christi anastasin sint adepti, nimirum iurisdictionis plenitudinem: Tamen iam ex ipso puncto electionis in Apostolos, illa omnia acceperunt quasi in radice. Euecti enim sunt ad munus, cui omnia illa opportuno tempore conferenda erant, tanquam appendices necessariae: ita vt delectus ad munus Apostolicum, esset collatio iuris ad inchoatam illorum bonorum participationem, plenè consummandam cum functiones eorundem exserendi, aut

plenam ad eas facultatem nanciscendi
tempestiuitas aduentaret.

4. Non esse à nobis supra veritatem
aut conuenientiam exaggeratum Apo-
stolicum munus, eique adiunctam pote-
statem, ad omnes quas proposui functio-
nes diffusam, nemo (vt existimo,) diffite-
bitur, qui Apostolos vt S. Hieronymus,
rectè dixit, *principes disciplinae nostrae &
Christiani dogmatis duces*, esse considera-
uerit. atque adeò qui finem Apostolici
muneris penitiùs inspexerit, & ad ea
animum adiecerit, quæ SS. Patres de ma-
iestate Apostolicæ dignitatis, eiusque
amplitudine censuerunt. Vt deprehendi
in primis potest, ex typis quibus adum-
bratam Apostolorum dignitatem, tra-
dunt Patres. Paucos seligo è multis quos
his verbis complexus est Callistus Papa.
[Ante dominicum aduentum, inter
mundum & Deum erat discordia & bel-
lum. Sed isti barones pacem portantes,
amicitiã inter illos corroborauere æter-
nam. Isti sal terræ, isti lux mundi, tũres
fortitudinis Dei, testes veritatis, radii ve-
ri Solis, milites cœli, nuntij Regis summi,
fenestræ nitidæ veri luminis, valvæ poli,
claves

a l. 1. in
Ierin.

b *Serm. de
vigil. S.
Iacobi ult.
tomo bibl.
colo.*

claves regni, mōtes excelsi, tubæ Olympi, præcones Christi, prudentes serpentine, simplices columbini, agni nouelli, arietes, Nabaoth, veri cœli gloriam enarrantes, veri patres, sæculorum iudices, labrum ablutionis animarum, aurum & argentum diuinum, Scripturæ diuinæ thesauri, Corbona Veteris & Noui Testamenti, manna etiam Domini, pedes Christi, oculi Dei, mammæ Ecclesiæ habentur. De quibus verè per Psalmistam dicitur, *Cœli enarrant gloriam Dei*, Ij sunt cœli in quibus Christus habitat & refidet, in quibus verbis mitis tonitruat, miraculis fulgurat, gratia rorat. Ij sunt duodecim horæ noctis mundanæ, & duodecim radij Solis. Isti magni mysteriis multisque figuris & argumentis, antequam etiam noti essent in mundo, præsignantur per duodecim filios Iacob, per duodecim Principes, duodecim tribuum Israël, per duodecim fontes viuentes in Helim, scilicet in deserto, per duodecim lapides in rationali Aaron insculptos, per duodecim panes propositionis, per duodecim lapides ex quibus factum est altare, per duodecim lapides sublato de

Iordane, per duodecim boues qui sustinebant mare æneum, & per duodecim stellas quæ ponebantur in corona alicuius sponsæ, per duodecim signa cœli, per duodecim menses anni, per duodecim Romæ Senatores, & per duodecim sapientes ostenduntur. In Nouo etiam Testamento, per duodecim cophinos fragmentorum, & per duodecim nomina quæ Ioannes in Apocalypsi super portam Hierusalem scripta vidit, & per duodecim fundamenta eiusdem verbis designantur.]

L4.c.38.

5. En immensam syluam typorum quæis dignitas Apostolica, in scripturis vel apud Patres est adumbrata. Sed vt res tanta fiat perspectior, dicamus aliqua sigillatim, atque distinctius, per Satyræ tamen, nec quæsito studiosè ordine, quod hîc parum refert. S. Irenæ typum Christi & Ecclesiæ in Iacobo præcessisse demonstraturus, inter alia quæ vicissim cõponi ac cõsentire docet, istud profert. [Peregrè nascebantur duodecim tribus genus Israël, quoniã & Christus peregrè incipiebat duodecastylum firmamentum Ecclesiæ generare.] Pulchrè

chrè Apostolos, duodecim columnis Ec-
clesiam vniuersam fulcientibus, & duo-
decim Patriarchis Iacobi filiis confert:
quod sicut duodecim illi filij Iacob, sato-
res fuerunt gentis Israëliticæ, quæ ab il-
lis tanquam à stirpibus per numerosas
propagines est diffusa; ita Apostoli, Ec-
clesiæ pro Patribus nati sunt, patres in
Christo, vt D. Augustinus interpretatur.

In Liturgia S. Marci ^aper illustri com- ^{a pag. 10.}
paratione, voce nouata describuntur
Apostoli, quadam oratione, cuius hoc
initium. [Deus qui lampadem *de sexcentis*
duodena Apostolorum luce fulgentem
in mūdo posuisti &c.] Allusio est ad illud
Christi de Apostolis. *Vos estis lux mundi.*
Verè enim mundum vniuersum densa
caligine in nocte infidelitatis oppres-
sum, discussis tenebris, immensa luce col-
lustrarunt SS. Apostoli, & ex hoc maxi-
mè capite, S. Bruno ^b Apostolos confert ^{b opusculo}
cœlis. [Cœli (inquit) vocatur sancti Apo- ^{de notis c.}
stoli & quare cœli vocentur, dicendum
est. Sicut enim illius mundi, qui ab initio
factus est, qui è cœlo constat & terra: de
quo ait Moyse. *In principio creauit Deus*
cælum & terram. Maxima pars & nobi-

lissima cœlum est: ita & huius noui mundi de quo Dominus ait. *Non venit filius hominis ut iudicet mūdum, sed ut saluetur mundus per ipsum*: Maiores & clariores cæteris, Apostoli sunt. De quibus scriptum est, *Principes populorum congregati sunt cum Deo Abraham*. Isti sunt illi Senatores de quibus Dominus. *Nobilis in portis vir eius: quando sederit cum Senatoribus terra*. Quibus ipse Dominus, *Vos qui secuti estis me, sedebitis super sedes duodecim, iudicantes duodecim tribus Israël*. Pro quibus & Patrem rogat, dicens: *Pater ego volo, ut ubi Ego sum, & ipsi sint mecum*. Totus mundus cœlo concluditur, tota Ecclesia Catholica inter Apostolicę fidei & doctrinę terminos continetur. Quicumque extra hos terminos est, profanus, & infidelis est. Vnde & per Salomonem à Domino dicitur. *Non transgrediaris terminos, quos posuerunt patres tui*. Meritò igitur Apostoli, cœli vocantur, cum tantam cœli similitudinem habeant, ut quorum habent similitudinem, habeant & nomen. Cœlum autem ut quibusdam placet, ex eo dicitur quod cœlatum, id est variis cœlaturis siue sculpturis,

pturis, depictum & variatū est. Ibi enim Sol & Luna, ibi stellę maiores & minores positę sunt, quarum splendore & pulchritudine sic decoratum est, vt nihil in creaturis inueniatur, quod pulchritudini eius valeat comparari. Nam & in templo Salomonis, palmę cęlataę, & alię cęlaturę valdè prominentes fuisse referuntur: quę quidem omnia Apostolis quoque conuenire videntur. In eis enim Solem, & Lunam, & stellas inuenire non est difficile: ipsi sunt quibus ait Dominus: *vos estis lux mundi*. Sic eorum fide & doctrina, tota Ecclesia illuminata est, sicut huius Solis & Lunę splendore, tota terra illuminatur. In quibus & virtutum omnium pulchritudo, quasi stellę quędam coruscant.]

6. Tertullianus, paucis his lineis, pleraque in hanc rem insignia stipauit, numeri duodenarij Apostolorum rationem exquirens aduersus Marcionis deliria. ^a [Duodecim fontes Elim, & duo- a l. 4. c. 13. decim gemmas in tunica Sacerdotali Aaronis, & duodecim lapides ab Iesu de Iordane electos, & in arcam Testamenti conditos. Totidem enim Apostoli por-

tendebantur, perinde ut fontes & amnes, rigaturi aridum retrò, & desertum à notitia orbem nationum, sicut & per Esaïam: *ponam in terra in aquosa, flumina.* Perinde ut gemmæ, illuminaturi sacram Ecclesiæ vestem, quam induit Christus Pontifex Patris. Perinde ut & lapides, solidi fide, quos è lauacro Iordanis Iesus verus elegit, & in sacrarium Testamenti sui recepit.] Quod attinet ad comparisonem illam Apostolorum & duodecim fontium, egregiè eam adhibet Petrus Damianus.^a

a *serm. 1.*
de S. Bar-
tol.
b *dialog.*
cum Tri-
pho.

S. Iustinus^b confert cum duodecim tintinnabulis è Pontificia stola dependen-
tibus [Duodecim (inquit) tintinnabula è stola Pontificis dependentia, iuxta præscriptum, significabant duodecim Apostolos, pendētes à potentia Christi æterni Sacerdotis', per quorum vocem totus mundus gloria gratiæque Dei repletus est. Propterea David dicit: *In omnem terram exiuit sonus eorum, & in fines orbis terra, verba eorum.*] De eodem typo, paulò aliter S. Prosper.^c Nam quinquaginta tintinnabula pependisse docet, & ad Apostolos refert alia ratione. Locus est

c p. 2. de
promiss. c.
3.

est insignis, quo vniuersum veteris Pontificis amictum cuius ibi præmissa descriptio, ad Christum applicat, nominatim duodecim lapides, quadrato antepectus commissos, duodecim Apostolis confert. Id quod etiam perpulchrè præstat Petrus Damianus² sic autem exponit Prosper tintinnabula. [In quinquaginta tintinnabulis, totidemque malis granatis, linguæ sunt Ecclesiarum quæ per sanctum Spiritum die Pentecostes in specie ignis diuisæ discipulis infederunt. Vt etiam numerus ipse ostendit ex quo mala granata omnis Ecclesia per mundum connexos, vt grana intrinsecus, continens populos, in vinculo pacis, & gratiæ, vnum eos regmen operiat charitatis. Resonantibus enim tintinnabulis Apostolis, mala granata statim mota sunt, in actibus Apostolorum dicentia: *Nonne hi qui loquuntur, natione sunt Galilæi? Et quomodo agnoscimus in illis sermonem in quo nati sumus?* & sequitur, *variis enim linguis magnificabant Deum.* Sed hæc omnia gressibus liberi Sacerdotis mouentur, dum ingreditur in sancta Sanctorum, quo pro nobis noster iam Me-

a serm 2.
de S. Bar-
tol.

diator ascendit, apparere ante faciem Dei.] Significat non nisi post Christi ad cœlos Ascensionem, auditum esse per omnem terram sonum Apostolorum, & in fines orbis terræ verba eorum. Consentit itidem Petrus Damianus.^a

^a *serm 2.
de S. Bar-
thol.*

^b *l 4. con-
templ. in
Hexaem.*

^c *cantico
2. tom 7.
c. 12.
d inc. 3.
Iobi.*

7. Hunc esse Zodiacum in Ecclesiæ cœlo, sub Sole Christo, pulcherrimè docet Anastasius Sinaita^b, aptatis ad varios, inter duodecim Apostolos, alióque nonnullos Noui Testamenti cœlites, nominibus signorum Zodiaci quæ passim vsurpantur. Aliter Zodiacum hunc Apostolicū exponit Franc. Georg. Venetus.^c Philippus Presbyter^d ad illud Iobi, *nec numeretur in mensibus*, Apostolos duodecim anni mēsis confert. [Annus (inquit) Christus intelligitur, quia in se cuncta reuoluit & continet. Menses hoc loco sanctos Apostolos rectè spiritualiter intelligimus qui vt ligna Paradisi, Ecclesiæ afferunt fructus duodecies, iuxta Apocalypsim, nutritos flumine viuo Ecclesiæ.]

^e *tract. 49.
in Ioan.
f serm 1.
de Pasch.*

Affine est, quod S. Augustinus^e imitatus Zenonem Veronensem,^f Apostolos ait fuisse duodecim horas diei, à Sole Christo

Christo signatas. [Vt diem (inquit) se esse ostenderet, duodecim discipulos elegit: si ego sum, inquit, dies, & vos horæ. Nunquid horæ diei consilium dant? Horæ diem sequuntur, non dies horas: Si ergo illi horæ, quid ibi Iudas? Et ipse inter duodecim horas, qui, si hora erat, lucebat. Si lucebat, quomodo diem ad mortem tradebat? Sed Dominus in hoc verbo, non ipsum Iudam, sed successorem illius prævidebat. Iuda enim cadente, successit Matthias, & duodenarius numerus mansit. Non ergo frustra duodecim discipulos elegit Dominus, nisi quia ipse spiritalis est dies: Sequantur ergo horæ diem, prædicent horæ diem. Horæ illustrentur à die, horæ illuminentur à die, & per horarum prædicationem, credat mundus in diem]

8. Consentit Petrus Chrysologus. ^a ^{a ser. 170.} alias item constipans figuras. [Post diurna tempora terræ noctis, auroræ suæ desiderato splendore, æternus dies Christus noster reluxit in lucem, qui duodecim suas horas in Apostolis suis duodecim signanter aptaret. Hunc diem Beatus Psalmista Prophetali vidit spiritu
eum

cum canebat: *Hac est dies quam fecit Dominus, exultemus & latemur in ea.* Vnde & Apostolus, lucis ac diei filios appellat credentes: vos filij lucis estis, & diei. Et conuocauit duodecim. Duodenarius numerus iste, per quaternarium, tripartitam nobis monstrat & format quadrigam: per quam Trinitas tota, toto orbe Apostolicis vehitur & fertur excursibus, ut diabolum mitis bellator expugnet, & mundi superbiam, mansuetus victor inclinet. Ut discordias gentium pacificus auferat præliator, & destructo inferno, hoc est, peccati fouea, diuturno carcere animarum humani generis captiuitatem, liberam, triumphum suum perducatur ad gloriam. Hunc Trinitatis currum Beatus Psalmista vidit Prophetali spiritu, cum dicebat: *Ascendisti in altum, captiuam duxisti captiuitatem, accepisti dona in hominibus.* Hunc currum sibi, suo Patri, & Spiritui sancto, Dominus cum diceret, præparat: *Tollite iugum meum super vos, quia iugum meum suauis est, & onus meum leue est.* Nescit lassescere baiulus misericordiae, pietatis cuedor. Duodecim Patriarchas, duodecim distinctos in tribubus,

bus, duodecim fontes eremi, duodecim lapides eleuatos ex alueo in figuram, formamque Apostolici numeri fuisse descriptos, scrutatori legis relinquamus altiùs ad probandum.]

Blesensis scitè. ^a [Quarta mansio est *a serm 33.*
esurientium iustitiam, id est, Apostolorum. Cùm enim singuli fideles & vniuersi singulorum & omnium hominum desiderent iustitiam, præ aliis Apostoli iustitiam nostram affectauerunt, ponentes animas suas, vt nos lucrificarent. Videte quantum sitiebat fratrum iustitiam, qui dicebat. *Optabam anathema esse à Iesu, pro fratribus meis.* Hi fuerunt onagri plenitudinem gentium expectantes in siti sua. Tradunt enim, qui de naturis rerum agunt, quod in diebus æquinoctiorum, onagri horas diei ac noctis rugitibus suis distinguunt, & quasi naturales horoscopi, prima hora diei, vbicunque terrarum sunt, rugitum emittunt. Similiter in secunda, & tertia, & deinceps. Idipsum de horis noctis sentientes, vt naturæ beneficio quasi suum gnoma horologicum habeant feræ in cubilibus suis. Ad hunc modum Apostoli, sermone suo in omnes

nes fines terræ opera lucis & tenebrarum distinxerunt, opera carnis ab operibus spiritus fecernentes, qui & ipsi duodecim horæ diei à Domino nominati sunt, vt non tantum verbo, sed etiam numero diem ac tenebras distinguere cognoscantur. Ipsi enim sunt vituli, qui totum mundum suis mugitibus repleuerunt, quia *in omnem terram exiuit sonus eorum, & in fines orbis terræ verba eorum.*]

9. Augustinus quodam loco,^a Apostolos dentes Ecclesiæ, egregie contraponit, principibus (vt vocat,) peccatorum, quos Deus conterit vt psalmo 3. dicitur. [Possunt (inquit) & dentes peccatorum, accipi principes peccatorum, quorum authoritate, quisque de societate rectè viuentium præciditur, & quasi incorporatur malè viuentibus. His dentibus, contrarij sunt dentes Ecclesiæ, quorum authoritate ab errore gentilium, variorumque dogmatum præciduntur credentes, & in eam quæ Christi corpus est transferuntur. His dentibus dictum est, Petro, vt manducaret mactata animalia, id est, occidendo in Gentibus quod erant, & transmutando in id quod

quod ipse esset. Et de his dentibus Ecclesiæ dicitur, *Dentes tui sunt sicut grex detonsarum, ascendens de lauacro, quæ omnes geminos pariunt, & sterilis non est in illis.* Hi sunt qui rectè præcipiunt, & quemadmodum præcipiunt, ita viuunt: Qui faciunt quod dictum est. *Luceant opera vestra coram hominibus, ut benedicant Patrem vestrum qui in cælis est.* Horum enim autoritate commoti, Deo per illos loquenti & operanti, homines credunt, & separati à sæculo cui conformati erant, in Ecclesiæ membra transeunt. Et ideo rectè isti, per quos hæc fiunt, dentes dicuntur detonsis ouibus similes, qui iam terrenarum curarum onera deposuerunt, & ascendentes de lauacro, de fordium sæculi ablutione per sacramentum Baptismatis, omnes geminos pariunt: operantur enim duo præcepta de quibus dictum est: *In his duobus præceptis, tota lex pendet & Propheta:* diligentes Deum ex toto corde, & ex tota anima, & ex tota mente, & proximum tanquam seipsum. In quibus sterilis non est quia tales fructus reddunt Deo.] Non dissimilia de Ecclesiæ dentibus, sacris Doctoribus, cuiusmo-

iusmo

a hom 7 in
Cant.

b in psal
139.

iussimodi in primis Apostoli Nyssenus.^a

Oculos Ecclesiæ, Apostolos nominat
S. Hilarius ^b ad illud *imperfectum meum*
viderunt oculi tui. Sic enim scribit. [In
corpore oculos, principalis esse officij, ac
virtutis, nemini dubium est. Et quia ocu-
li potiores cæteris membris sunt, in his
Apostolos significari non ambigendum
est: per quos lumē Ecclesiæ, & operatio-
nis diuinæ mysteria præbentur. Quod
Dominus manifestè in Euangeliiis osten-
dit. Námque cū Apostolos: sal terræ,
lumēque mundi, & lucernam domus:
in candelabro ob egregia & conspicabi-
lia (ad comparationis exemplum,) fidei
sux opera nūcupasset, rursus vocās eos
à terrenis & corruptibilibus thesauris,
& à sæculi curis, esse oculos corporis di-
xit ita: *Lucerna corporis tui, est oculus tuus.*
Si oculus tuus simplex est, totū corpus tuum:
erit lucidum: Si oculus tuus nequam est, to-
tum corpus tuum tenebrosum erit. Si ergo
lumen quod in te est tenebra sunt, tenebra:
ipsa quanta erunt? Extra corporalem in-
telligentiam locus iste est, & idcirco spi-
ritualiter intelligendus est. Apostoli ita-
que qui Ecclesiæ, id est Christi corporis
oculi

oculi sunt, lucidi & simplices iubentur esse. Corpore toto lucido, his simplicibus manfuro. Si autem nequam fuerint, toto corpore necessario tenebroso futuro. Nulla scilicet tenebris spes luminis residua si lumen ipsum in tenebris sit.] Idem perpulchrè tradit S. Macarius.^a

^a homil. 1.

10. Augustinus, ^b Apostolos sagittas esse ait arcus diuini, tractans illud *arcum suum tetendit*, &c. [Arcum istum (inquit) Scripturas sanctas libenter acceperim, ubi fortitudine Noui Testamenti, quasi neruo quodam, duritia veteris flexa & edomita est. Hinc tanquam sagittæ emittuntur Apostoli, vel diuina præconia iaculantur. Quas sagittas ardentibus operatus est, id est qui percussi diuino amore flagrarent. Quæ enim alia sagitta percussa est, quàm quæ dicit, *Inducite me in domum vini, constituite me inter unguenta, constipate me inter mella, quoniam vulnerata charitate ego sum*. Quibus aliis sagittis accenditur, qui redire ad Deum cupiens, & ab ista peregrinatione remeare, aduersus dolosas linguas petit auxilium? Et ei dicitur, *Quid detur tibi, aut quid adijciatur tibi ad linguam dolo-*

^b in psal. 7.

sam? sagittæ potentia acuta, cum carbonibus vastatoribus: id est quibus percussus atque inflammatus, tanto amore ardeas regni cœlorum, ut omnium resistētium, & à proposito reuocare volentium linguas contemnas, & persecutiones eorum derideas, dicens: quis me separabit à charitate Christi? Tribulatio an angustia, an persecutio, an fames, an nuditas, an periculum, an gladius? Certus sum enim (inquit) quia neque mors neque vita, neque Angelus neque Principatus, neque presentia, nec futura, neque virtus, neque altitudo, neque profundum, neque creatura alia poterit nos separare à charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro. Sic ardētibus, sagittas suas operatus est.] Concinit Eucherius.^a [Tanquam sagittæ (inquit) acutæ, potentissimæ, de pharetra legis electæ, per totius orbis spatia deferuntur atque vibrantur, ut dura infidelium corda populorum, Dei timore confringerent, & bruta nationum pectora, salubri charitatis vulnere penetrarent. Sicut exultat anima perfectæ, quæ huiusmodi in se sagittam ac telum Dominici amoris acceperat, dicens: quia vulnerata chari

*a homil. de
ss. Petro
& Paulo.*

charitatis telo ego sum.] Eò spectat, quod Deus sagittarius est, vt Origenes de iaculis electis, & beato vulnere per ea inflicto differens affirmat.^a

^a hom. 2.
in Cant.

Sunt Apostoli, currus & equi Christi.

[Habet equos suos Christus (ait S. Ambrosius)^b de quibus dicit Propheta, *Im-*

^b serm. 4.
in psal.
118. v. 8.

misisti in mare equos tuos, turbantes aquas

multas, eò quod gentium populos qui

mouentur vt aquæ multæ, & excitantur

vt fluctus aquarum multarum, Euange-

lizando commouerint Apostoli, vt as-

surgentes à terrenis idolorum ceremo-

niis, in Christum crederent. Et suprà ait:

Ascendisti in equos tuos, equitatus tuus sa-

nitas. O bonorum equorum duodeca iu-

gum mirabile, quibus fræna ponis, habe-

næ sunt charitatis, constricti inter se

concordiæ vinculis, & iugo fidei subie-

cti, quatuor rotis, Euangelij mysterium,

totius orbis finibus inuehentes. Bonum

aurigam portantes Dei verbum, cuius

flagello fugatæ sunt illecebræ seculares,

exterminatus mundi istius princeps, iu-

storum cursus impletus est. O rationabi-

lium equorum grande certamen, ô mi-

randum mysterium, rota intra rotam

currebat, & non impediabatur. Nouum Testamentum in Veteri Testamento erat, inter illud currebat per quod annunciabatur. In quatuor partes ibant rotæ, & non conuertebantur retrorsum, quia spiritus vitæ erat in iis qui currebant in quatuor partes totius mundi, & sine offensione caneabant, quia bona equorum vita quadrabat. Currebant igitur equi, quia non dormierat qui ascenderat equos.]

a 2. *padag.*
c. 8.

11. Apostolos, pedes Christi, vocat Clemens Alexand. ^a per eleganti allegoria, inunctionem pedum Christi per Magdalenam, huc in hunc modum referens. [Pedes qui vnguntur vnguento odorifero, doctrinam diuinam significant, quæ cum insigni gloria orbem terræ peruat. Exiit enim sonus eorum in fines terræ atque adeò, si non nimium importunus videor, pedes Domini sunt Apostoli prophetia delibuti, qui suaueolentis vnguenti, scilicet sancti Spiritus sunt participes. Itaque Apostoli, qui vniuersum orbem terræ obierunt, & Euangelium prædicarunt, per allegoriam dicuntur pedes Domini. De quibus per psalmo

psalmographum quoque prædicit Dominus. *Adoremus in loco ubi steterunt pedes eius*, hoc est, quò pedes eius perueniunt Apostoli per quos prædicatus venit ad fines terræ.] Christi capillis & cincinnis collatos Apostolos, notat Nyssen^a quos à sponsa nigros dictos quasi coruum arbitratur, quia Apostolorum alter prædo primùm ac persecutor, alter publicanus, & si quis alius, carniuorus & oculorum corruptor, antea fuerat. [Hos igitur appellari à sponsa cincinnos existimamus, qui aureo capiti adhærentes, non parum sponsi pulchritudinem augent, ab aura spiritus agitati. Atque iisdem illius immaculati capitis pulcherrimùm fertum sunt, ornantes illud ambitu suo. Etenim de his locum illum vaticini accipio. Posuisti in capite eius coronam de lapide pretioso ita ut per appellationem utramque intelligantur, quippe qui sint cincinnati decori, & magni pretij lapides ornamentum aliquid ex se capiti conferentes.] Egregiè^b rursus de horum Christi capillorum decore, præsertim ob indolentiam & sensus defectum, quæ in Apostolis quoad externa & mundana

*a hom. 13.
in Cant.*

b hom. 15.

micant insigniter.

a homil. 3.
de dedic.
Eccles. in
calce su-
dita.

Montes in scripturis dictos Aposto-
los, obseruat Eucherius,^a quod ita expo-
nit. [Beatos Apostolos sermo diuinus
sub appellatione commemorat mon-
tium, præ stabilitate virtutum, ac subli-
mitate meritorum, vt intelligamus, quã-
ta eos veneratione excolere debeamus,
in quibus videmus Ecclesiæ fundamenta
consistere. Ideò ergo magnanimitas in-
uicta sortita est nomē fundamenti, quia
sicut fundamentum in primo ædificij
loco ponitur: Ita per eos primitus Chri-
stiana religio initium sumpsit; per illos
fides nouella surrexit, & quasi supra mo-
lem solidam, vasta firmitate consedit.]
Hi sunt montes æterni à quibus omnes
illuminantur. Augustinus^b ita Psaltem
accipit. [Qui sunt (inquit) montes magni?
Prædicatores veritatis. Tu illuminans
sed à montibus æternis. Primi magni
montes excipiunt lucem tuam, & à lu-
ce tua quam suscipiunt montes, vestitur
terra. Sed illos magnos montes excepe-
runt Apostoli. Tanquam orientis luminis
primordia exceperunt Apostoli. Nun-
quid quod acceperunt, apud se retinue-
runt?

b psal. 75.
v. 5.

runt? Non, ne diceret & illis, *serue nequam, & piger dares pecuniam meam nummulariis*. Si ergo quod susceperunt apud se non retinuerunt, sed omni orbi terrarum prædicauerunt, illuminans tu admirabiliter à montibus æternis: quos æternos fecisti, per illos vitam æternam & cæteris promissisti.]

At Philo Carpathius, illud Canticorum: *ecce hic venit saltans in montibus, transiliens colles*, non montibus sed collibus, collatos Apostolos egregiè monstrat, sic scribens. [In montibus salit, hoc est in Prophetis, indeque rursus transilit in colles, id est in Apostolos: Secundum generationem enim & generationem (ait sapientia) in animas sanctas descendens, amicos Dei & Prophetas præparat. Quod autem montibus Prophetæ comparentur, & collibus Apostoli, manifestè testatur Esaias cum ait: *Erit in nouissimis diebus, manifestus mons Domini, præparatus in summitatibus montium*: hoc est in canticis prophetarum. *Et exaltabitur super colles*, id est super Apostolos ipsos: & rectè. Vt enim Sol illucens, primo fastigia montium illustrat, & radiorum luci-

das conuersiones extendit; sic & Christus sol iustitię, lumen suę diuinitatis per vniuersum orbem veluti fulgur emisit: & primū quidem in Prophetas & Apostolos radios suę maiestatis effudit, per quos ex orbe tenebras expulit ignorantia. Nec miremur mōrium appellatione Prophetas maiores videri Apostolis, quos colles diximus appellari. Nam vt montes altiūs tolluntur, colles verò humiliores surgunt, sic prophetę Christum in carne longiūs spexēre, Apostoli verò manibus contrectarunt, vti est apud Ioannem; *de verbo vitę* (inquit) *quod nos & vidimus & contrectauimus*, &c. Minus enim Patriarchę quàm Prophetę de verbo vitę intellexerunt: Minus & Prophetę, quàm Apostoli, qui soli, sibi illud præsens, familiarēque habere meruerunt. Grādis certē fœlicitas, & ineffabile vitę gaudium; Deum rerum omnium conditorem, oculis carnis potuisse videre, & manibus mortalibus contrectare: Quod autem Patriarchę minūs intellexerint, quàm Prophetę (quippe qui longiūs hūc Solem iustitię humanitate vestitum aspexēre) testatur Dauid cum inquit

quit: *super omnes docentes me intellexi, & super senes, & cetera.* De Apostolis, nemini dubium, quin plus omnibus & Patriarchis & Prophetis id nouerint, cum Dominus asseueret, dicens: *Multi desiderarunt videre: me scilicet, verbum vitæ incarnatum, quod vos videtis, & non potuerunt.* Rectè igitur montes Prophetæ, & Apostoli colles appellantur.]

12. Frequentius tamen esse, vt Apostoli dicantur montes, potius quàm colles, neminem latet: Ipseque D. Augustinus tractans illud, *montes in circuitu eius,*

^a multa præclare de montium & collium spiritualium diuersitate adducens, colles, eos interpretatur, quibus per primos prædicatores, (puta Apostolos) lux veritatis obuenit, ipsos verò Apostolos, habet pro montibus. Et quia montes feraces esse solent venarum metallicarum atque fossilium, aptè cadere in hos mysticos montes potest, quod Gulielmus Parisiensis ^b de spiritualibus mineris tradit: [è quibus ferrum trahitur, ad contere-
renda dura corda, ad ea fabricanda in vasa vtilia, in vasa belli, in lanceas scilicet, gladios & sagittas. Deinde aurum

^a in psal.
124.

^b lib. de legibus c.
16. ad finem.

nobilis & pretiosæ sapientiæ , ad ditanda eadem corda, & exornanda. Deinde argentum suauiter sonans , puræque & examinatæ eloquentiæ. Deinde gemmæ vernantes , & coruscantes virtutum nobilium.] Sed quod addit Gulielmus, hos thesauros in suis illis venis inueniri, aptius in re præsentī locum habet, etiam sumpta *thesauri* voce , in sua stricta & propria notione , qua depositiuam pecuniam designat, (vt est apud Cassiodorum^a) iam olim abditam alicubi. In quo sensu D. Paulus, interprete Isidoro Pelusiota , ^b Apostolos thesaurum esse dixit, in vasis fictilibus. Idque Isidorus duplici epistola in eius loci Apostoli expensionem insumpta, fusè illustrat, hæc præter cætera habens de multiplicibus opibus diuinis , quibus hi thesauri redundant. [Quidnam est quod cum his opibus comparari possit? Quid his præstantius & excellentius? Equidem ipse , si quis totius terræ imperia , hoc est Assyriorum, Persarum , Macedonum , & Romanorum collegerit, atque sermonis vi & facultate vnum ex omnibus effecerit , illudque cum his diuitiis comparit, cum vt stultum

^a lib. 6.

^b lib. 1.
epist. 4
5.

tum ac stolidum puerum, quique rerum naturam internoscere nequeat, condemnarim: Quod si quæ his maiora sunt, animo perpendas, maiores diuitias perspicias. Domini omnium rerum contubernales, mensæque consortes extiterunt: diuini colloquij honore affecti, ac doctrina naturæ captum superante ornatique instructi sunt, ad filiorum adoptionem, Deique amicitiam peruenerunt. Etenim velut Præfecti quidam erant circum Regem, ac velut stellæ vnâ cum iustitiæ Sole cursum obeuntes; atque non eburneas quasdam tabellas quæ humanum aliquod præmium & honorem parturirent, verum huiusmodi potentiam atque auctoritatem, quam ne terreni quidem Reges habent, accipientes. Ipsis enim dictum est: *Quaecumque ligaueritis super terram, erunt ligata & in cælis, & quaecumque solueritis, soluta erunt.*

Origenes² expendens illud, *videbitis* atrad. 35. in Matth. *filium hominis venientem in nubibus cæli*, confert Apostolos cum nubibus, [Quæ sunt (inquit) nubes super quas veniet qui fundatus est à dextris virtutis, aut cum quibus veniet, aut ad quas pertinet veritas

ritas Dei secundum quod scriptum est:
Et veritas tua usque ad nubes? Hæ sunt
 viuæ nubes, Prophetæ Dei, & Apostoli
 Christi, quibus mādāt pluere cum oportuerit, aut non pluere super vineam sine fructu. Si quas autem non vult esse huiusmodi nubes super quas & cum quibus veniet Filius hominis apparens, ipse scit. Semper enim super illas & cum illis venit, ostendens suum aduentum dignis se Deus verbum, & sapientia, & veritas, & iustitia. Hæ autem quas tradidimus nubes, quasi portantes imaginem cœlestis, nubes sunt cœli non transeuntis, sedes Dei & regno Dei dignificatæ, quasi hæredes Dei, & cohæredes Christi, & conregnant ei.] Pulcherrimè idem argumentum versat alibi ^a vbi nubes Apostolicas ab extremo terræ eductas à Christo & fulgura in pluuiâ sermonum rutilantium facta, luculenter exponit in quam etiam rem videnda epistola 9. quæ inserta est 9. tomo S. Hieronymi, & S. Ambrosius ^b ad illud *venientem in nubibus cœli.*

^a homil. 5.
 in Ierem.

^b in c. 21.
 Luca.

13. Intonantem de his nubibus Deum per præcepta, coruscantem per
 mira

miracula, S. Augustinus^a tractans illud, *a psal. 45.*
dedit vocem suam, & mota est terra, his
verbis proponit. [Arreptitij idolorum,
tanquam ranæ de paludibus persona-
bant, tantò tumultuosius, quantò sordi-
dius ex delictorum cæno. Et quid stre-
pitus ranarum ad tonitrua nubium? Inde
enim dedit vocē suam altissimus, ~~&~~ *mo-*
ta est terra. Tonuit de nubibus suis. Quæ
sunt nubes eius? Apostoli eius, prædica-
tores eius, de quibus intonabat præce-
ptis, coruscabat miraculis, ipsi nubes, qui
& montes. Montes propter altitudinem
& firmitatem, nubes propter pluuiam &
vbertatem. Irrigauerunt enim terram
nubes istæ; de quibus dictum est, dedit
vocem suam altissimus, & mota est terra.
De his enim nubibus minatur cuidam
vineæ sterili, vnde translati sunt montes
in cor maris. *Mandabo, (inquit) nubibus*
meis ne pluant super eam imbrem. Hoc
impletum est in eo quod commemora-
uimus, quando translati sunt montes in
cor maris, quādo dictum est, ad vos missi
eramus, sed quia respuistis verbū Dei,
ibimus ad gentes, impletum est, manda-
bo nubibus meis ne pluant super eam
imbrem

imbrem. Denique ipsa gens Iudæa, modò sic remansit, tanquam vellus siccum in area.] & c. [Inde ergo dedit vocẽ suam altissimus, de istis nubibus, per quam vocem regna inclinarentur & adorarent.]

al. 4. in
Isaiam.

In eandẽ sententiam S. Cyrillus² ad illud *spargant nubes iustitiam*, quod in vulgata habetur, *nubes pluant, iustum*, [Nubes (inquit) intelligibiles, esse dicimus, supernas potestates à quibus spirituales consolationes pluuiæ instar, demittuntur, & in corda distillant credentium. Iuxta id quod alibi apertè dictum est, de Israëlitis, quasi de vite: *Et nubibus mādabo, ne depluāt in eos pluuiam*. Vel etiā ipsos sãctos Mystagogos, & eos qui sunt in terra, quorum primi & primitiẽ fuerunt diuini discipuli, qui vniuersam terram peragrantes, diuinum & sacrosanctum sermonem dissiparunt: Et quasi siticulosam quampiã & infructuosam terram, quotquot vbique sunt exhilarantes, & quasi intelligibiliter irrigãtes, spiritualis fere citatis causæ in illis extiterũt. Itaq; Iudæis, vt qui Dominicidæ fuerint, & in Christum ipsum datorem riuorum sub intelligentiam cadentium debacchati sunt, man-

dat

dat nubibus Deus ne dent pluuias: at iubentur demittere in ipsum credentibus, & largiter madefacere corda accedentium pluuiis demissis. *Aperiat* (inquit) *terra, & germinet misericordiam, & iustitia simul exoriatur.* Erat siquidem opus nubibus sub intelligentiam cadentibus, ut dixi, quæ iustitiæ præceptis ac institutis orbem irrigarent: ut velut ex seminibus bonis, excrecerent boni fructus, & efflorescerent. Imperium enim terræ velut obtinente peccati iuventore, & per mundi sapientes passim execranda & prophana semina demittente, cum nemo esset qui bonitatem exerceret, ad vnum vsque, sed declinassent simul, & inutiles facti fuissent, omnisque terra vacua esset probitatis fructibus. Iustitiæ præceptis ac disciplina, instar pluviæ nondum vsquam demissa: consentaneum deinceps erat, ut fructus sint pietatis erga Deum.] Idem habet Petrus Damiani.^a

14. Insignis verò est Apostolorum collatio cum lapidibus impolitus, ad extruendum altare aceruandis in monte Hebal. Eam adhibet Cyrillus Alexand.

locus

^a *serm. 2.
de S. Barthol.*

^b *l. 15. gloss. in
pentat.*

locus est luculentus. [Si transgressi fueritis (inquit) Iordanem, ad desiderabilem promissionis terram possidendam, tunc demum magnos lapides erectos, albario illinite, & manifestè admodum totam legem inscribite. Lapidem igitur isti magni, & in editiori loco positi, significant sanctorum Apostolorum chorum, qui reuera magni, & excelsi, ac præcellentes sunt. Quantum enim ad virtutem & ad gloriam vitæ in Christo attinet, nihil ipsis equiparari queat. Inueniemus enim eos incomparabiliter excellentiores nobis. Quis enim obsecro, mente præditus de equalitate concludet cum sanctis illis atque inclytis viris, quos Christus ipse appellauit amicos? *Non enim (ait) dico vos amplius seruos, sed amicos meos.* Item vocat eos lucem mundi & salem terræ: atque adeò sua ipsius gloria ac dignitate illustres videri iussit, constituítque benefactores & medicos, huius vniuersi dicens: *Infirmos curate, leprosos mundate, demonia ejicite, mortuos excitare gratis accepistis, gratis date.* Magni igitur sunt lapides isti, & tanquam in monte constituti. Gloriæ enim splendor & laudis excellentia

lencia faciunt eos valdè sublimes, & quasi in editiori loco positos.

Cum duodecim illis viris electis à Iosué ad terram promissionis diuidendam SS. Apostolos, ipsūque Christum cum Iosué confert Cyrillus Hierosolym. ^a In quam rem plurima quoque peti possunt ex S. Augustino, ^b & ex S. Hieronymo, ^c ac Prospero. ^d

Cum duodecim Iudicibus Veteris Testamenti, hos duodecim Noui Testamenti Iudices componit Rupertus ^e & ex utroque illo numero existere viginti quatuor Seniores Apostolo visos, docet, plus circa illum duodenarium nouorum iudicum exquirens.

15. Cum leonibus throni Salomonis Apostolos confert Blesensis ^f [per Leonem (inquit) Apostolum intelligimus. Sicut enim Apostoli à Christo monte, montes, à fundamento fundamenta, ita à Leone de tribu Iuda, leones, secundum illud, *erunt reliquie Iacob in medio populorum quasi leo in iumentis sylvarum, & quasi catulus leonis in gregibus pecorum.* Et illud, *Leo potentissimus animalium ad nullius pauebit oscursum.* Et ipsi primos im-

a catech.

10.

b serm 94.

de temp &

l 6. contra

Faustum

c. 19.

c l 1 in

luinian.

d p 1. de

promiss. c.

13. & tri-

bis seqq.

e l 4. de

victor.

verbi Dei

c 7.

f serm. 28.

petus mundi sustinuerunt. Isti sunt ceu leūculi in throno Salomonis. Fecit enim sibi Salomon thronum de ebore grandem, non fuit opus tale in vniuersis regnis, in quo sex gradibus ascende-batur. In quorum summitatibus altrinsecus ceu leunculi excubabāt, fabrefacti tanquam graduum custodes. Ad hunc modum inter medium Apostolorum transeundum est, si volumus ascendere de virtute in virtutem, ad videndum Deum deorum in Sion, id est per doctrinam eorum & imitationem, & interuentum. Vnde scriptum est. *Inter medium montium pertransibunt aquæ.* Verumtamen quadam ratione similitudinis, Apostoli simulantur leonibus. Leo cū infirmatur simiam deuorat, & conualescit. Grandis Apostolorum fuit infirmitas cū transirent ad Gentes, quia omnigenūmonstra Deorum coli inuenerūt ab eis. Peccata enim proximorum frixorium sunt iustorum. Vnde; *Quis infirmatur, & ego non infirmor?* Idola verò, vel veriùs ipsi idololatræ, simiis comparātur. Simia cū homo non sit, tamen imagini hominis plurimūm alludit. Sic & Idola, animantium
linea

lineamenta tantum habent, & non sensum. Os habent, & non loquentur, oculos habent & non videbunt: similes illis fiant qui colunt ea. Mutum enim est os quod laudes Dei non sonat. Sunt ergo quasi simiæ animantium Idola, & idololatræ quasi simiæ Idolorum. Huiusmodi simias incorporauerunt Apostoli, & conualuerunt.]

Cum vectibus portantibus arcam, intrinsecus & extrinsecus auro tectam, quos ex ligno imputribuli confici, & inaurari mandarat Deus, Apostolos confert S. Cyrillus^a his præter cætera. [Symbolum est aurum ipsum splendidissimæ diuinitatis, qua sanctum illud corpus veluti illitum erat, quæque suum ipsa splendorem & incorruptionem ineffabiliter immittebat, ut ipsa profectò sola, & quidem per se nouit diuina illa, & quæ intelligentiam omnem superat, natura. Nam si iusti aliquando fulgebunt, ut Sol in regno Patris sui, iam quanta erit ipsius Christi gloria? Quomodò non & intelligentiam, & orationem omnem vincit ille fulgor? Aurei enim sunt vectes, qui arcam sustinent, aurei & circuli, aurea de-

*al. 9. de
adorat.*

nique in ea sunt omnia. Participes namque illius gloriæ sunt, qui illum circumstant, illique charitate & sanctitate tanquam affixi sunt, & vsum præbent, quales illi sancti discipuli erant, qui vim diuinam ab eo accipiebant, & supernæ illius excellentiæ splendorem erant participando consecuti. Itaque diuina signa ob eam causam edebant.]

a l. 10. de
adorat.

16. Cum duodecim panibus propositionis Apostolos componit alibi idem S. Cyrillus^a Panes (inquit) Sanctos Apostolos accipi putamus, vnus enim cum sit ille per naturam, ac verè panis ille qui de cœlo descendit, ac vitam præstat, ex eius tamen imitatione participationeque, qui per naturam talis est, diuini illi mysteriorum doctores ac magistri panes sunt ad pietatem nutrientes, cum verba vitæ nobis præbeant, & famem ex ignorantia proficiscentem de credentium animis depellant. Eodem porrò sunt panes numero, quo discipuli nempe duodecim, iique in duas positiones collocati: sex hinc (inquit) & sex inde propemodum in orbem circumstantes, & in medio loco positum habentes vnum illum
&

& de cœlo panem id est, Christum. Singuli etiam ex duabus decimis, id est ex duabus perfectis mensuris, nam ex vtraque parte perfecti, illi beati discipuli fuerunt ad omne opus bonum omnibus suis partibus absoluti, & opere insignes & verbo. Thus præterea & sal illis aspergitur: ac thus quidem illam sanctitatis fragrantiam, & Christi bonum odorem, sal verò prudentiam indicat: neque enim sanctorum virorum sermo, insipiens aut stultus est, sed gratia & sale conditus, ut scriptum est, & gratiam dat audientibus. Dictum est etiam illic à Christo, *Vos estis sal terræ*. Proponuntur etiam die Sabbathi: dies enim, quo sunt sancti Apostoli declarati, Sabbathi spiritualis tempus est, nempe Christi aduentus, quem quia non agnouerunt, qui ex Israël genus ducebant, Paulus de illis dicit, *Igitur relinquitur sabbatismus populo Dei*: non enim ingressi sunt in requiem eius, quia fidem non receperunt, sabbatismus igitur verus ac spiritualis, tempus illud est, quo Saluator noster aduenit. In oculis etiam Dei est panum propositio, atque etiam in oculis Israël, *Proponetis enim* (inquit)

die Sabbathorum in conspectu Domini in perpetuum, in conspectu filiorum Israël: cum ille contempletur, ac perpetuò sanctos viros sua inspectione dignetur: oculi enim inquit Domini super iustos. In oculis etiam Israël, quòd eos attendere debeat, atque in illis animi oculos quodammodò figat, quorum figuram corporis oculi referunt. Sed erunt (inquit) Aaron & filiis eius, & comedent ea: apposita sunt quippe nobis in cibum, sanctorum Apostolorum scripta, qui fide iustificati sumus, & sancto illi ac sacro generi, populis inquam illis in acquisitionem, & electis, & Spiritus sancti gratia perunctis.]

17. His aliisque è veteri præsertim testamento petitis, & ad Apostolos translatis typis, eorum dignitatem celebrant Patres: Quorum etiam nonnulli, eminentissimum eorum munus, citra typos vltos amplissimis verbis exponunt. Adscribo nonnullos. S. Macarius, ^a cum nullū inter natos mulierum Ioanne maiorem esse ex Christi oraculo prodidisset, eo quod Ioannes *complementum sit omnium Prophetarum, & suavis ac præclara vox, rectè monstrans quem alij procul prænun-*

*præ*annunciabant, subdit ex eodem Christi oraculo, qui minor est in regno cœlorum, Ioanne esse maiorem. Id est, iuxta S. Macarium [qui supernitùs ex Deo nati sunt Apostoli, & primitias spiritus Paracleti acceperunt: hi siquidem, ut vna Iudices essent, ac in eodem Throno sederent, meruerunt: hi Redemptores hominum facti sunt, inuenis eos diuidentes mare prauarum potestatum, atque educentes fideles animas. Inuenis eos colonos vineam animæ excolentes. Inuenis eos desponsantes animas Christo. *Despondi enim, inquit, vos uni viro.* Inuenis eos largientes vitam hominibus: & summatim inuenis eos variis ac diuersis modis ministrantes spiritui. Hic igitur est ille paruus, qui maior est Ioanne Baptista. Quemadmodum enim agricola iugum bouum dirigens excolit terram, eodem quoque modo Dominus Iesus, præclarus ac verus agricola, binos Apostolos copulans, emisit eos, cum illis excolens terram audientium, ac verè credentium.]

Proclus Constantinopolit. ^a post descripta floridissimè & comptissimè ho-

a orat. panegyri in S. And. eā inter Galileti opuscula.

rum ut vocat intellectualium piscatorum instrumenta, concludit. [Nihil in vita est, quod Apostolorum gratiae comparari queat. Multa quidem vidit humana vita miranda, quæque hominum captum excedunt. Vidit iam effusum clamare sanguinem & sine lingua clamitare necem.] Percurrit omnia insigniora prisce æui mirabilia, tum addit: [Nihil unquam tale fuit in hac vita, quales Apostoli. Deo verbo seruire, palpauere eum qui nulla unquam est figura affectus: eum qui ubique existit, secuti sunt ambulantes, eius audire vocem qui verbo cuncta creauit: venati sunt linguam mundum, verbo terminos terræ circuire, euulsere fradem quasi zizanium, extraxere ut spinas aras, mortua reddidere idola ut bestias, coniecere ut lupos in fugam demones, congregauere Ecclesiam ut gregem, collegere Orthodoxos ut frumentum, dispersere hæreses ut paleam, exsiccare Iudaismum ut herbam, combussere Gentilitatem ut syluam, cruce arauere terram, verbum quasi frumentum disseminare, omnia quasi astra lucem ferentia illustrare: quare ad ipsos clamabat

mabat Dominus , *Vos estis lux mundi.*
Oriens est vobis virgineus partus , dilu-
culum baptismatis est vterus , splendor
ipsius crucifixi gratia, radij sunt admira-
biles linguæ , dies futurum est seculum,
meridies crucis est hora, occidens sepul-
chri est habitatio, vespera mors est tem-
poranea, fulgor è mortuis est resurrectio.
Vos estis lux mundi.

Non minus splendide Apostolicam
eminentiam his verbis expressit Hesi-
chius Presbyter ^a secuti sunt Apostoli
Dominum statimque facti sunt supra
terram, ^avisique sunt Regibus gloriosio-
res, Angelis similes, Dei ministri, præco-
nes salutis, ministri immortalitatis, Solé-
que Luna & stellis illustriores. Eorum
enim gloria , non quasi sub cœlum per-
ueniens , sed quasi supra cœlum est ele-
uata, lucemque suam inextinguibilem
habent, cursum incessabilem radios per-
petuò fulgentes , quibus nostrum intel-
lectum illuminari precemur , ipsasque
fugiamus tenebras, vitæque falsilaginem
effugiamus, ac vagum ambulantes mare
animis nociuam tempestatem fugiamus,
fiamusque Christi literarum expertium

*a orat. de
S. Andrea.*

Apostolorum pisces supernæ sagenæ,
edulia Dominicæ mensæ, qua Rex Re-
gum cœnam suam parauit.]

a l. 80.

stis Pelagij

c. 14.

18. S. Augustinus ^a recensita nume-
rositate illa donorum, quam iuxta Pau-
lum, Spiritus sanctus prout vult in varia
Ecclesiæ membra distribuit, approbans
quod Pelagius dixerat, ea omnia in vnū
S. Paulum fuisse diffusa, cōcludit. [Nem-
pe isto munere Apostolatus, illæ omnes
gratiæ continentur. Non enim decebat,
aut oportebat, Apostolum non habere
prophetiam, aut non esse Doctorem, aut
non clarescere virtutibus, donationibús-
que sanitarum aut adiutoria non præ-
bere, aut Ecclesias non gubernare, aut
linguarum generibus non excellere.
Omnia hæc vnum nomen Apostolatus
amplectitur.]

b serm. de

S. Matthia

in fine.

Laurentius Iustinianus ^b tractans il-
lud, *constituit eos principes*, &c. Illudque
aptans ad S. Matthiam quatenus Apo-
stolum, [primatum (inquit) adeptus
est gentium, quia prius sibi met didicit
principari. Sic namque ad veri honoris
conscenditur cathedram, vt ante quis
sibi, deinde dominetur & cæteris. Num-
quam

quam aliis benè præerit, qui sibi ipsi extiterit nequam. Extolluntur Apostolorum merita, non quia sanctis præferuntur omnibus dignitatis gratia, sed quoniam animarum zelo, honoris Dei, contemptus sæculi, cæterarumque virtutum præ cunctis sublimiùs inarsere, utpote propinquiore verbo, & spiritualibus donis locupletiores. Nam quod aliis est impertitum ex parte, hoc istis totum est præstitum abundè. Maxima proinde fidelibus, ad eorum interpellandum suffragium fiducia prærogatur, quum mediatori hominum. specialissimo sint charitatis copulati contubernio.]

S. Gregorius,^a Apostolos Veteris Testamenti Patribus etiam si sanctissimis sic anteponit. [Possunt per Sardonicum lapidem patres Testamenti Veteris, per Sapphirum verò prædicatores exprimi Testamenti Noui. Illi quippe quamuis magnam iustitiæ vitam tenerent, carnali tamen propagini seruibant. Quia igitur constat quòd quædam terrena agerent, non immeritò per sardonium lapidem, qui ut prædiximus, terræ rubræ tenet speciem, designantur. Per sapphirum

a 18. mor.

c. 31.

rum verò qui ætherei est coloris, Testamenti Noui congruè prædicatores accipimus, qui carnalis propaginis desideria postponentes, cœlestia sola sectati sunt. Vnde & propheta conspiciens cuncta carnis desideria, sanctos Apostolos, spiritali ardore transcendere, admiratus ait: *Qui sunt hi, qui vt nubes volant?* Ac si aperte dicat: nos per terram gradimur, qui adhuc coniugiis implicamur, & propagandæ soboli opera carnis impendimus: isti verò in terra non ambulant, sed vt nubes volant, qui dum cœlestia appetunt, de terrenis desideriis nihil tangunt.]

a hom. de
Pentecost.

19. Sed illustrissimè variis locis S. Chrysostomus. Nunc enim nominat. *

b homil in
psal. 100.
t. 3. Gra-
col.
c in c. 1. ad
Rom.

[Ora Apostolorum, regia æraria in quibus sanctum, & omnium bonorum diuinorum recondit thesaurum; alibi tractans illud, *oculi mei ad fideles terra vt sedeant mecum*,^b honorem Apostolatus ex eo aperit quod astantibus Angelis confessuri sint Christo^c ad illud *vocatus Apostolus* sic scribit. [Apostoli munus, res bonis infinitis exundans, gratiis omnibus maius, ac dona omnia complectens.

Quid

Quid enim amplius dixerimus, quam id? Videlicet, Christum, quod nobiscum dum versaretur, fecisset, hoc ipsum illis commisisse, ac sic demum à nobis abiisse. Id quod Paulus exclamans. Apostolorumque dignitatem extollens, ait, *pro Christo legati sumus. Tanquam Christo, per nos consolante, hoc est, Christi vice.*] Versat copiosè alibi idem dictum Pauli ^{2^o timo 5. serm. 50.} *vocatus Apostolus*: sed adeò splendidè & magnificè Apostolatus eminentiam describens, ut religio sit non adscribere. [Quid significet (inquit) Apostoli nomen ostendamus. Neque enim nudum est nomen hoc, sed magistratus est appellatio, maximi Magistratus, Magistratus maximè spiritualis, magistratus coelestis, sed attendite diligenter. Nam quemadmodum in rebus secularibus, magistratus sunt multi, non tamen eiusdem omnes dignitatis sed alij maiores, alij minores, exempli causa ut ab inferiori enumerationem ordiamur, est defensor Civitatis, est illo sublimior gentis præses: est alius post illum magistratus maior: est rursus magister militum: est præfectus: est sublimior istis magistratus dignitas

Confu

Consulum. Et omnes quidem hi sunt Magistratus, sed non eiusdem omnes dignitatis.] &c. Audistis quot seculares Magistratus enumeravimus, & quo pacto alij quidem maiores, alij verò sint minores, & quo pacto Consulum magistratus quasi culmen & caput præ reliquis cunctis emineat; Videamus spirituales etiam Magistratus. Spiritualis est magistratus prophetiæ. Magistratus est alter Evangelistæ, est pastoris, est Doctoris: est donorum, est curationum, est interpretationis linguarum. Hæc omnia, nomina quidem sunt donorum, res autem magistratuum ac potestatum. Propheta magistratus est, apud nos is qui demones eiicit, magistratus est, apud nos Pastor & Doctor spiritualis est magistratus: verum his omnibus maior est Apostolicus magistratus. Vnde verò id constat? quòd omnes istos præcedat Apostolus. Et quemadmodum inter sensibiles magistratus Consul, sic inter spirituales Apostolus honoris gaudet prærogativa. Audiamus ipsum Paulum enumerantem dignitates, & in sublimiori loco Apostolicam collocantem. Quid igitur, ait

ait ille? *Quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia primùm Apostolos, secundò Prophetas, tertio Doctores & Pastores, & exinde gratias curationum.* Vides fastigium dignitatum? Vides Apostolum sublimem sedere, nec ullum ipsum præcedere, aut sublimiorem illo esse? Primùm enim Apostolos dicit, deinde Prophetas, tertio Doctores & Pastores: deinde gratias curationum, opitulationes, gubernationes genera linguarum. Neque verò tantum principatus est cæterarum dignitatum Apostolatus, sed etiam radix ac fundamentum. Et quemadmodum caput in sublimiori loco situm, non modò principatus est corporis, atque dominatus, sed etiam radix: (siquidem nervi qui corpus regunt, oriuntur ex illo, & ex eius cerebro nati; ac spiritus largitione ditati, deinde totum animal moderantur:) sic & Apostolatus, non modò tanquam principatus ac dominatus præ cæteris donis eminet, sed omnium quoque radices comprehensas apud se retinet. Ac Propheta quidem, Apostolus esse non potest, & Propheta: sed Apostolus est etiam omninò Propheta, & gratias habet

ain S. Ho-
norati
laudat.

bet curationum & genera linguarum & interpretationes linguarum : propterea principatus & radix est gratiarum.] Hoc adductis perspicuis scripturis latè confirmat , tum concludit , patere omnino, copiam gratiarum omnium tanquam in capite in Apostolatu residere , & nomine Apostoli, quod rudes nudum malè arbitrantur, tantam sensuum profunditatem, & gratiarum propè immensitatem contineri : meritóque proinde Apostolatum, nominari posse *Consulatum spiritualem*. Vt enim Consulatam iuxta Hilarium Arelatensem, ² *concupiscibile ac penè summum mundus habuit*, ita summo Magistratu donatos esse in Ecclesia Apostolos, affirmat S. Chrysostomus, longáque oratione demonstrat, omnia magistratuum secularium, insignia, multo splendidius micare in Apostolico magistratu : præ quo magistratus secularis, videri possit magistratus puerorum colludentium. Declarat deinde quos subditos, quem carcerem, ac vincula, quos carnifices sibi obnoxios habuerint Apostoli, [qui in terris sedentes sententiam ferebant, & ad cœlos vsque pene

penetrabat virtus sententiæ.] Currum item eorum ornatissimum, cæterorum reuerentiam non audentium se illis coniungere, cingulum, tubam præuiam, omnem denique magistratus apparatus in Apostolis luculenter ac copiosè describit.

Affine est quod habet S. Hieronymus^a ad illud, *Apostolus autem IESU Christi*, sic enim scribit. [Porro quod ait, Apostolus autem Iesu Christi, tale mihi videtur, quale si dixisset: Præfectus prætorio Augusti Cæsaris, Magister exercitus Tiberij Imperatoris. Vt enim Iudices sæculi huius quo nobiliores esse videantur, ex Regibus quibus seruiunt, & ex dignitate qua intumescunt, vocabula fortiuntur: Ita & Apostolus grandem inter Christianos sibi vendicans dignitatem, Apostolum se Christi titulo prænotauit: vt ex ipsa lecturos nominis autoritate terret: indicans omnes, qui in Christo crederent, debere sibi esse subiectos.] Et quia in scripturis, huiusmodi sublimissimi Magistratus, Dij dicuntur, hi ergo sunt dij fortes terræ vehementer eleuati, vt optimè expendit Cantaculenus.^b

^a in e. l.
episto ad
Tisum.

^b Apolo 3.
sub mediâ.

20. Tantum de eminentia & dignitate Apostolatus, ut constaret, quantum quàmque insigne beneficium Christi liberalitate sit Iudæ concessum, cum ad munus illud electus est. Verè enim fuisse ad id muneris electum, constat ex narratione Evangelica, qua electio duodenarij Apostolorum describitur apud Lucam^a & Marcum.^b Quod verò Christus^c de Iuda loquens cum aliis Apostolis dicit, *non de omnibus vobis dico ego scio quos elegerim, sed ut impleatur scriptura, qui māducat mecum panem, leuabit contra me calcaneum suum*: Hoc inquam Christi dictum, non adimit Iudæ electionem ad Apostolatum, sed solam electionem ad gloriam, qua Iudas suo demerito excidit. Quod item Origenes,^d negat Iudam fuisse electum Apostolum, non repugnat veræ allectioni Iudæ in prædictum duodenarium, sed cum electos à vocatis secernat, iuxta dictum Christi, multos vocatos, paucos electos pronunciantis, eos qui non perseuerant ad finem vsque & gratiam Dei in se vacuam faciunt, negat esse electos ad eum gratiæ gradum quem adepti erant, eoque sensu ait, Iudam

^a cap. 6.
^b cap. 3.
^c Ioan. 3.

^d initio
 explanat.
 in Epistol.
 ad Rom.

dam non esse electum Apostolum. Locus ipse seipsum explanat. [Sciendum est (inquit) quod possibile est aliquem esse vocatum Prophetam, aut vocatum magistrum, & si neglexerit vocationis suæ gratiam, decidere ex ea: sicut & Iudas qui etiam Apostolus vocatus est, & negligens vocationis suæ gratiam, ex Apostolo factus est prædo proditor. Et fuit quidem vocatus Apostolus, sed non fuit electus Apostolus.]

21. Durius est, sed tamen eodem modo molliendum, quod S. Augustinus^a ait, Iudam non fuisse unum ex eo beato duodenario, quem à se electum Christus affirmabat. Exponens enim de duodecim Apostolis illud Christi, *nonne duodecim sunt horæ diei?* Subdit [si illi horæ, quid ibi Iudas? & ipse inter duodecim horas. Quod si hora erat, lucebat. Si lucebat, quomodo ad mortem tradebat? Sed Dominus in hoc verbo non ipsum Iudam, sed successorem eius prævidebat. Iuda enim cadente successit Matthias, & duodenarius numerus mansit.] Hoc inquam molliendum est eo quo proposui modo. Cæteroqui enim per se perspi-

a tract 49.
in Ioan.

^a l. 2. de
corrupt. &
grat c. 12.

^b tract 59.
in Ioan.

cum videtur, Iudam à Christo fuisse electum in Apostolum, & vnum fuisse ex eo duodenario de quo Christus aiebat. *Ego vos duodecim elegi.* Continuata enim oratione, quæ manifestè ad illos ipsos duodecim & Iudam pertinebat, dixit, & *vnus ex vobis diabolus est.* Significans fœdū exitū infœlicissimi proditoris, qui de cœlo Apostolicę dignitatis, exturbandus esset vt Satanias. Alibi ^a eodem sensu Augustinus, Iudam electum esse, affirmat, ad tradendum Christum: nempe permissiue, & vt impleretur decretum æterni Patris, quod ferebat adscribendum esse Iudam cœtui Apostolico, vt eius malitia permissa benè cederet humano generi vniuerso. Hunc esse Augustini sensum, patet ex verbis illis ^b [Dominus adiunxit, *non de omnibus vobis dico, ego scio quos elegerim, sed vt impleatur scriptura: qui manducat panem meum, leuabit super me calcaneum suum.* Hoc quid est aliud, nisi conculcabit me? Notum est de quo loquatur, Iudas ille traditor eius attingitur. Ergo ipsum non elegerat vnde ab eis quos elegit, isto sermone discernit. *Quod ergo dico, inquit, beati eritis*
si

si feceritis ea. Non de omnibus vobis dico. Est inter vos qui non erit beatus, neque faciet ea, & ego scio quos elegerim. Quos, nisi eos qui beati erunt faciendo quæ præcepit, ac facienda monstravit, qui efficere beatos potest? Non est igitur traditor. Iudas electus. Quid est ergo, quod alio loco dicit. *Nonne ego vos duodecim elegi, & unus ex vobis diabolus est?* An & ipse ad aliquid est electus, ad quod utique erat necessarius, non autem ad beatitudinem de qua modò ait, *Beati estis si feceritis ea?* hoc non de omnibus dicit: scit enim quos ad societatem beatitudinis huius elegerit: non est ex eis iste, qui panem illius sic edebat, ut super eum levaret calcaneum.]

22. Verè ergo in Apostolum electus, verè in eo eminentissimo dignitatis fastigio collocatus fuerat Iudas, & omnibus illis dotibus supernaturalibus quas Apostolis ad bonum suum concessas muneris institutio postulat, abundè est exornatus: Illis item potestatibus queis Apostolos instructos diximus, pro ratione temporis ditatus, omnesque in radice adeptus cum munus cui annectebantur,

a enarrat.
 6. in Eo-
 cles.
 b in Tra-
 gœdia de
 Chris. pa-
 tiente.
 c epist. 2.
 ad Anast.
 Impera-
 tor.
 d l. 3. con-
 tra Petil.
 e. 55.
 e catech. 7.
 f l. 3. epist.
 44.
 g l. 9. in
 Ioan. c. 15.
 h 1 Cor.
 homil. 32.
 i serm. 12.
 tomi 5.
 Gra col
 k l. ad scā.
 dalū pas-
 sos c. 74.
 l hom.
 46. in Io-
 an.

sortitus est: adepturus re ipsa omnes, si
 perstitisset in gradu suo. Aliquas etiam,
 quod id ferrent tempora, & functionum
 illis respondentium obeundarum tem-
 pestiuitas appetiisset, aliquandiu cum
 laude exercuit. Sic enim, prædicasse, &
 non paucos filios Deo genuisse per ver-
 bum prædicationis, deserte tradit Olym-
 piodorus^a & idem habet Apollinaris^b
 apud Nazianzenum. Multis baptismum
 Christi impertiisse Anastasius Papa af-
 firmat^c & præiuerat Augustinus.^d Dæ-
 mones expulisse, ait Cyrillus Hierosol.^e
 Aduersus morbos, & mortem, ac dæ-
 mones accepisse potestatem, ait Isidorus
 Pelus.^f [Claruisse miraculis ad gloriam
 Christi omnia peragentem, asserit S. Cy-
 rillus Alex.^g & crebro S. Chrysostomus,
 nominatim ad illud^h *si tradidero &c. ni-
 hil sum*. Itemⁱ in epigraphen Actuum
 Apostolorum, ostendens initio Eccle-
 siæ, improbis quoque datam facultatem
 edendi miracula, id præter cætera con-
 firmat, quia [Iudam omnes fatentur si-
 gna fecisse, dæmones eiecisse, mortuos
 suscitasse, leprosos mundaſſe.] Idem tra-
 dit alibi^k expresſiſſimè.

De

23. De Sacerdotio & Episcopatu, potest esse difficultas an reipsa Iudas, saltem ex parte, sit iis exornatus. Cum enim duplex partialis character in Sacerdotio includatur, alter quo potestas in Corpus Christi reale continetur, alter quo inchoata potestas in eiusdem corpus mysticum, additione iurisdictionis complenda & integranda, certum quidem est, Iudam, Sacerdotio quo ad potestatem remittendi peccata potitum non esse, quia non modò potestas iurisdictionis ultimò ad absolvendum à peccatis necessaria, sed etiam potestas ordinis ad iurisdictionem supposita, illi defuit. Vtraque enim collata est post resurrectionem, insuflante Christo in Apostolos, & suum antiquum promissum de tradendis ad eum effectum Ecclesiasticis clauibus exolvente. De potestate autem ordinis, & Sacerdotalis & Episcopalis, quæ in nocte cœnæ collata est, an eam de facto adeptus sit Iudas, dubitari potest. Ita factum significat S. Leo, ^a dicens, Iudam à Christo [assumptum in discipulum, prouectum in Apostolum, mysteriis consecratum.] Nicephorus quoque ^b

a *serm.* 16.
de pass.

b *l. i. c. 30.*

a 2. p. al
phab. 42
lit H ser.
ad Eccles.
cautelam.

initiatum Iudam agnoscit, & Gerso.² re-
cte distinguens duos illos characteres
Sacerdotales quos dixi.

Verum hæc pendent ex infra excu-
tienda dubitatione, iam inter antiquos
admodum controuersa, an Iudas inter-
fuerit cœnæ Eucharisticæ, inter quam
cœnandam Apostoli, & Sacerdotes &
Episcopi quoad potestatem ordinis re-
spicientis Eucharistiam, sunt constituti.
Nec potest parti Iudæ Episcopatum in-
ficianti inferri præiudicium, ex eo quòd
Psal. 108. verbis illis quæ S. Petrus in Iu-
dam à Spiritu sancto intorta docuit, di-
ctum sit, *Episcopatum eius accipiat alter.*
Qui enim ab ea parte negante stabunt,
facile dicent, accipiendum id esse de
Episcopatu ad quem Iudas electus erat:
quemque re ipsa adeptus fuisset, si per-
stitisset Apostolus. Vtri autem parti ad-
hærendum potius sit, patebit, dum expo-
suerimus an Iudas cœnæ Eucharisticæ
particeps fuerit, vbi sacro ordine inau-
gurati sunt Apostoli.

*Loculorum procuratio, Iudæ à Christo
demandata.*

C A P V T I V.

I. **A**D non leuem Christi erga Iudam charitatē, nec exiguum Iudæ honorem pertinuisse, quod ei loculos & eleemosynarum procurationem credidit, S. Ambrosius author est:^a annuitque Anastasius Sinaita.^b qui ex demandata marsupij custodia; Iudam, non minimo loco inter Apostolos ut aliquid apud Clyctouæum^c colligunt, sed inter summos claruisse confirmat. Id quod etiam significare videtur Tertullianus,^d dicens Iudam aliquandiu inter electos deputatum, usque ad loculorum officium hēsisse. Sensus enim esse potest, usque eò Iudam inter Christi primarios discipulos & electos annumeratum, ut ad loculorum custodiendorum munus deligeretur: Quod verò tempus custoditæ à Iuda innocentia, notatum ea particula censent plerique, difficile reddi-

a 1. offic. c. 16.

b l. 7 in Hexam.

c l. 8. in Ioan. inter S. Cyrilli comment.

d l. de anima c. 11.

ditur ex subsequenter, quibus Iudam
iam tum fraudatorem fuisse subiungit.
Ut verò uniuersa muneris huius ratio
exactè dispiciatur, & nubila quædam
quibus obuoluitur, discutiantur, præmit-
tenda sunt nonnulla de Christi oculis,
quos procurationis Iudæ concredite, ob-
iectum statuimus.

Suppono autem vocis notionem, qua
loculi crumenam designant Nec obest,
quod Nonnus^a loculos Iudæ commif-
sos, vocat capsam ligneam; Ioannes
γλωσσόκεμον vocat à tiliarum lingulis quas
in huiusmodi arculis recondi solitas, au-
thor est Pollux. Franc. Lucas Ioan. 12. à
linguæ similitudine eam vocem Græ-
cam deriuat. Hoc inquam non obest.
Nam præter ea quæ in iisdem arculis
reposita ex Galeno liquet, ^b ad vsum
quoque viatorum adhibebantur, vt idem
Galenus testatur: ex quo intelligimus
pro crumena vsurpari loculos. Quo
ipso crumenæ nomine, passim ab aliis
appellantur commissi Iudæ loculi; vt à
Nazianzeno ^c cum ait, Christi crume-
nam excitare ad aliquid erogandum
egenis. Itemque ab Anastasio Sinaita.^d
Sed

^a in pa-
raphr. c.
13. Euang.
Ioan.

^b commēt.
^a de fract.

^c orat.

^d lib. 7.
exam.

Sed quod Nōnus, Iudæ loculos ligneam capfam vocat, eo pertinet quod huiusmodi Zonariæ arculæ, vti nunc apud muliones & mercatores oppidanos, ex corio ferreis lamellis conferto; ita olim ex asserculis aptè commissis concinnabantur in tenuiorum vsum. Nam lautiores utebantur eburneis, vt illa docent ex Hispano Poëta,^a

Hos eburneos nisi de flama loculos implere moneta,

a l. 14.

Martialis.

Non decet, argentum vilia ligna ferunt.

Similiter alius^b cum de Æsculapio herbas proferente.

b 6. fastorum sub finem.

Gramina continuè loculis depromit eburnis.

Eodem spectat Satyricus.^c

---Gemmaque princeps

c Satyr. 1. Iuven.

Sardoniche, loculis quæ custoditur eburnis

Plura Brisson.^d Itaque commissio loculorum, commissio fuit marsupij, quod quia dominium sonat pecuniæ asseruatæ, ad non paucas implexitates aditum aperit, de Christi paupertatis atque dominij fœderatione, quas plenè hîc exhaurire non est huius instituti. Obiter tamen

d l. 10. de verb. sign.

tamen ac velut in transcurso, quantum ad rem præsentem necesse erit supponere, operæpretium videtur.

2. Fuisse quidem in Christo præter dominium diuinum personæ Verbi proprium, aliud dominium proprietatis inferius, omnia quæ sub Deo sunt comprehendens, fundatúmque in vnione Hypostatica tanquam in titulo, vi cuius omnia dedit Christo Pater in manus, eúmque constituit hæredem, κληρόνομον possessorem ac dominum vniuersorum, extra controuersiam esse debet, ac pulchrè traditur à S. Bernardo, ^a & à grauius Recentioribus latè confirmatur, quibus alibi adhæreo. Est tamen nihilominus certum, in Christo cum eo dominio viguisse paupertatem. Ita enim apertè liquet ex Euangelica historia. Nec operosum est dominium illud cum paupertate fœderare in Christo, quandoquidem temporalibus & humanis titulis dominij proprietatis quoad plurima caruit, & vsu illius quod dixi dominij, volens abstinuit. Quod ad paupertatem, etiam voto firmatam, qualem Christo satis verisimiliter, (certè admodum piè,) non

a. 3. de cons.
sid. c. 1.

nonnulli tribuunt, satis esse potest. Nam etiam aliqui ex iis qui in Ecclesia paupertatem profitentur, & voto firmant, eo ipso modo paupertatem colunt: hoc est retento dominio in humanis titulis fundato, soloque eius usu deuincto & adstricto. Idque omnibus olim religiosis paupertatem profitentibus fuisse commune, eruditè probat Basilius Legionensis. ^{a quodl. 3.} Habemus simile exemplum in alia ^{/chol. c. 9.} materia, nempe in voto castitatis. Coniuges enim retento dominio mutuo in corpora, quod semel contractum inabdicabile est superstitibus coniugibus, sanctè ac laudabiliter vouent continentiam, dominium illud suum arctando; ita ut ad praxim & usum reuocari nequeat absque scelere.

Aio viguisse in Christo paupertatem, agens de tempore quo prædicationi Euangelicæ operam nauauit. Nam de tempore; anteriori, non est quod simus solliciti. Tum quia in eo Christus erat quasi filiusfamilias, non emancipatus, nihil habens proprium, ut est verisimilius: Tum quia id ad rem præsentem non refert, quæ tantum spectat tempus
quo

quo Iudas cum cæteris Apostolis, vnum quasi corpus & veluti familiam compegit sub capite Christo. Tunc enim ex eleemosynis per pias personas collatis, peculium aliquod confici voluit Christus: Tum quia eam familiam, sine aliquo peculio consistere impossibile fuit; ac etiam vt constaret eam viuendi formam vitio carere: ac vt S. Thomas ^a rectè addit, perfectioni nō derogare. Item vt suppeteret vnde in eleemosynam pauperibus erogatio aliqua fieret, quod monet Nazianzenus. ^b Optimèque id collegit S. Augustinus ^c ex ipso Euangelio. [Quando dixit Iudæ eum tradituro, *quod facis, fac velociter*: non intelligentes cæteri quid dixisset, arbitrati sunt eum dixisse. Vt aliquid præpararet, quod daretur pauperibus. Ille enim loculos habebat. Hoc in Euangelio scriptum est. Possent hoc suspicari, nisi hoc haberet in consuetudine Dominus? De his ergo quæ dabantur, & in loculos mittebantur, dabatur tamen & illis pauperibus, quos Deus docuit non contemnendos.] Proinde ergo Christus ex eleemosynis per pias personas collatis peculium aliquod

a lect. 1. in
c. 12. Ioan.

b orat. 16.
fero in fine.

c in Psal.
103. conc.
3.

aliquod ad eos vsus recondi voluit.

3. Nec incongruè datum quoque est exemplum, quid absque noxa posset fieri. [Quia multi infirmi (ait S. Augustinus^a) ista quæsituri erant, magis infirmorum personam suscepit Christus. Sublimius Paulus. Nunquid & Christo sublimiùs? Sublimiùs Christus, quia misericordius, cùm videret & Paulum ista non esse quæsiturum, prævidit ne damnaret quæsiturum, & præbuit exemplum infirmo: quomodo cùm videret multos pronos, & gaudentes ituros ad martyrium passionis, exultaturos in ipsa passione, fortè centenarios maturos ad horreum, quorundam tamen infirmorum, quos videbat posse conturbari ventura passionis pressura, ne deficerent tamen, sed potius voluntatem humanam voluntati creatoris coniungerent, ipsorum personam voluit suscipere in passione Christus, dicens: *tristis est anima mea usque ad mortem*. Et iterum, *Pater si fieri potest, transeat à me calix iste*. Docuit quid esset dicturus infirmus, sed secutus ostendit quid facere deberet infirmus. *Veruntamen non sicut ego volo, sed quomodo tu vis*.

a *serm. 3.*
in psalm.
103.

vis Pater. Quomodo ergo in passione, infirmorum personam sustinuit in præfigurata illa in corpore suo, quia & illa membra eius: neque enim frustra dictum est, *Imperfectum meum viderunt oculi mei, & in libro tuo omnes scribentur:* Sic & in oculis habendis, & in exigenda quodammodo annona non petendo sed præbendo, indigentiam suscepit.] Rursum alibi. [Habebat & Dominus oculos, & à fidelibus oblata conseruans, & suorum necessitatibus & aliis indigentibus tribuebat. Tunc primum Ecclesiasticæ pecuniæ forma est instituta, vbi intelligeremus, quod præcepit non cogitandum esse de crastino, non ad hoc fuisse præceptum, vt nihil pecuniæ seruetur à Sanctis, sed ne Deo pro ista seruiatur, & propter inopiæ timorem iustitia deferatur. Nam & Apostolus in posterum præuidens, ait, *si quis fidelis habet viduas, sufficienter tribuat eis, vt non grauetur Ecclesia, quo veris viduis sufficere possit.* Sed hoc pulchrè expendit commentarius Anselmo tributus.^b

^a tract.
62. in Io-
an.

^b in Mat-
thæum c.
6. sub si-
nem.

Ad hæc plurimum intererat, præscri-
di prælatis formam ac modum familiam
suam

suam constituendi, ut demandata vni alicui cura rerum externarum, intenderent præcipuè ac principaliter in spiritualia. Ita enim ex hoc Christi exemplo infert S. Bernardus * informans ea in parte Eugenium Papam. [Memento Salvatorem, Iudam œconomum habuisse. Quid Episcopo turpius quàm incumbere suppellectili & substantiæ suæ? Scrutari omnia, sciscitari de singulis, morde-
a l. 4. de
consider. c.
6.ri suspicionibus, moueri ad quæque per-
dita vel neglecta? Ad verecūdiam dico, quorundam eiusmodi scrutantium quotidie omnem substantiam suam, numerantium singula, de minutiis & quadran-
tibus exigentium rationem. Non ita ille Ægyptius, qui Iosepho omnibus traditis, ignorabat quid haberet in domo sua. Erubescat Christianus, Christiano sua non credens. Homo sine fide, fidem tamen habuit seruo, super omnia bona sua constituens eum, & hic erat alienigena. Mira res. Satis superque Episcopi, ad manum habent quibus animas credant: & cui suas committant facultates non inueniunt? Optimi videlicet æstimatores rerum, qui magnam de mi-

K

nimis, parvam aut nullam de maximis curam gerant.]

4. Hæc est veluti summa rei gestæ, & demandatæ proditori procurationis loculorum: circa quam videtur abstinendum salebris illis quæstionum quas importunè aliqui mouent, quærentes penes quem esset illorum loculorum dominium: hoc est an penes Christum, an penes vniuersum corpus familiæ Christum & Apostolos eius complectentis: & vtrumuis dicatur, quomodo id loculorum dominium cum eminentissima illa paupertate consentiat, quæ sita est in abdicatione cuiusuis dominiij, tam priuatim & in particulari, quàm in communi. Neque enim fingere licet, Christum Dominum aliquo alio tempore rigidiorē illam & perfectiorē paupertatem coluisse: in fine autem vitæ quo eum habuisse loculos Iudæ commissos testatur Euangelica narratio, retrocessisse à perfectiore illa paupertate, & usurpasse imperfectiorē. Illa quippe deflexio à meliori, Christum perfectionis magistrum videtur dedecere. Huiusmodi quæstionum longa discussione, abstinendum

dum in præsentia videtur, cum minoris sint utilitatis quam externa specie præferant.

Itaque breuiter statuo, dominium loculorum fuisse penes communitatem ex Christo capite & Apostolis conflata. Quemadmodum enim dominium elemosynarum quæ cœnobio alicui conferuntur, neque est penes cœnobij præfectum, neque penes cœnobitas tantum, sed penes totum corpus ex præfecto & cœnobitis coalescens, soli præfecto concessa potestate, distribuendi ex ea communi summa, quod unicuique pro gradu suo & necessitate debet obtingere: Ita Christus Dominus, qui pro nobis egenus factus est cum diues esset ut illius inopia nos diuites essemus, ex quo Apostolicum Collegium instituit, ad eam descendit propter nos vitæ formam, ut nullis bonis temporalibus titulo temporali & humano potiri vellet, nisi ad modum prædictum: quod ea sit Euangelicæ perfectionis exactissima ratio, quam per ipsum Christum exhiberi, operæpretium videbatur. Nec dubium est, quin complures piorum qui Christo de facultatibus suis

necessaria ministrabant, & aliquid in loculis asseruandum suppeditabant, eo consilio darent, vt Christo, & Apostolis eius cōuictoribus, subsidium congruum suppeteret, ita vt quamuis dandi motiuum esset Christi amor & veneratio, tamen benignitatem suam in Christi quoque familiam diffundi vellent. Alioqui enim cum satis consciij essent restinctæ in Christo cupiditatis, non plus contulissent quàm ad priuatam ipsius personam sustentandam esset necessarium: cum tamen in cibum quoque discipulorum, & comparisonem necessariorum pro toto Apostolico cœtu, suppeditatum Christo fuisse ex piorum benignitate, historia Euangelica testatum faciat non vno loco. Huic igitur piorum voluntati se accommodans Christus Dominus, eò descendit nostri causa, vt illo temporali titulo de quo agimus, dominium loculorum penes se esse priuatim nollet: sed tantum prout vnā familiam cum Apostolis integrabat, eo modo quo cœnobij regularis præfectus, vnā familiam cum ecœnobitis conflatur, rerum temporalium cœnobio donatarum dominio potientem

tem, administratione & dispensationis forma ac modo, soli superiori competente.

5. Ad hoc exemplum, naufragant omnia quæ in contrarium latè disputat Benedictus Iustinianus. ² Urget enim dumtaxat, nihil iuris Apostolos in Christum Dominum habere potuisse: nullo item æquo iure Christum cum Apostolis, Deum cum seruis, cœli ac terræ supremum principem cum infimæ sortis hominibus, comprehensum esse: nullam œconomicam communitatem, ex Christo & Apostolis conflata, & ut conflata dicatur, inutilem fore ad rem præsentem, cum paterfamilias nō habeat commune cum subditis dominium, sed solus dominio potiatur, cuius fructum in omnes diffundit domesticos. Nullam item politicam communitatem ex Christo capite & Apostolis coaluisse, cum neque suffragio Apostolorum ea communitas sit conflata, sed vnius Christi voluntate & allectione absque suffragiorum rogatione: nec ferri posse, qui Christum Dei Filium quasi capite diminutum ac penè exauctoratum, discipulorum suorum

*a in pralu-
dis ad
Paulific-
pistō disp.
1. c. 10. a
n. 25.*

voluntate & consensione, dominij iura percepisse audeat dicere. Itaque concludit, collegium Apostolicum nullius penitus rei dominium habuisse quod non primario ipsi Christo conveniret, non titulo humano, sed dumtaxat diuino, aut creato supernaturali hypostaticam unionem affectante.

Hæc dico concidere, perpenso exemplo præfecti regularis & cœnobitarum, communiter potestatum dominio bonorum aliquorum temporalium. Nō enim necesse est, talem cœnobij præfectum dominij illius titulum habere, suffragia subditorum: cum non desint communitates regulares, in quibus præfecti, nulla suffragiorum à subditis rogatione promouentur. In quo euentu subditi nihil iuris habent in præfectum, neque illi propriè conferunt quicquam, nec æquo iure cum eo censentur, cum gradus superioris semper præcellat, sed dumtaxat concurrunt ad integrandum subiectum dominij, cuius administratio sita est penes superiorem. Hunc verò nemo dixerit propriè patrem familias, in eo rigore qui in ratione dubitandi propositus est, &

& ad eum solū restringit dominium bonorum familiæ: quamuis sit pater familias, id est caput communitatis illius, quam velut pater liberos, regit & curat. Similiter igitur Christus Dominus, in vnam societatem cum Apostolis sponte sua coiens, nulla ex parte Apostolis subiacuit, neque ab illis accepit quicquam & saluam semper retinuit præcellentiam qua omnibus eminebat Deus homo, quamuis ad vnius dominij cum Apostolis societatem vltro descenderit.

6. Nemo verò, vt arbitror, inficias iuerit, potuisse Christum eam obtinendi dominij formam in se exprimere, cum ad eam non aliud exigatur quàm abdicatio dominij privati titulo humano competētis, & admissio aliorum in communitatem eiusdem dominij temporalis; quorum neutrum fuit Christo difficile. Quod si Christus eam dominij formam exhibere in seipso potuit, congruū fuit vt de facto exhiberet. Sic enim omnes regulares dominij abdicandi formæ, Christum habent pro Idea. Nam qui paupertatem profitentur saluo dominio, & ligato solo vsu, quod omnes

olim regulares seruabant, & nunc in societate I E S V seruant, qui post tyrocinium adhuc probantur, habent paupertatis suæ exemplar Christum dominum, quatenus potentem dominio vnionem hypostaticam affectante quod Christo saluum fuit, vsu dumtaxat ligato per votum paupertatis ab ipso emissum, iuxta sententiam admodum probabilem & piam, qua votū illud Christi admittitur à Suare^a & Iustiniano^b. Qui autem profitentur paupertatem abiecto omni temporali in res caducas dominio, habent paupertatis suæ religiosæ Ideam, Christum Dominum cum cœtu Apostolico integrantem vnum totale subiectum dominij in loculos, quibus asseruabantur quæ à piis personis sacræ illi societati conferebantur, aut quæ Christo collata, non admittebantur ab eo nisi vt possidenda conformiter ad institutum suum voto firmatum. Itaque quod alij disputant de prototypo religiosorum cœtuum expresso in Christi familia, non modicam hinc lucem accipit. Et quæ Ioannes 22.^o de aliquo Christi dominio respectu temporalium quarundam rerum

a. 2. 1. 3. p.

d. 28 f. 1.

c. l. 3. de

voto c. 1.

n. 4.

b supra c.

s. n. 11. c.

23.

c. extran.
cum inter
nonnullos.

rum, rata esse voluit, facilem habent explicatum. Verè enim Christus, eo tempore de quo agit Pontifex, dominium aliquod à diuino & creato supernaturali diuersum sortitus est, non tamen priuatum, sed commune cum Apostolico cœtu, cui veluti caput præerat. Idque Pontifici pro tempore proposito satis superque est, quoad ea quæ fixa esse voluit circa Christi dominium.

Quod si ad enodandã extremam partem difficultatis initio propositæ, eique aliquid gratis dādum, eam rigidissimam caducarum rerum abdicationem quæ ne in communi quidem dominium vllum admittit, Christo aliquando competiisse placeat admittere, (nam vt semper competiisse dicamus, obstat Ioannis Pontificis contraria definitio, quæ negantes aliquod in Christo dominium rerum caducarum, notat hæreseos:!) affirmandum erit, Christum & Apostolos, per aliquod tempus quo communem vitam egerunt, ad eam deuenisse egestatem, quæ omnis omnino rei caducæ dominium excluderet, etiam in communi,

quod verisimile est contigisse non infre-
 quenter, si vestes queis actu operiebantur, excipias: nam vestes vnum quodam-
 modò faciunt cum vestitis, nec censentur ad extrinsecum dominij obiectum pertinere, secundum communem æstimationem qua de alicuius paupertate & dominio pronuntiamus. Quanquam mihi quidem omnino verum videtur quod tradit Vasques, ^a nempe eam Christi & Apostolorum expoliationem omnimodam absque dominio in communi, fuisse absque professione, vt sic dicam, seu absque positiua ad tale dominium ineptitudine, & proposito viuendi in eo statu, quod docent loculi extrema Christi vita asseruati. Quod item viri sanctitate & doctrina celeberrimi iam pridem monuerunt nominatim S. Thomas ^b & ex Minorum ordine Ludouicus Miranda ^c omnino persuasum habeo, paupertatis perfectionem non excludere dominium aliquod in communi. Imo abdicationem omnis planè dominij, in communiantum competentis, censent plerique, neque ad perfectionem maiorem

a t. de redi.
 s' eccl'f. c. 1.
 §. 1. dub. 2.

b 12. q.
 188. art. 7.
 c tom 1.
 manna
 pralato q.
 11. art. 2.

rem

rem spectare, neque ad moralem usum aliquid referre, sed esse nudam metaphysicam subtilitatem, in re morali parum opportunam, nec admodum conferentem ad virtutis soliditatem. Vide

Ioannem 22. extrau. *quia quorundam,*

Suarem, ^a Ioannem de la Crux, ^b aliós-

que rerum regularium tractatores.

a t. 2. 3. p.

d. 28. f. 2.

b in pto.

de regular.

c. 4. dub. 2.

7. Liquet qui fuerint loculi quorum custodia Iudæ commissa est, & quo modo verè Iudas eos dispensans absque Christi nutu & prævia concessione, fur appelletur. Quamvis enim ad dominiū totius communitalis cuius pars Iudas erat, pertineret ea materia quam Iudas clepebat, tamen quia inconsulto ac ne tacitè quidem annuente Christo eam subducebat, meritò accusatur furti, tanquam qui de re aliena disponderet invito Domino. Nam vniuersa illa communitas cuius dominio suberant loculi, Christum habebat pro capite, cuius iniussu aliquid ex illis subducere, continebat dispositionem de re aliena, eo invito qui Domini partibus fungebatur. Sicut in communitate regulari, is qui aliquid ad eam communitatem pertinens, sibi

sibi vsurpat non annuente Superiore, censetur de re aliena disponere inuito Domino, & furti reus esse: quia communitas quæ rei illius dominium habet, inuita est vt ex ea re aliquid decerpatur, aliter quàm annuente Superiore. Idque etiam Superiorum administris cautum est, à regularium institutorum fundatoribus. Infideliter ergo ac cum furti poxa, Iudas qui administrum Christi & procuratorem agebat, quæ asseruata apud se habere iubebatur, in vsum Christi ac cœtus Apostolici alio auertebat, incōsulto Christo: puta in suorum vsum, vel in priuatum suum cōmodum. Quòd Iudam Christi procuratorem dixi, feci post Niderium, * qui monstrato primæ religiosæ domus forma in Christi familia, ita scribit. [Christi familia, fuit forma religionis, Christus fuit Prior, Petrus sup. prior, Iudas procurator.]

a l. 4. de re.
format re
ligios. c. 4.

Sollicitat verò hic meticulosos quosdam ea dubitatio, quomodò Christus qui probè conscius erat furtorum à Iuda perpetratorum in tali munere, illud nihilominus ei commiserit: quod videtur esse, offendiculū infirmo obiicere, eique pro

prolapsionis ac ruinæ occasionem subministrare. Hoc autem videtur illicitum: Continet enim cooperationem aliquā, & positivum concursum ad culpam. Est item quædam proximi implanatio, & veluti impactio ad scopulum cui illidatur. Et idcirco graues DD. ne ad culpam quidem deprehendendam, aut ad eius deprehensæ præclusionem in futurum, concedunt Patri familias, potestatem offerendi occasionem domesticis, furandi, aliudve aliquod peccatum admittendi, ut videre est apud Sanchez.² Igitur cum Iudæ cupiditas, per oblatam oculorum illecebram, prænosceretur multo magis inflammanda; videtur à charitate alienum, lapsus occasionem illi præbuisse, cōmissione oculorum. Et accedit communis doctrina Theologorum, quæ ad beneficium statuit non posse eligi indignum. Quorsum ergo Christus Dominus, cum tam multi digni suppeterent, Iudam indignum elegit, ad munus asseruandorum oculorum? Affinis est hæc dubitatio, alteri superius discussæ, circa allectionem Iudæ in discipulum: quomodò videlicet Christus defectionem

secu

*al. 10. de
matr. d.
12. n. 53.*

secuturam non ignorans, inter suos cum adscripserit. Itaque quæ eo loco dicta sunt, hîc quoque, magna ex parte locum habent.

8. Non est tamen præterea operosum, charitatem Christi in facto indemnem præstare. Imò verò ad summam charitatem pertinuit commissio loculorum; quod ea ratione Christus, non tanquam inhonorum dimitteret Iudam, sed eius industriam & prouidentiam commendaret: vt optimè obseruauit S. Ambrosius^a qui causam perquirens, cur diuiti concessæ opes, potenti potentia, honorato honores, respondet præter cætera, idcirco ita factum, ne defuisse sibi bonorum illectamenta causari possent. Similitérque ait philosophandum esse de Iuda, [qui & Apostolus inter duodecim electus est, & loculos pecuniarum, quas pauperibus erogaret, commissos habebat: ne videretur, aut quasi inhonoris, aut quasi egenus Dominum prodidisse, & idè vt iustificaretur in eo Dominus, hæc ei contulit, vt non quia iniuria exasperatus, sed quasi præuaricatus gratiam, maiori esset offensæ obnoxius.] Non
vult

a 1. offic. c.
16.

vult S. Ambrosius, intendisse Christum, ut Iudas tot beneficiis praeuentus grauius peccaret. Id enim sub Christi voluntatem sanctissimam & culpe purissimam, non potest cadere. Tantum ergo vult designare, quod consecutum est ex incendio Christi in Iudam affectu. Nempe ut Iudas aduersus summam illam charitatem peccans, tertiùs delinqueret. Quod item ait S. Ambrosius, prouidisse Christum, ne Iudas quasi egenus prodidisse Dominum videretur, eò spectat ut intelligamus, Christum perspecta Iudæ ad auaritiam pronitate, ea pecuniæ tractatione & dispensatione, conatum esse auertere infœlicem proditorem à grauiore scelere. Præiuerat his verbis Origenes ^{a hom. 4.} [Iudas initium mali habuit in ^{in Cant.} amore pecuniæ, & hæc fuit illi vulpes pufilla. Sed & ab hac, cùm videret Dominus Iudæ animam quasi florentem vineam lædi, capere eam volens, & abiecere ex eo, commisit ei pecunię loculos; ut possidens quod amabat, à cupiditate cessaret. Sed ille, utpotè habens sui arbitrij libertatem, non est amplexus Medici sapientiam, sed indulsit semetipsum, illi

a homil.
quod nemo
leditur ni
si a se ipso.

illi magis consilio quo exterminabatur anima sua, quàm quo sanabatur.] Eodem collimauit S. Chrysostomus,^a sic ratiocinatus de hoc Iudæ delectu. [Sciebat Christus quod auarus esset Iudas & pro amore pecuniæ periturus: & non solum non arguit eum pro hoc vitio, sed & latentibus medicamentis curare voluit, ipsi committens dispensationem pecuniæ: vt habens in manibus quod desiderabat, perniciofa passio expleta cupiditate cessaret; nec decideret in illam mortis foueam, sed minoribus malis maiora reprimeret.]

b hares.
38.

9. Hoc vt Epiphanius quoque^b affirmat, vitiosum non fuit, sed honestissimum: quicquid sit de exemplo patrisfamilias, domesticis offendiculum ponentis; quod & longè alienum est à re præsentis, & à nonnullis non improbabiler purgatur ab omni labe, in euentibus, de quibus in ratione dubitandi paulò ante mota, factus est sermo, vt videre est apud Petrum Toletanum.^c Quicquid autem sit de patrefamilias, constat Christum nullam peccati proximam occasionem obtulisse Iudæ; sed munus quod sanctè tractari

c l. 3. de
restit. c. 4.
p. 1. dub.
vls. n. 104.

tractari, & citra culpam, imò cum magno merito obiri poterat, commisisse: Iudam autem sola sua nequitia collegisse è ficu tribulos, & ex vva spinas, præter & contra Christi intentionem. Quinetiam vt probatissimi Doctores confirmant, & disertè tradit S. Chrysostomus, parato. ad maius malum perpetrandum, & fixum habenti in graue scelus ruere, si aliter à maiore malo auelli nequeat, nec damnum tertij alioqui abfuturum ingeneretur, licitum est, minoris mali materiam subministrare, & labendi occasionem non præcidere tantum, sed etiam offerre, & ad eam vsurpandam inducere: si iniecta necessitas vitandi damni maioris, eam inductionem, & occasionis subministrationem honestet. Vide sis quæ in eam rem eruditè de more disputat Thomas Sanches. ^b Iuxta eam itaque doctrinam, facile alio quoque modo dissolui potest nodus propositus. Nam iuxta eam, Christus omnes conscientia latbras introspiciens in Iuda, certoque prospiciens eum præ auaritia adeò excacandum, vt Domini quoque vendi-

a homil. SS Berenice & Profdoce,

b l. 7. de matr d. 11 à n. 19.

culos accepisset, in ipso scilicet cœtus Apostolici in vnam veluti familiam sub Christo capite aggregati principio, quod illam peccatricis conuersionem præcessit; ut docent qui gestorum Christi seriem per annos & menses exactè ac diligenter digesserunt. Quæ si verè dicta admittantur, concidit ea S. Ambrosij^a suspicio, cui adhæsit etiam Gaufridus Vindocinensis^b & qui Ambrosij nomine perperam legitur, S. Maximus:^c nempe quod Apostoli nauigantes de naufragio sint periclitati, ob Iudæ consortium. [Hæc est (inquit) causa periculi. Erat ibi Simon Petrus, sed erat pariter & proditor Iudas: Quamuis illius fides fundaret nauiculam, huius eā tamen perfidia cōturbabat. Tranquillitas est vbi solus Petrus nauigat, tempestas vbi Iudas adiungitur: Licet esset Petrus firmus suis meritis, perturbatur tamen criminibus proditoris. Metuentibus igitur discipulis, anxiantē Petro dormiebat Dominus. Durum fortè videatur, quod anxiantē Petro dormiebat. Dormiebat Petro, nauigabat Iudæ. Vnius igitur delicto, cunctorum merita quatiuntur. Obdormit

a l. 4. in
Luc. c. 4.

b lib. 1. e-
pist. 7.

c serm. 11.

Christus, ventorum spiramina concitantur. Quisquis enim peccatum admittit, statim etiam dormire sibi facit Dominum, & procellam sibi spirituum suscitatur immundorum. Necesse est autem diabolica inturgat tempestas, cum dominica serenitas conquiescit. Igitur unius Iudæ peccato cuncti periclitantur Apostoli.] Aio hanc S. Maximi Taurinensis (is quippe verus parens illius homiliæ) suspicionem de periculo Apostolorum in mari, ob Iudæ nequitiam, evanescere iuxta suppositionem, nondum per tempus illud temerata à Iuda innocentia.

2. Initio igitur Iudas munus suum fideliter & cum laude obiit. Sensim tamen, argenti quod tractabat specie inescatus est, & ad commissam sibi pecuniam in alios usus quàm probi dispensatoris officium ferebat, deriuandam abruptus, partim propensione naturæ cupiditate pecuniarum laborantis, quod est innatum plerisque vitium, partim nimio suorum amore, in quos auersas furtivas pecunias sententia est grauium Doctorum: partim denique stimulante Satana, qui eam partem in Iuda maximè infirmam,

mam, & oppugnationi magis patentem
nactus, eò omnem arietem admouit, ut
ad furta primùm, tandèmq̃ue ad Magi-
stri venditionem, & scelerum postre-
mùm adduceret. Qua in parte Tartarei
veteratoris ingenium rectè obseruauit
Isidorus Pelusiota, ^{a l. 3. epist.} sic scribens. [Non
simpliciter adoritur callidus ille prædo ^{385.}
eos, qui hoc tempestatis plenum mare
nauigant. Verùm exploratis priùs atque
cognitis animæ propensionibus, & ap-
petitionibus, ita demùm aggreditur, ac
machinas suas instruit. Quid enim est,
quamobrem Iudam non ad libidinem,
sed ad prodicionem impulerit? Nimirum
quia partem illam præsidiis firmatam vi-
debat: eam autem quæ ad avaritiam per-
tinebat, infirmam & imbecillem. Ex cru-
menæ enim furto, in spem venit fore, ut
ipse ad prodicionem quoque facilè se
conferret. Quocirca vniuscuiusque ap-
petitiones, atque inclinationes & assen-
sus inquirens, nec tempus vllum aut ho-
ram prætermittens, ita denique materias
externè subministrat, atque in ea parte,
ad quam eum propensionem habere sen-
tit, vulnus infert, ac propterea eum, qui

a reg. 75.
bren.

laudem & gloriam consequi cupit, omni ex parte munitum ac obseptum esse oportet. Sæpenuerò enim hominis vitam, non secus ac ciuitatem quandam inexpugnabilibus muris circumdatam, per nutantem & imbecillam partem ditioni suæ subiecit, atque inanem & inutilem reliquorum murorum firmitatem reddidit.] Rectè item S. Basilus. [In vniuersum opinor Satanam non posse ipsum per se causam esse alicui ut peccet: sed cum modò insitis vnicuique à natura motionibus, modò etiam interdictis cupiditatibus velut adiutricibus utatur; per hæc ipsa, eos qui negligentiores sunt, ad propria vitia conatur abducere. Utitur autem ille quidem adiutricibus secum naturalibus motionibus, sicut in Domino facere tentauit, quando esurientem illum animaduertens, dixit: *Si Filius Dei es, dic ut lapides isti panes fiant.* Interdictis autem cupiditatibus ut in Iuda, quem quòd auaritiæ morbo esse obnoxium intellexerat, huius ipsius cupiditatis opera vsus, auarum hominem, ad scelestissimæ prodicionis lapsum, nummis triginta argenteis extimulauit.]

Deni

Denique S. Cyrillus ^a [Tritum fanè ^{a 9. in 10.}
id diabolo esse inuenies. Solet corda ^{an c. 16.}
piorum prauis tentare cogitationibus, &
voluptatum ardore, ad delinquendum
detrudere : sed illuc maximè impellit,
quò per seipfos inclinari perspicit. Ita in-
firmitatem nostram ad arma nequitiae
suae conuertit, & ingenij nostri morbo
aduersus nos vitur. Voluptate carnis
alius laborat, per hanc aggreditur : alius
auaritia superatur, hunc habendi cupidi-
tate magis incendit. Ita nostris affectibus
quasi armis vsus, nos expugnat ; & sicut
optimus dux exercitus, turres & vineas
ibi peragit, vnde capi obsessa vrbs faci-
lius potest : eodem satanas modo, per im-
becillio rem animi partem nos euertit :
presertim si viderit nihil apud nos admo-
nitionem exhortationesque virtutis pos-
se, ac maximè si mysticam benedictio-
nem sperni à nobis conspexerit. Hæc
enim maximoperè, si cum pietate susci-
pitur, vires suas confringit. Proditor au-
tem sæpius redargutus, non erubuit
charitatem Christi, contempsit hono-
rem, & gratiam eius abiecit, benedictio-
nem aspernatus est, in vno fixus hære-

bat, illud solummodò voluebat, quomodo pecuniolam sibi pararet: Non ergo ut Consiliatorem, sed ut cogitationum suarum Dominum, in corde diabolum retinet. Quare fugiamus oro, fugiamus cupiditates animi, vnde secutura detrimenta videmus.]

3. Hunc in Iuda primarium mali fontem, vno consensu notant Patres; docentes, eum à reculis quas sublegebat initio, sensim ad graviora furta, tandemque ad crimen horrendissimum per phylargiriam miserabiliter esse delapsum. Adscribo præcipuos quosdam, qui hanc originem malorum Iudæ, distinctiùs expresserunt. S. Leo ^a describens Satanæ conatum in Christo perdendo, sic de Iuda scribit. [Inuenit tanè in illo molimine, imprudētis audaciæ dignum cooperatorum, dignumque consortem: cùm impius Iudas maluit minister esse diaboli, quàm Apostolus Christi, quem non timoris perturbatione deseruit, sed pecuniæ cupiditate distraxit. Videte dilectissimi, & prudentes suspicite, quæ germina, & quales fructus de auaritiæ stirpe nascantur; quam meritò Apostolus, radicem

a serm 9.
de pass.

dicem omnium malorum esse definiuit: quia nullum peccatum sine cupiditate committitur, & omnis illicitus appetitus, istius auaritatis est morbus. Amori pecuniæ vilis est omnis affectio, & anima lucri cupida, etiam pro exiguo, perire nō metuit: Nullūque est in illo corde iustitiæ vestigium, in quo sibi auaritia fecit habitaculum. Hoc perfidus Iudas inebriatus veneno, dum sitit lucrum, peruenit ad laqueum, & tam stultè impius fuit, vt triginta argenteis & Dominum venderet & magistrum.]

S. Asterius ^a [Iudam quid è catalogo ^{a bomil. in auaritiā.} discipulorum expunxit, & ex Apostolo proditorem fecit? Nonne cū gasophylacij infida administratio, tum pretium infame, & denariorum aliquot propudiosum auctoramentum?

S. Augustinus ^b [Auri amor Iudam fecit, & ne alicui sit nomen ignotum, de ^{b serm. 26. de verb. Apost.} Apostolo proditorem.

Cassianus ^c de phylargiriæ morbo disputans. [Vis nosse quā perniciosè, ^{c l. 7 in sit c. 23. & 24.} quā noxiè, fomes iste nisi fuerit diligenter excisus, ad eius interitum qui eum conceperit, fructificet, & omnigenis

nis pullulet ramusculis vitiorum? Respi-
ce Iudam Apostolorum numero deputa-
tum: quia noluit serpentis huius caput
lethale conterere, qualiter eum suo ve-
neno peremerit, & concupiscentiæ la-
queis irretitum, ad quam abrupti præci-
pitij crimen impegerit; ut Redempto-
rem mundi, & humanæ salutis auctorem
triginta argenteis persuaserit videri, qui
nequaquam esset ad tam scelestum pro-
ditionis facinus deuolutus, si non phi-
laryriæ morbo fuisset infectus: nec Do-
minicæ negationis reus sacrilegus exti-
tisset, nisi prius solitus fuisset creditos si-
bi loculos compilare. Immane satis &
euidens tyrannidis huius exemplum;
quæ semel (ut diximus) animæ captiva-
tæ nullam permittit honestatis regulam
custodire, nec vlla quæstus adiectione
fatiari. Finis enim rabiei huius, non diui-
tiis, sed nuditate conquiritur. Denique
cum hic ipse, ob hoc, loculos dispensa-
tioni pauperum deputatos suæ potestati
creditos accepisset, ut saltem pecunia-
rum abundantia satiatus, concupiscen-
tiæ suæ modum imponeret: in tantum
copia earum in abundantio-rem fomi-
tem

tem cupiditatis exarsit, vt iam non loculos clanculò compilare, sed ipsum Dominum venundare maluerit. Vniuersas enim diuitiarum moles, cupiditatis huius rabies exuperat.]

4. Cyprianus ^a [Iudas ille proditor, venditurus magistrum, prætaxatum pretium à principibus exogit Sacerdotum: *quid mihi, inquit, vultis dare, & ego eum vobis tradam?* Vsq̃ue ad mortem Domini, amor lucri se ingerit, nec vitæ Saluatoris, quæstus desiderium parcit.] ^{a serm. de ieiunio & tentat.}

S. Ambrosius ^b [Aperuit tibi Apostolus auctorem omnium peccatorum, & demonstrauit, dicens: *qui volunt diuites fieri incidunt in tentationem, & laqueum diaboli.* Aduertis laqueum diaboli esse diuitias, quem tetendit etiam Saluatori. Sed ille qui nihil habuit quod posset princeps istius mundi veniens, suum dicere, laqueorum eius vincula dissoluit. Ac ne mediocrem hunc laqueum putes, hic laqueus Iudam Apostolum strangulauit: qui miser cum esset, illaqueatus, vt proderet Dominum, vbi aduertit quantum sceleris esset admissum, laqueo se ipse suspendit.] ^{b serm. 14. in psalm. 118. v. 6.}

a homil. 8. Antiochus ^a [Multi dati sunt in ruinam propter aurum, ut & Iudas. Is enim per auaritiam, non Apostolorum modò excidit cœtu, sed & proditor factus est Domini, ac demùm gulam sibi præfocauit. Iustè quidem.]

b serm 19. Petrus Chrysologus ^b [Attendite quàm sit pernicies ista fugienda, quæ cum mores hominum, honestatem, vitamque perdiderit, ipsum quoque Deum voluit homini, & cõtendit auferre. Hoc est quod Iudam fecit esse proditorem, ut hominem cogeret Deum negare, vendere germanum sui sanguinis, distrahere conditorem, & ipsum sanguinem taxare pretio, quem sponte Dominus erat nostrum largiturus in precium.]

c homil 4. in Cant. 5. Origenes^c exponens quæ sint illæ vulpes paruulæ demolientes vineas, quas sponsus sodalibus mandat ut capiant. [Puto (inquit) quod si de anima hæc quæ se verbo Dei coniungit, aduersitas, vulpes, contrariæ potestates & nequitiaæ dæmonum intelligi debeant, per cogitationes prauas & intelligentiam peruersam exterminantes in anima virtutum florem, & fructum fidei perimentes.]

res. Prouisio igitur verbi Dei, qui est Dominus virtutum, mandat Angelis suis qui ad ministerium missi sunt, propter eos qui hæreditatem capiunt salutis, vt capiant ex vnaquaque anima huiusmodi cogitationes à dæmonibus immissas: vt abiectis eis, possint florem virtutis afferre. Capiunt autem cogitationes malas in eo, cum suggerunt menti non esse eas à Deo, sed esse à maligno spiritu, & dant animæ discretionem spirituum, vt intelligat quæ sit cogitatio secundum Deum, & quæ sit ex diabolo. Vt autem scias esse cogitationes quas immittit diabolus in cor hominum, vide in Euangelio quod scriptum est: *cum autem immisisset, inquit, diabolus in cor Iudæ Iscariothis, vt traderet eum.* Sunt ergo huiusmodi cogitationes, quæ à dæmonibus iniiciuntur in cordibus hominum. Sed quia non deest diuina prouidentia, ne fortè per huiusmodi importunitatem turbaretur libertas arbitrij; & non esset iusta causa iudicij, idcirco benignis Angelis, & amicis potestatibus, hominum cura mandatur vt cum deceptores quasi vulpes incurfare cœperint hominem, dextris eum auxiliis suble

subleuent. Et ideo dicitur, *capite nobis vulpes pusillas*. Competenter sanè cum adhuc pusillæ sunt, capi eas mandat & comprehendi. Dum enim cogitatio mala in initiis est, facile potest abiici à corde. Nam si frequenter iteretur, & diu permaneat, adducit animam sine dubio ad consentium: & post consensum intra cor suum confirmatū, certum est quia ad peccatum tendat effectum: dū ergo in initiis est, & pusilla est, capi debet, & abiici, ne si adultæ fuerit & inueterata, iam non possit expelli. Denique & Iudas initium mali habuit in amore pecuniæ, & hæc fuit illi vulpes pusilla.]

a homil. 4.
in diuer. in
fine.

Idem breuiter, sed pulchrè, ^a tractans illud Christi *thesaurisate vobis thesauros in cælo*. Fures enim in terra effodientes, interpretatur dæmones. [Illi (inquit) nequissimi dæmones & malè artificiosi, qui innumerabilium corda effodiunt isti multos & magnos thesauros furantur. Isti effoderunt per auiditatem cor Esau. Isti furati sunt ei præclaras thesaurorum primitias cum benedictionum donis. Isti effoderunt per auaritiam Iudæ cor, & hinc Apostolatus magnum furati sunt thesau

thesaurum. Propter quid? Quia non thesaurizauit sibi in cœlo, vbi isti supradicti fures non effodiunt, nec furantur, sed super terram thesaurizauit. Propter pulchritudinem argenti, totius vitæ Dominum vendidit.]

Prudentius * triumphantem de prostrato Iudæ avaritiam, inducit in hunc modum. *a in Phrychomach.*

-----Nonne triumpho
Egimus Iscarioth? magnus qui discipulorum
Et conuiuia Dei, dum fallit fœdere mensæ,
Haud quaquam ignarum dextrâmq; paropside tingit
Incidit in nostrum flammante cupidine telum
Infamem mercatus agrum de sanguine amici
Numinis, obliſo luiturus iugera collo.]

S. Chrysostomus infinitus est hac in parte, & nominatim ^b hac ex causa prolixissimè insectatur avaritiam tanquam *b hom 81. 82. & 84. in Matth.* primum Iudæ laqueum, eiúsque exitij primam originem. Eadem vno (vt aiebam) ore, Patres omnes.

M

2 orat. 27.
n. 8.

6. Videri tantum possunt alium totius malitiæ in Iuda fontem assignare Nazianzenus, & Chrysostomus alio loco. Ille^a de inuidiæ veneno egregiè differens, inuidiæ adscribere videtur Iudæ exitium, non auaritiæ. Sic enim inuidiam detestatur Theologus. [Vtinam ex hominum vita liuor interiret, inuidorum tabes, venenum eorum, qui eo laborant, solus ex omnibus affectibus iniquissimus simul & equissimus: Illud, quia bonis omnibus infestus est; hoc, quia dominos suos exest & conficit. Non enim iis, qui vos laudibus primi extulerunt, maliquicquam imprecabor: Neque enim, quis laudum finis futurus esset, perspectum habebant. Nam alioqui non nihil quoque maledicentiæ adiunxissent, ut inuidiam reprimerent. Hæc & luciferum obscurauit, ob mentis elationem prolapsus (indignum enim atque intolerandum ducebat, se; cum diuinus esset, non Deum quoque existimari.) Et Adamum per voluptatem, & mulierem circumuentum, e paradiso expulit. Adductus est enim, ut deitatem sibi inuideri crederet, dum à scientiæ ligno arceretur. Hæc & Caïm

Caïm ad inferendam fratri necem impulit : quod purius sanctiusque sacrificium æquo animo ferre non potuisset. Hæc & mundum immunde atque incomposite se gerentem, aquis texit, & Sodomitas igne obruit. Hæc & Dathan & Abiron, aduersus Moysen furore elatos, in terram defodit, & Mariam quæ aduersus fratrem tantummodò murmurauerat, lepra infecit. Hæc & Prophetarum cruore terram contaminauit, & Sapientissimum illum Salomonem per mulieres perculit. Hæc & illum laqueo dignum Iudam, exigua pecunia illectum, proditorem effecit, & Herodem puero-
rum interfectorem, & Pilatum, Christi carnificem.]

Chrysostomus quoque ad illud.^a *collegerunt Iudæi concilium*, aduersus in-
diam conclamans, Iudæ mali causam in
eam refert. [O inuidia (inquit) cædis ma-
ter, diaboli inuentum, auctor mortis. O
inuidia, quæ neque eos quibus inuides,
vivere vis, & eos qui te fouent, vehe-
mentiùs torques. O inuidia diaboli con-
tubernalis. O inuidia hostis amicitia, pa-
cis inimica, charitatis aduersaria, diaboli

*a homil. in
illud r. 6.
Gracol.*

M

foetus, flos tenebroſi coloris. Qui te poſſident, cædem Chriſti machinantur, &c. Tu ô inuidia beneficio affecta, in eos qui beneficio te affecerunt, vehementius commoueriſ, vt Saul à Dauide adiutus, & à te correptus, ad cædem ardentius ferebatur. A te agitati filij Iacob, formoſum & ſplendidum Ioseph in tenebricoſam Ægyptum miſerunt, & liberum tanquam ſeruum vendiderunt. Ita neque inſomnia terruerunt eos, diuina enim viſio indicabat figuram eum eſſe Chriſti, (ab vndecim quippe ſtellis in viſione adorabatur:) poſtquam & proditor Iudas, inuidia impulſus laqueo vitam finiuit.] Vides cauſam teterrimarum cædium, eiúſque nominatim quam Iudas in Chriſti perſonam deuoluit, assignari à Chryſoſtomo inuidiam. Et eſſe ſanè inuidiam cædis germanam, notauit egregiè Baſilius, ^a dicens, Cainum primum diaboli diſcipulum, inuidiam ſimul ac cædem ab eo edoctum: & Apoſtolum ſimul vtramque hanc peſtem iunxiſſe, cùm dixit, *plenos inuidia ac cæde.*]

a hemil. de
inuid.

7. Verùm cùm inuidiæ preſſè ac propriè acceptæ labem, ægrè in Iuda,
quan

quātum ex Scripturis manuducimur deprehendamus : (tantū abest ut eam in Iudæ primū mali fontem agnoscere liceat :) considerandū est, hos Patres cum inuidiæ tanquam causæ tribuunt Iudæ exitium, non de ipsius Iudæ inuidia, sed de ea qua flagrabant Iudæi, facti Iudæ vngues in ulcere, locutos esse, ut Elias Cretensis, (ad locum Nazianzeni prolaturum) rectè perspexit. Iudæi enim inuidia in Christum succensi, quod benè etiam monuit Chrysologus, ^a Iudam avaritiæ ^{a ser. 48.} mancipium, nacti administrum, parieti inclinato incumbentes, oblato nefariæ proditiōis stipendio, infœlicem perpu-
lerunt in ruinam : sicque inuidia, non sua, sed eorum qui eius avaritiam conduxerunt, impulsus dicitur ad scelus ter-
rimum, quo apposuit anterioris avaritiæ sordibus colophonem. Specialiter autem quoad Gregorium Theologum, Billius, ^b observat, vocem *φείδος* non in- ^{b eo loco.} inuidiæ peccatum duntaxat, sed inuidiæ factorem primum, ac incentorem Satanam, sæpè designare apud Nazianzenum : Atque ita eo loco quem adduximus ab eo usurpatam vocem illam vide-

ri, cum Pilatum & Iudam, per inuidiam, Christi neci cooperatos affirmat. Quomodo enim Pilatus, inuidiæ peccatum in Christi necem consentiens admisisset, qui in Christi liberationem omni studio incubuit, cōscius quod per inuidiam tradidissent eum Iudei? Incentore tamen parente inuidiæ Satana, quem Theologus antonomastice inuidum, & perillustri metonymia *inuidiam ipsam* nominat, adductus est Pilatus contra conscientiae suæ iudicium, ut innocentem impiis dederet, & adiudicaret fieri petitionem eorum. Signat alibi in eam rem alia Theologi loca idem Billius, ^a additque etiam testimonium Ammiani, apud quem, Constantium, de Galli patruelis cæde loquentem, similiter *inuidia* nomine abstracto, diabolum designasse obseruat. Hæc de extrinsecis malorum Iudæ fontibus, rectè ac verè dici non abnuo. Intrinsecus tamen vnde omnis illa colluvies quam infra educemus, promanauit, auaritia fuit.

8. Auaritiam illam, in Oeconomo qui ex officio curare astringitur re communem, foedauit infidelitas, teterrimum
in

a ad 10.
orationem

multa per ratiocinationum deradenda sunt tornationem; ut manus verè aurea fiat & pura. Neque verò cuiquam obscura esse possunt, quæ non amputata manus pulchritudini officiant, v. g. studium placendi hominibus, avaritia, ambitio, solum ad ea respicere, quæ sub oculos cadunt, splendorem sibi ex rebus præsentibus comparare, ad delicias & voluptatem propriam abuti collecto ex Dei mandato penu: quibus quidem vniuersis & eius generis aliis per instrumenta cogitationum abrasis, solum voluntatis purum illud ac minimè adulterinum aurum relinquendum est, quod immaculato capiti est simile. Et fuerit fortassè quod dicimus, magis perspicuum, si per verbum illud Apostoli declaratur: qui posteaquàm Deum fidelem appellauit, nihil aliud etiam in rei familiaris administratoribus requirit, quàm ut quis fidelis reperiatur. Sic enim ad verbum scripsit, *Reliquum est, quod in administratoribus rei familiaris requiritur, ut quis nimirum fidelis reperiatur.* Itaque fidelis & prudens administrator rei familiaris, qui Ecclesiæ manus est loco, sapientem Dominum

id Rupertus non aliter confirmat, quàm ex pretio quod Iudas ex Christi venditione retulit. Existimat enim Iudam triginta argenteos petiisse in operæ nauandæ pretium, quòd ea summa decimam contineret trecentorum denariorum, quibus venire potuerat vnguentum nardi spicati, inter cœnandum in Bethania, pio mulieris studio Christi capiti ac pedibus affusum : cuius pretium non ita disperdi, sed in loculos recondi potuisse, ac etiam debuisse, murmurans dixerat, captans illud ex eo lucrum quod sibi periisse ægrè ferebat. Hoc tamen fundamentum est admodum infirmum, Neque enim Iudam poposcisse eam summam legimus, sed fuisse ipsi constitutam à Principibus Sacerdotum quos adierat. Et ut ab ipso constituta fuisset, unde cõstat eum præcisè spectasse compensationem suæ illius decimæ, ex pretio vnguenti in gratiam Christi piè profusi. Itaque furem fuisse, & loculos expilasse Iudam, dubitare non licet. Et verisimile est conatum furta sua obtegere, ideóque minutis furtis pro quantitate concredita, ne deprehenderetur, assueuisse.

THE JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
PUBLISHED WEEKLY
CHICAGO, ILL., MAY 1, 1919
Vol. 34, No. 19

THE JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
PUBLISHED WEEKLY
CHICAGO, ILL., MAY 1, 1919
Vol. 34, No. 19

THE JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
PUBLISHED WEEKLY
CHICAGO, ILL., MAY 1, 1919
Vol. 34, No. 19

THE JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
PUBLISHED WEEKLY
CHICAGO, ILL., MAY 1, 1919
Vol. 34, No. 19

THE JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
PUBLISHED WEEKLY
CHICAGO, ILL., MAY 1, 1919
Vol. 34, No. 19

depopulatio peculij, quod tam immediate Deo suberat, & in eius ac sacri Collegijvsum erat addictum? Alterum caput est, quia Iudas votum paupertatis emiserrat, æquè ac Apostoli reliqui: quod suppono ut ratum, apud Theologos & Patres. Videfis quos longo agmine educunt Suares^a & Basilii Poncius^b ac Bellarminus^c. Posito autem Iudæ voto, perspicuum est, violationem eius per usurpationem indebitam peculij concediti, eiusque tanquam rei propriæ distractionem, fuisse sacrilegam.

10. Non latebant Christum Iudæ furta, & loculorum concreditorum expilatio sacrilega, tametsi qua erat benignitate, sustinuit nequissimum discipulum, in multa patientia: eumque nec prodidit aliis, neque damnauit non conuictum iuridicè; Exemplum statuens, non accusatos nequaquam esse damnandos. Ita enim ex hoc Christi silentio infert Damasius Papa, ^d dampnans abusum qui irrepserat, tractandi causas eorum quorum nulla accusatio præcesserat. Ait ergo. [Dominus noster IESVS Christus, Iudam furem esse sciebat: sed quoniam non

^a tract. 7.
de relig. l.
8 c. 2 n. 5.
^b l. 3. c. 2
n. 9.

^b l. 7. de
mat. im.
2000 c. 2.
^c l. de Monach.
c. 5.

^d epist. ad
Ipsos
l. 1a.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1968

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
1968

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
1968

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
1968

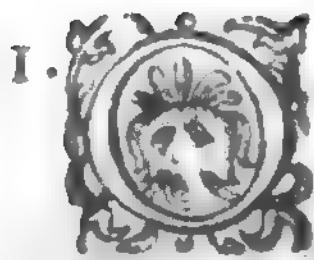
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
1968

1968

1968

Lolium infidelitatis & hæreseos, in Christianam Ecclesiam inuectum primò per Iudam.

CAPUT VI.



I. MNIVM quidem vitiorum ac scelerum ea vis est, vt animæ oculo sensim effosso, & ea luce qua ad Deum subuehendi sumus paulatim restincta, ad internam cæcitatem & fidei excidium disponant. Quod significatum videtur iis scripturæ ac Patrum locutionibus, quibus peccator à legitimo cultu deficere, & abiecto vero Deo, ad idola & falsi nominis numina deuolui dicitur. Hoc S. Chrysostomus, ^a hoc Augustinus, ^b hoc Hieronymus, ^c hoc Tertullianus, ^d hoc denique Nyssen, ^e aliique Patres prodiderunt.

Nulli tamen peccato ea labes potiore iure tribuitur quàm auaritiæ, si Nazianzenum audimus, ^f ita canentem.

Multi licet sint, & vocentur, improbi, Idololatra dictus est solus tamen,

^a homil. 6.
^{ad Rom. in}
^{mor.}

^b l. 99. in
^{Iosue c.}
^{29.}

^c in c. 4 &
^{8. Osee &}
^{in c. 1.}

^{Isaia.}

^d de Iovin.
^{c. 16.}

^e hom. 8. in
^{Eccles.}

^f Iamb. 22.
^{in fine.}



aberratio egregiè in hunc modum diffinit. [Pulchrè autè ait, *aberrauerūt à fide*: non enim finit cupiditas iter aspicerè, oculos in se attrahens, & sensim subducens. Sicut enim cum quis recto itinere gradiens, si in aliud aliquid intendat animum, pergit quidem; sed sæpè dum nescit, urbem illam pertransit, ad quam properabat, pedesque frustra sui ministerium præbent: ita fermè & in cupiditate contingit.]

Exoculat ergo auaritia, addictum sibi hominem; nec inani tantùm labore perdit stultos qui nesciunt in urbem pergere, inferens eos (vt Apostolus statim addit) doloribus multis, sed etiam veræ lucis usu spoliat, conspersis tanto pulvere oculis internis, vt functiones suas obire, & Deum per fidem conuertere non sustineant. Hoc in tam multis quos hodièque cupiditas in hæresis voraginem præcipites agit, deprehendere licet. Hoc suo tempore in plerisque veræ fidei desertoribus Petrus Damianus obseruauit. Hoc in Iuda maximè tanquam in hæreticorum nouæ legis primicerio, notare possumus. Nam vt loquitur Epiphani.

The following information is provided for the purpose of providing a general overview of the information contained in the document. It is not intended to be a substitute for the full text of the document.

[illegible]

bat signa quæ Saluatorem viderat facientem, non maiestate Diuina, sed magicis artibus facta. Et quia eum fortè audierat in monte transfiguratum, timebat ne simili transformatione, elaberetur è manibus ministrorum. Dat ergo signum, vt sciant ipsum esse, quem osculo demonstraret.] Idem habet ex autoritate Alexandri Præfulis Alexandrini, ad Alexandrum Constantinopolitanum Episcopum scribentis, Cassiodorus^a, Negabat enim S. Alexander, mirari se Arrianorum casum, qui ab Ecclesia abdicati & per hæresim præcisi, id ipsum recens fecissent, quod fecerant iam olim Hymenæus, & Philæus memorati ab Apostolo inter naufragos à fide: quódque etiam ante eos fecerat Iudas, qui per infidelitatem à Christo defecit; & quidem per infidelitatem Arrianam, vt expressit S. Ambrosius^b sic scribens. [Bonum mihi est Domine, lex oris tui, seruo præceptum tuum. Vnum te esse cum Patre ipse dixisti, quia hoc credidit Petrus claues Regni cœlorum accepit, & sui securus peccata donauit. Quia hoc non credidit Iudas, impietatis suæ se laqueo

stran

a l. i. Tri-
par. cap.
13.

b l. 3. de
Spiritu
sancto c.
18.

The following information is provided for the purpose of providing a general overview of the project and its objectives. It is not intended to be a detailed description of the project or its results. The information is provided for the purpose of providing a general overview of the project and its objectives. It is not intended to be a detailed description of the project or its results.

iuisse in peruerso dogmate, de Christo nudo ac puro homine.

219. eleu-
shi har.
30. v. lu-
das Isca-
riotes.

In hanc rem vberius infra cū de Christi proditoribus, Iudæ asseclis. Nunc tantū dico, non malè Prateolum ² Hæreticorum omnium Euangelicæ legis, primum statuere Iudam, vt nos fecimus. Nam quamuis lex Euangelica, & Ecclesia Christiana, in ratione status & cum obligatione eam ineundi, ante Christi mortem non cœperit; confirmato primum per testatoris obitum Testamento Nouo, vt Apostolus rectè dixit: Tamen quatenus Christus Dominus cum Apostolis in vnā Societatem coaluerat, quam sensim erudiebat, & efformabat in perfectam Ecclesiam Christianam, meritò dicitur inuectum à Iuda in Ecclesiam Christianam lolium hæreseos.

4. Quia verò Iudæ hæresim ex scripturis stabiliendam recepimus, age hoc quoque præstemus. Luculentus locus extat Ioan. 6. vbi Christus Dominus, occasione panum quibus Iudæos mirabiliter satiauerat, opportunè excurrens in cibum qui permanet in vitam æternam per Iudæos operandā, & in panem vitæ
de

[illegible]

intellectum tantæ profunditatis penetrat, nisi fides accedat.] Lacerationem (ut putabant) corporis Christi, & potum cruentum sanguinis, exhorrescentes, abierunt retrò. Hoc est non modò progressum in virtute facere desierunt, ut Chrysostomus interpretatur; ^a sed etiam à Christi societate & disciplina recesserunt: contestante licet Christo, non verborum duritiem & prætensam inintel-
ligibilitatem, sed infidelitatem audientium, scandalum illud & turbas concivisse: immeritòque eos scandalum pati in verbis propositis, putantes Christi corpus cruenta laceratione mandendum: cum tamen visuri aliquando eum essent ^a ascendentem ubi erat priùs: atque adeò manentem integrum, non sectum, iuxta simplicissimam verborum illorum in quibus cœcultant plerique prolatam à D. Augustino interpretationem ^b *Multi audientes (ait Ioannes) ex discipulis eius dixerunt. Durus est hic sermo & quis potest eum audire? Sciens autem IESVS apud semetipsum, quia murmurarent de hoc discipuli eius dixit eis: hoc vos scandalizat? Si ergo videritis filium hominis ascendentem ubi*

^a homil.
46, in Io-
an.

^b serm. 2.
verb. A
post.

Die politische Situation in der DDR war im Jahr 1989 sehr angespannt. Die Bürger forderten mehr Demokratie und Freiheit. Die Regierung versuchte, die Situation zu kontrollieren, aber es kam zu Unruhen. Am 9. November 1989 wurde die Berliner Mauer geöffnet, was den Fall der Mauer symbolisierte. Dies führte zur Wiedervereinigung Deutschlands im Jahr 1990.

Die deutsche Einheit wurde am 3. Oktober 1990 offiziell vollzogen. Die DDR wurde in die Bundesrepublik Deutschland eingegliedert. Die deutsche Mark wurde die einzige Währung in der DDR. Die deutsche Einheit wurde am 3. Oktober 1990 offiziell vollzogen. Die DDR wurde in die Bundesrepublik Deutschland eingegliedert. Die deutsche Mark wurde die einzige Währung in der DDR.

credunt, ita inuertunt, vt præsens sit pro futuro : quasi voluerit significare Christus Dominus, sunt aliqui ex vobis, qui verbis meis fidem negabunt. Hoc planè alienum est à Christi sententiâ, cuius textura paulo ante proposita omnino fert, vt verbum præsens à Ioanne adhibitum, accipiatur in vi præsentis, nec per confictam præsentis in futurum detorsionem, Christi orationem efficiat nugatoriam. Quid enim boni sensus subest Christi sententiæ, verbo illo præsentis in futurum malè commutato? Cùm enim intenderet Christus, assignare causam præsentis scandali & murmurationis, discipulorum, negarétque verba quæ protulerat id præstitisse, sed audientium infidelitatem, planè de præsentis tantùm non de futura infidelitate actum ab eo oportuit, vt præsentis mali præsentem causam non futuram assignaret. Itaque perspicuè, præsens Iudæ hæresis notata est illis Christi verbis interprete Ioanne, qui ea ad Iudam præter cæteros directâ innuit. Imo in vnum Iudam intorta, censuerunt S. Augustinus & Beda: ^a tametsi Christum plurali numero vsum velint, ne

^a ad eum
locum.

[illegible]

The following table shows the results of the regression analysis for the dependent variable "Number of children in the household" (N = 1,000). The table is organized into three columns: "Variable", "Coefficient", and "Standard Error". The "Variable" column lists the independent variables, and the "Coefficient" and "Standard Error" columns show the estimated effect and its standard error, respectively. The "Constant" row represents the intercept term.

Variable	Coefficient	Standard Error
Constant	2.50	0.10
Age	0.05	0.01
Gender	0.10	0.02
Marital Status	0.20	0.03
Income	0.02	0.01
Education	0.01	0.01
Health	0.03	0.01
Religion	0.01	0.01
Region	0.01	0.01
Urban	0.01	0.01
R-squared	0.15	

bat, ob Iudæ infidelitatem Petro incompertam, censet Euthymius, Petrum nullum à Christo tulisse elogium, quamvis probè conscio non dissimilis in Petro affectus, quantum ex ipso Petro erat.

a tract. in
suam or-
dinat. l. 1.
bibl. marg

6. Quare ex hoc quoque altero loco Ioannis, apertè habemus infidelitatem Iudæ. S. certè Gaudentius^a hinc causam petit, cur non omnes Apostoli, sed vnus Petrus excitatus diuinitus sit ad profitendam Christi diuinitatem. [Cùm Dominus IESVS (inquit) interrogaret Apostolos, *Vos autem quem me esse dicitis?* Solus Petrus omnium credentium ore respondit: *Tu es Christus, Filius Dei viui.* Quid statim muneris accepit ista confessio? Beatitudinem scilicet, regniquæ cœlestis gloriosissimam potestatem. Solus ergo cùm loquitur Petrus, nequaquam reliquorum credentium fides excluditur. Sed congruus ordo seruatur, dum principi Apostolorum primus loquendi locus iure defertur, ne tumultus quidem magis quàm responsio videretur, si tum vniuersi certatim ac pariter respondissent. Dicat fortè aliquis, sicut illos tres in camino fideles pueros, ita in hoc

milites ad latrocinium institueret, de prodicionis signo præmonentem, addidisse, eum qui basium virulentum ore impurissimo impressisset, tenerent, & cautè ducerent: significans suum de Christo sensum; nempe quod Magus esset, & multa illa mira quibus plebem rapuerat, per diabolicum commercium edidisset. Itaque ni prospicerent, fore ut solita arte, nunc quoque dilaberetur è comprehendentium manibus. Quod iudicium de Christi mirabilibus, non tunc primùm à Iuda conceptum, sed propè perpetuum illi fuisse, volunt Patres prædicti. Ideoque iam olim appellatum censent diabolum, hoc est calumniatorem, quod per effrōtissimam calumniam, Dei opera quibus Satanæ regnum dissoluebatur, in Satanam autorem referret. Vt ut sit, Iudæ infidelitatem in extrema illa cœna, ante Hieronymum ac Bedam, agnouit Origenes, ² vestigans causam cur Iudas multam militum turbam contra inermem eduxerit: Et aliorum primùm sententiam, tum suam huic loco opportunam, proferēs in hunc modum. [Et potest dicere aliquis quoniam propter

2 tract. 35.
in Matth.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
THE UNIVERSITY OF CHICAGO



THE HISTORY OF THE

REIGN OF

CHARLES THE FIRST

BY

JOHN BURNET

OF

THE UNIVERSITY OF OXFORD

IN TWO VOLUMES.

LONDON,

Printed by J. St. John, at the

PRINTERS, in the Strand.

1724.

By Authority.

Printed by J. St. John, at the

uitatem accommodatius, quàm obuer-
sationem vindicis Dei, atque adeò cul-
parum conscij, sub mentis obtutum non
perfunctoriè defixum. Hoc in Iuda se-
cùs habuit, qui quem coram & cominus
alloquebatur, celata putabat sua consilia:
vnde formaliter & actu, existimabat non
esse Deum, cui subduci posse iudicaret
notitiam alicuius rei, & quidem præsen-
tis, nec adeò abditæ, quin ipsemet qui
admiserat mente eam versaret, ac ple-
rumque de ea iteranda agitare animo.
Non dubito quin quisquis modum hunc
agendi Iudæ attentè perpenderit, per-
spiciuè in eo infidelitatem quam dixi, sit
deprehensurus. Et sanè S. Augustinus ² à
me apertè est, cum ait, [Factum fuerat
in corde Iudæ per immisionem diaboli-
cam, ut traderet discipulus magistrum,
sed quem non didicerat Deum. Iam ta-
lis venerat ad conuiuium explorator pa-
storis, insidiator Saluatoris, venditor Re-
demptoris, iam talis venerat, & videba-
tur, & tolerabatur, & se ignorari arbitra-
batur, quia in eo quem volebat fallere,
fallebatur.]

a. tract. 55.
in Ioan.

9. Nolo missum facere alium eius-
dem



2 epus 11.

f. 4.

10. Annuit Petrus Damianus, * qui etiam huius infidelitatis radicem fuisse cupiditatem notat. [Quid mirum (inquit,) quod superius diximus, auaro nihil esse scelestius; cum dicatur omnium malorum radix esse cupiditas? In quo enim radix est omnium malorum, ille consequenter omnium malorum reus esse conuincitur: quia quorum habet in sui pectoris agro radicem, non potest venenatam vitare propaginem. Nec prætereundum, quod ait: quam quidam appetentes, errauerunt à fide. Nimirum sicut proditor Saluatoris, qui ut exiguae summæ perciperet quantitatem, sub vænalitate distraxit rerum omnium conditorem, & pro vilis amore pecuniæ, auctorem tradidit vitæ. Sicut etiam Balaam filius Beor, qui dum ad pecuniæ quæ offerebatur, inhiat quæstum, Dei fide contempta, de Israëliti populi dedit ruina consilium. Hunc planè, quidam nō contemnendæ auctoritatis viri tradunt Heliu fuisse Buziten; de progenie scilicet Buz, qui secundus filius fuit Nachor, fratris Abraham: qui videlicet Heliu, in libro B. Iob eius amicus dicitur extitisse; quoniam

niam

[illegible]

Sordes verborum Iudæ mendacitas, dolositas, blandiloquium, detractio, murmuratio, susurratio, Impudentia.

CAPUT VII.

NON se continuit, his qui propositi sunt finibus Iudæ avaritia, nec peccatorum quæ in intellectu consummantur illiue contenta, vltioris semper prauitatis origo illi indeficiens fuit. Homo interius per infidelitatem corruptus, externa quoque probra adiecit, quæ verbis, quæ operibus. Verborum probra nomino, mendacitatem, dolositatem, blandiloquium, murmurationem, & perpetuam illi ac indiuiduam comitem, impudentiam. Attingo obiter singula.

Mendacitatem S. Thomas, ² in Iudæ non qualemcumque, sed cum insigni malitiæ superpondio, proditoriam fuisse obseruat; mel externa specie præferentem

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or document. The text is written on a single sheet of paper, which is slightly aged and shows some staining. The handwriting is dense and fills most of the page. The paper is held in place by a metal clip on the right side.

11



Applied mathematics provides the tools for the quantitative analysis of complex systems. This type of analysis involves the use of mathematical models to describe the behavior of a system and to predict its future behavior. Applied mathematics is used in a wide variety of fields, including engineering, physics, chemistry, biology, and economics. It is a branch of mathematics that deals with the application of mathematical methods to solve problems in the natural and social sciences. Applied mathematics is a broad field that encompasses many different areas of study, including statistics, probability, and optimization. It is a discipline that is constantly evolving, as new mathematical techniques are developed and applied to new problems. Applied mathematics is a vital part of many scientific and engineering disciplines, and it plays a key role in the development of new technologies and the understanding of the world around us.

1. **How does the text describe the**
text's role in the community? (The
text's role is to provide a platform for
discussion and to help people understand
the world around them. It is a tool for
education and for social change.)

The first part of the document is a letter from the author to the reader, explaining the purpose of the study and the methods used. The second part is a detailed description of the results, which are presented in a series of tables and figures. The third part is a discussion of the results, where the author compares the findings with previous research and offers some conclusions. The fourth part is a list of references, and the fifth part is an appendix containing additional data and information.

The letter to the reader is written in a clear and concise style, and it provides a good overview of the study. The results are presented in a way that is easy to understand, and the discussion is well-structured and informative. The references are up-to-date and relevant, and the appendix provides useful additional information.

The overall quality of the document is high, and it is a good example of a well-written scientific paper. The author has done a great job of presenting the results of the study, and the document is a valuable contribution to the field.

the first of these is the fact that the
 second of these is the fact that the
 third of these is the fact that the
 fourth of these is the fact that the
 fifth of these is the fact that the
 sixth of these is the fact that the
 seventh of these is the fact that the
 eighth of these is the fact that the
 ninth of these is the fact that the
 tenth of these is the fact that the
 eleventh of these is the fact that the
 twelfth of these is the fact that the
 thirteenth of these is the fact that the
 fourteenth of these is the fact that the
 fifteenth of these is the fact that the
 sixteenth of these is the fact that the
 seventeenth of these is the fact that the
 eighteenth of these is the fact that the
 nineteenth of these is the fact that the
 twentieth of these is the fact that the
 twenty-first of these is the fact that the
 twenty-second of these is the fact that the
 twenty-third of these is the fact that the
 twenty-fourth of these is the fact that the
 twenty-fifth of these is the fact that the
 twenty-sixth of these is the fact that the
 twenty-seventh of these is the fact that the
 twenty-eighth of these is the fact that the
 twenty-ninth of these is the fact that the
 thirtieth of these is the fact that the
 thirty-first of these is the fact that the
 thirty-second of these is the fact that the
 thirty-third of these is the fact that the
 thirty-fourth of these is the fact that the
 thirty-fifth of these is the fact that the
 thirty-sixth of these is the fact that the
 thirty-seventh of these is the fact that the
 thirty-eighth of these is the fact that the
 thirty-ninth of these is the fact that the
 fortieth of these is the fact that the
 forty-first of these is the fact that the
 forty-second of these is the fact that the
 forty-third of these is the fact that the
 forty-fourth of these is the fact that the
 forty-fifth of these is the fact that the
 forty-sixth of these is the fact that the
 forty-seventh of these is the fact that the
 forty-eighth of these is the fact that the
 forty-ninth of these is the fact that the
 fiftieth of these is the fact that the
 fifty-first of these is the fact that the
 fifty-second of these is the fact that the
 fifty-third of these is the fact that the
 fifty-fourth of these is the fact that the
 fifty-fifth of these is the fact that the
 fifty-sixth of these is the fact that the
 fifty-seventh of these is the fact that the
 fifty-eighth of these is the fact that the
 fifty-ninth of these is the fact that the
 sixtieth of these is the fact that the
 sixty-first of these is the fact that the
 sixty-second of these is the fact that the
 sixty-third of these is the fact that the
 sixty-fourth of these is the fact that the
 sixty-fifth of these is the fact that the
 sixty-sixth of these is the fact that the
 sixty-seventh of these is the fact that the
 sixty-eighth of these is the fact that the
 sixty-ninth of these is the fact that the
 seventieth of these is the fact that the
 seventy-first of these is the fact that the
 seventy-second of these is the fact that the
 seventy-third of these is the fact that the
 seventy-fourth of these is the fact that the
 seventy-fifth of these is the fact that the
 seventy-sixth of these is the fact that the
 seventy-seventh of these is the fact that the
 seventy-eighth of these is the fact that the
 seventy-ninth of these is the fact that the
 eightieth of these is the fact that the
 eighty-first of these is the fact that the
 eighty-second of these is the fact that the
 eighty-third of these is the fact that the
 eighty-fourth of these is the fact that the
 eighty-fifth of these is the fact that the
 eighty-sixth of these is the fact that the
 eighty-seventh of these is the fact that the
 eighty-eighth of these is the fact that the
 eighty-ninth of these is the fact that the
 ninetieth of these is the fact that the
 ninety-first of these is the fact that the
 ninety-second of these is the fact that the
 ninety-third of these is the fact that the
 ninety-fourth of these is the fact that the
 ninety-fifth of these is the fact that the
 ninety-sixth of these is the fact that the
 ninety-seventh of these is the fact that the
 ninety-eighth of these is the fact that the
 ninety-ninth of these is the fact that the
 hundredth of these is the fact that the

Introduction

The purpose of this study is to investigate the effects of a new teaching method on student performance. The study was conducted over a period of six months, during which time the new method was implemented in a classroom setting. The results of the study are presented in the following sections.

The first section of the study is a literature review, which examines the existing research on teaching methods and student performance. This section identifies the gaps in the current knowledge and provides a theoretical framework for the study. The second section describes the research design, including the selection of participants, the implementation of the new teaching method, and the data collection procedures.

The third section presents the results of the study, which show that the new teaching method had a significant positive effect on student performance. This finding is supported by statistical analysis and is discussed in the context of the existing literature. The fourth section discusses the implications of the study for future research and for the implementation of the new teaching method in other classrooms.

The study concludes that the new teaching method is an effective way to improve student performance. This finding has important implications for the future of education, as it suggests that there are ways to make teaching more effective and to help students learn more. The study also highlights the need for further research on teaching methods and student performance, as there are still many questions that need to be answered.

Chapter 10

The first part of the chapter discusses the importance of the environment in the development of the human mind. It argues that the environment plays a crucial role in shaping the child's cognitive and emotional development. The text emphasizes that children learn from their interactions with the world around them, and that a rich and stimulating environment is essential for their growth. The author also discusses the impact of social interactions on the child's development, highlighting the importance of a supportive and nurturing environment. The text concludes by stating that the environment is a key factor in determining the child's future success and well-being.

The second part of the chapter focuses on the role of the family in the child's development. It explores the various ways in which the family influences the child's cognitive and emotional growth. The text discusses the importance of a stable and supportive family environment, and the role of parents in providing a nurturing and stimulating environment for their children. The author also discusses the impact of family structure and dynamics on the child's development, highlighting the importance of a strong and positive family relationship. The text concludes by stating that the family is a central factor in determining the child's future success and well-being.

The third part of the chapter discusses the role of the school in the child's development. It explores the various ways in which the school influences the child's cognitive and emotional growth. The text discusses the importance of a supportive and stimulating school environment, and the role of teachers in providing a nurturing and stimulating environment for their students. The author also discusses the impact of school structure and dynamics on the child's development, highlighting the importance of a strong and positive school relationship. The text concludes by stating that the school is a central factor in determining the child's future success and well-being.

Introduction

The purpose of this study is to investigate the effects of the proposed system on the performance of the system.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The system is designed to provide a comprehensive overview of the system's performance.

The first of these is the fact that the system is not a simple one. It is a complex system, and the complexity is not only in the number of components, but also in the way they are interconnected. The second is that the system is not a static one. It is a dynamic system, and the dynamics are not only in the way the components interact, but also in the way the system evolves over time. The third is that the system is not a linear one. It is a non-linear system, and the non-linearity is not only in the way the components interact, but also in the way the system evolves over time. The fourth is that the system is not a deterministic one. It is a stochastic system, and the stochasticity is not only in the way the components interact, but also in the way the system evolves over time. The fifth is that the system is not a simple one. It is a complex system, and the complexity is not only in the number of components, but also in the way they are interconnected. The sixth is that the system is not a static one. It is a dynamic system, and the dynamics are not only in the way the components interact, but also in the way the system evolves over time. The seventh is that the system is not a linear one. It is a non-linear system, and the non-linearity is not only in the way the components interact, but also in the way the system evolves over time. The eighth is that the system is not a deterministic one. It is a stochastic system, and the stochasticity is not only in the way the components interact, but also in the way the system evolves over time.

[illegible]

the first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the

the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the

the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the

the tenth is the fact that the
the eleventh is the fact that the
the twelfth is the fact that the

the thirteenth is the fact that the
the fourteenth is the fact that the
the fifteenth is the fact that the

the sixteenth is the fact that the
the seventeenth is the fact that the
the eighteenth is the fact that the

the nineteenth is the fact that the
the twentieth is the fact that the
the twenty-first is the fact that the

The first of these is the fact that the majority of the population of the United States is now living in urban areas. This is a result of the process of urbanization, which has been going on since the beginning of the nineteenth century. The second is the fact that the majority of the population is now living in the middle class. This is a result of the process of social mobility, which has been going on since the beginning of the nineteenth century. The third is the fact that the majority of the population is now living in the industrialized areas. This is a result of the process of industrialization, which has been going on since the beginning of the nineteenth century.

The first of these is the fact that the majority of the population of the United States is now living in urban areas. This is a result of the process of urbanization, which has been going on since the beginning of the nineteenth century. The second is the fact that the majority of the population is now living in the middle class. This is a result of the process of social mobility, which has been going on since the beginning of the nineteenth century. The third is the fact that the majority of the population is now living in the industrialized areas. This is a result of the process of industrialization, which has been going on since the beginning of the nineteenth century.



a opusc. ad
quid ve-
nisti c. 3.

confixam præsidum famam detestans.
Audiant, & quem sequantur ducem
animaduertant, refugituri absque dubio
calles à tam peruerso ductore protritotos.
Additque Bernardus ^a abominandum
maximè esse hoc flagitium inter Asce-
tas. Siue quis superioribus obloquatur, si-
ue obloquentibus aures pandat, bibu-
lâsque exhibeat [quia specialiter Deus
hoc vitium punit in subditis, etiam in
præsentis.]

b tract. 2.
in Matth.

c tomo 1.
tract. de
charitate.

6. Qui autem magistro non parce-
bat, quanto licentiùs pro occasione, in
alios genuinum infingeret, quilibet æsti-
mare facile potest. Lingua enim quæ in
Dominum ac Magistrum stringi non
erubescit, multo procliuùs, venenum
suum in æquales & inferiores eiaculabi-
tur, si qua se offerat occasio, cuiusmodi
in communi vita, numquam deest. Ori-
genes ^b ad illud *audientes decem indigna-
ti sunt*, obseruat, Iudam ex illis indignan-
tibus, & duos fratres mordentibus vnum,
quamuis nondum proditorem fuisse. Eo-
que pertinere potest, quod S. Ephrem. ^c
Iudam malevolentia & odij in coapo-
stolos accusat. Sed perspicuè prodita est
hæc

Handwritten text on a piece of aged, yellowed paper, likely a letter or document. The text is written in a cursive script, characteristic of the 18th or 19th century. The paper shows signs of wear, including creases and discoloration. The text is arranged in several paragraphs, with some lines indented. The handwriting is somewhat faded and difficult to decipher in some places due to the age and quality of the image.





the economy, the government has to be able to control the money supply.

Second, the government has to be able to control the interest rate. This is because the interest rate is a key determinant of the level of investment and saving in the economy.

Third, the government has to be able to control the exchange rate. This is because the exchange rate is a key determinant of the level of net exports in the economy.

Fourth, the government has to be able to control the level of government spending. This is because government spending is a key determinant of the level of aggregate demand in the economy.

Fifth, the government has to be able to control the level of taxation. This is because taxation is a key determinant of the level of aggregate supply in the economy.

Sixth, the government has to be able to control the level of inflation. This is because inflation is a key determinant of the level of real wages in the economy.

Seventh, the government has to be able to control the level of unemployment. This is because unemployment is a key determinant of the level of aggregate demand in the economy.

Eighth, the government has to be able to control the level of income inequality. This is because income inequality is a key determinant of the level of aggregate demand in the economy.

Ninth, the government has to be able to control the level of environmental degradation. This is because environmental degradation is a key determinant of the level of aggregate supply in the economy.

Tenth, the government has to be able to control the level of social inequality. This is because social inequality is a key determinant of the level of aggregate demand in the economy.

Eleventh, the government has to be able to control the level of technological change. This is because technological change is a key determinant of the level of aggregate supply in the economy.

Twelfth, the government has to be able to control the level of international trade. This is because international trade is a key determinant of the level of aggregate demand in the economy.

Thirteenth, the government has to be able to control the level of population growth. This is because population growth is a key determinant of the level of aggregate supply in the economy.

Fourteenth, the government has to be able to control the level of health care. This is because health care is a key determinant of the level of aggregate supply in the economy.

Fifteenth, the government has to be able to control the level of education. This is because education is a key determinant of the level of aggregate supply in the economy.

In hoc tamen tam sancto, tam irreprehensibili piissimæ ex peccatrice mulieris pio officio, inuenit liuor Iudæ quod carpernt & musca moriens vnguenti huius suauitatem exterminare, ac conspurcare attactu suo, non refugit.

8. Ex eadem piæ mulieris per Iudam proscissione, habemus murmurationes Iudæ de Christo. Apertè enim Christum petiit ea mulieris suffixio, quam Iudæ præsertim fuisse, ex Ioanne discimus: *Vt quid perditio hac? potuit enim unguentum istud venundari multo, & dari pauperibus.* Non minus inquam, sanctam mulieris in Christi vntione profusionem, mordet ea querela, quàm Christi facilitatem, qui tantum pauperum subsidium, perire voluerit admissa mulieris pietate. Agnoscere hîc licet genium murmurantium, qui zelum obducunt prauitati, vnde extitisse in Ecclesia Dei ingentia mala, vel ex hoc Iudæ facto liquidissimè patet; & rectè etiam aliunde liquet. Nihil enim hæreticis hoc grunnitu familiarius. Audi Gersonem^a [Multos inuenimus ex hæreticis etiam hac tempestare

*a l. 3. de
consol.
Theologia,
prosa 2.
initio.*





Handwritten text block, likely the first paragraph of a letter or document.

Handwritten text block, likely the second paragraph of a letter or document.

chinationibus est deprehensum; sed in hoc Iudæ factò illustrissimè.

10. Quamvis autem vnius Iudæ, ea quam dixi culpa fuerit, Christus tamen prudentissimè, cum mulieri patrocinari, & culpam illam arguere vellet, promiscuo monitu Iudam redarguit, ne data ei furendi occasio videretur. Audi S. Gaudentium ^a [Quærendum dilectissimi, quamobrem ad Iudæ solius verba pluraliter responderit Dominus, *sinite eam, ut in diem sepultura mea seruet illud, pauperes enim semper habetis vobiscum, me autem non semper.* Admirabilis verò ac nimium prouidens Christi patientia: In commune omnibus discipulis loquitur ut aduersantis Iudæ contumeliam temperet. Neque acriter ut in fraudatorem inuehitur, sed dissimulato eius crimine, què & Euāgelista furē nouerat leui monitu vniuersos pariter instruit; docēs interim illud quod Maria fecerat, necessario erga se celebratum fuisse sepulturæ mysterio. Cæterum pauperibus largiēdi, omni tempore, si quid vellent, esse posse copiam, quia semper nobiscum sint, sibi verò in carne non diu à quoquam mini-

a tract. 13.
qui est de
natali
Dom.

The first of these is the fact that the human race is not a homogeneous mass, but is divided into many distinct groups, each with its own characteristics. These groups are known as races, and they are distinguished from one another by their physical and mental qualities. The second fact is that these races have not remained stationary, but have changed and developed over time. The third fact is that the human race is a product of natural selection, and that the fittest individuals survive and reproduce, while the less fit are淘汰.

The fourth fact is that the human race is a social animal, and that it lives in groups. The fifth fact is that the human race is a progressive animal, and that it has the capacity for improvement. The sixth fact is that the human race is a moral animal, and that it has the capacity for good and evil. The seventh fact is that the human race is a religious animal, and that it has the capacity for faith and hope. The eighth fact is that the human race is a political animal, and that it has the capacity for organization and government.

The ninth fact is that the human race is a scientific animal, and that it has the capacity for knowledge and discovery. The tenth fact is that the human race is an artistic animal, and that it has the capacity for beauty and creativity. The eleventh fact is that the human race is a spiritual animal, and that it has the capacity for love and compassion. The twelfth fact is that the human race is a divine animal, and that it has the capacity for God and heaven.

The thirteenth fact is that the human race is a immortal animal, and that it has the capacity for life and death. The fourteenth fact is that the human race is a eternal animal, and that it has the capacity for time and space. The fifteenth fact is that the human race is a infinite animal, and that it has the capacity for number and quantity. The sixteenth fact is that the human race is a universal animal, and that it has the capacity for all things.

inferius illustrissimè prodetur, libratis
 responsis quæ Christo sub extremam
 vitam dedit: Tanta enim impudentia
 scatent, vt Patres hoc maximè nomine
 proditorem execrentur, quòd in eo, im-
 pudentia effrontissima inter loquen-
 dum, cum malignitate certaret. Viden-
 dus nominatim Chrysostomus.²

*a hom. 2. de
 Iuda non
 multum
 ab initio.*

*Vorago proditiōis pactæ, extremi in Ju-
 da doloris per auaritiā
 parturitio.*

CAPUT VIII.



SORDES queis auaritia mi-
 serum suum mancipium
 quoad cogitationes & lo-
 cutiones inquinauit, ha-
 tenus exhibuimus. Nunc operum nefa-
 riorum ex eadem radice progerminan-
 tium specimen proferimus, proditiōis
 primū pactiōem, tum executionē, ad
 quam pactiōe prolusum est. Quamuis
 quia progressum à pactiōe ad prodi-
 tiōis exercitium, intercidit extrema
 Christi cœna, & insignia in caput scele-
 ratissi

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text outlines various methods for organizing and storing data, including digital databases and physical filing systems. It also mentions the need for regular audits and reviews to ensure the integrity of the information.

2. The second section focuses on the role of communication in achieving organizational goals. It highlights the importance of clear and concise communication, both internally and externally. The text provides guidelines for effective communication, such as using appropriate language, listening actively, and providing feedback. It also discusses the benefits of open communication and how it can foster a collaborative work environment.

3. The third part of the document addresses the challenges of managing resources and personnel. It discusses the importance of efficient resource allocation and the need for a skilled and motivated workforce. The text provides strategies for recruitment, training, and performance management. It also mentions the importance of maintaining a positive work culture and providing opportunities for professional development.

4. The final section discusses the importance of innovation and continuous improvement. It emphasizes that organizations must be able to adapt to changing market conditions and technological advancements. The text provides guidelines for fostering a culture of innovation, such as encouraging creative thinking, providing resources for research and development, and implementing a process for continuous improvement.

The first part of the book is a historical survey of the development of the theory of the firm. It begins with the classical economists, who viewed the firm as a simple production function. This view was challenged by the neoclassical economists, who introduced the concept of the profit-maximizing firm. The modern theory of the firm, which is the focus of the book, is based on the work of the transaction cost economists. This theory views the firm as a collection of transactions that are governed by a set of rules. The book then discusses the various factors that influence the structure of the firm, such as the nature of the transactions, the degree of uncertainty, and the availability of alternative governance structures. Finally, the book concludes with a discussion of the implications of the theory of the firm for public policy.

which is known as the "polymerization process". The polymerization process is a chemical reaction in which the monomers of a polymer are joined together to form a long chain. The process is usually initiated by a catalyst, which is a substance that speeds up the reaction without being consumed. The catalyst is usually a metal or a metal compound. The reaction is usually exothermic, meaning that it releases heat. The polymerization process is a key step in the production of many plastics and other synthetic materials. The process is also used in the production of natural polymers, such as rubber and silk. The polymerization process is a complex process that involves many steps and is often controlled by a variety of factors, including temperature, pressure, and the concentration of the reactants. The polymerization process is a key part of many industrial processes and is a major area of research in chemistry and materials science.



1. The first step is to identify the problem or question that needs to be addressed. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

1. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 283: 2639-2645.

[illegible]

Abstract

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

Abstract



100

Abstract

[illegible][illegible]

1. **Introduction**
 2. **Background**
 3. **Methodology**
 4. **Results**
 5. **Conclusion**
 6. **References**
 7. **Appendix**
 8. **Figure 1**
 9. **Figure 2**
 10. **Figure 3**
 11. **Figure 4**
 12. **Figure 5**
 13. **Figure 6**
 14. **Figure 7**
 15. **Figure 8**
 16. **Figure 9**
 17. **Figure 10**
 18. **Figure 11**
 19. **Figure 12**
 20. **Figure 13**
 21. **Figure 14**
 22. **Figure 15**
 23. **Figure 16**
 24. **Figure 17**
 25. **Figure 18**
 26. **Figure 19**
 27. **Figure 20**
 28. **Figure 21**
 29. **Figure 22**
 30. **Figure 23**
 31. **Figure 24**
 32. **Figure 25**
 33. **Figure 26**
 34. **Figure 27**
 35. **Figure 28**
 36. **Figure 29**
 37. **Figure 30**
 38. **Figure 31**
 39. **Figure 32**
 40. **Figure 33**
 41. **Figure 34**
 42. **Figure 35**
 43. **Figure 36**
 44. **Figure 37**
 45. **Figure 38**
 46. **Figure 39**
 47. **Figure 40**
 48. **Figure 41**
 49. **Figure 42**
 50. **Figure 43**
 51. **Figure 44**
 52. **Figure 45**
 53. **Figure 46**
 54. **Figure 47**
 55. **Figure 48**
 56. **Figure 49**
 57. **Figure 50**
 58. **Figure 51**
 59. **Figure 52**
 60. **Figure 53**
 61. **Figure 54**
 62. **Figure 55**
 63. **Figure 56**
 64. **Figure 57**
 65. **Figure 58**
 66. **Figure 59**
 67. **Figure 60**
 68. **Figure 61**
 69. **Figure 62**
 70. **Figure 63**
 71. **Figure 64**
 72. **Figure 65**
 73. **Figure 66**
 74. **Figure 67**
 75. **Figure 68**
 76. **Figure 69**
 77. **Figure 70**
 78. **Figure 71**
 79. **Figure 72**
 80. **Figure 73**
 81. **Figure 74**
 82. **Figure 75**
 83. **Figure 76**
 84. **Figure 77**
 85. **Figure 78**
 86. **Figure 79**
 87. **Figure 80**
 88. **Figure 81**
 89. **Figure 82**
 90. **Figure 83**
 91. **Figure 84**
 92. **Figure 85**
 93. **Figure 86**
 94. **Figure 87**
 95. **Figure 88**
 96. **Figure 89**
 97. **Figure 90**
 98. **Figure 91**
 99. **Figure 92**
 100. **Figure 93**
 101. **Figure 94**
 102. **Figure 95**
 103. **Figure 96**
 104. **Figure 97**
 105. **Figure 98**
 106. **Figure 99**
 107. **Figure 100**
 108. **Figure 101**
 109. **Figure 102**
 110. **Figure 103**
 111. **Figure 104**
 112. **Figure 105**
 113. **Figure 106**
 114. **Figure 107**
 115. **Figure 108**
 116. **Figure 109**
 117. **Figure 110**
 118. **Figure 111**
 119. **Figure 112**
 120. **Figure 113**
 121. **Figure 114**
 122. **Figure 115**
 123. **Figure 116**
 124. **Figure 117**
 125. **Figure 118**
 126. **Figure 119**
 127. **Figure 120**
 128. **Figure 121**
 129. **Figure 122**
 130. **Figure 123**
 131. **Figure 124**
 132. **Figure 125**
 133. **Figure 126**
 134. **Figure 127**
 135. **Figure 128**
 136. **Figure 129**
 137. **Figure 130**
 138. **Figure 131**
 139. **Figure 132**
 140. **Figure 133**
 141. **Figure 134**
 142. **Figure 135**
 143. **Figure 136**
 144. **Figure 137**
 145. **Figure 138**
 146. **Figure 139**
 147. **Figure 140**
 148. **Figure 141**
 149. **Figure 142**
 150. **Figure 143**
 151. **Figure 144**
 152. **Figure 145**
 153. **Figure 146**
 154. **Figure 147**
 155. **Figure 148**
 156. **Figure 149**
 157. **Figure 150**
 158. **Figure 151**
 159. **Figure 152**
 160. **Figure 153**
 161. **Figure 154**
 162. **Figure 155**
 163. **Figure 156**
 164. **Figure 157**
 165. **Figure 158**
 166. **Figure 159**
 167. **Figure 160**
 168. **Figure 161**
 169. **Figure 162**
 170. **Figure 163**
 171. **Figure 164**
 172. **Figure 165**
 173. **Figure 166**
 174. **Figure 167**
 175. **Figure 168**
 176. **Figure 169**
 177. **Figure 170**
 178. **Figure 171**
 179. **Figure 172**
 180. **Figure 173**
 181. **Figure 174**
 182. **Figure 175**
 183. **Figure 176**
 184. **Figure 177**
 185. **Figure 178**
 186. **Figure 179**
 187. **Figure 180**
 188. **Figure 181**
 189. **Figure 182**
 190. **Figure 183**
 191. **Figure 184**
 192. **Figure 185**
 193. **Figure 186**
 194. **Figure 187**
 195. **Figure 188**
 196. **Figure 189**
 197. **Figure 190**
 198. **Figure 191**
 199. **Figure 192**
 200. **Figure 193**
 201. **Figure 194**
 202. **Figure 195**
 203. **Figure 196**
 204. **Figure 197**
 205. **Figure 198**
 206. **Figure 199**
 207. **Figure 200**
 208. **Figure 201**
 209. **Figure 202**
 210. **Figure 203**
 211. **Figure 204**
 212. **Figure 205**
 213. **Figure 206**
 214. **Figure 207**
 215. **Figure 208**
 216. **Figure 209**
 217. **Figure 210</**

Abstract

1. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 283: 2689-2693.

Figure 1

100

[illegible]

1. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 283: 2689-2693.

100

Figure 1

1. **Introduction**
 2. **Background**
 3. **Methodology**
 4. **Results**
 5. **Discussion**
 6. **Conclusion**
 7. **References**
 8. **Appendix**
 9. **Figure 1**
 10. **Figure 2**
 11. **Figure 3**
 12. **Figure 4**
 13. **Figure 5**
 14. **Figure 6**
 15. **Figure 7**
 16. **Figure 8**
 17. **Figure 9**
 18. **Figure 10**
 19. **Figure 11**
 20. **Figure 12**
 21. **Figure 13**
 22. **Figure 14**
 23. **Figure 15**
 24. **Figure 16**
 25. **Figure 17**
 26. **Figure 18**
 27. **Figure 19**
 28. **Figure 20**
 29. **Figure 21**
 30. **Figure 22**
 31. **Figure 23**
 32. **Figure 24**
 33. **Figure 25**
 34. **Figure 26**
 35. **Figure 27**
 36. **Figure 28**
 37. **Figure 29**
 38. **Figure 30**
 39. **Figure 31**
 40. **Figure 32**
 41. **Figure 33**
 42. **Figure 34**
 43. **Figure 35**
 44. **Figure 36**
 45. **Figure 37**
 46. **Figure 38**
 47. **Figure 39**
 48. **Figure 40**
 49. **Figure 41**
 50. **Figure 42**
 51. **Figure 43**
 52. **Figure 44**
 53. **Figure 45**
 54. **Figure 46**
 55. **Figure 47**
 56. **Figure 48**
 57. **Figure 49**
 58. **Figure 50**
 59. **Figure 51**
 60. **Figure 52**
 61. **Figure 53**
 62. **Figure 54**
 63. **Figure 55**
 64. **Figure 56**
 65. **Figure 57**
 66. **Figure 58**
 67. **Figure 59**
 68. **Figure 60**
 69. **Figure 61**
 70. **Figure 62**
 71. **Figure 63**
 72. **Figure 64**
 73. **Figure 65**
 74. **Figure 66**
 75. **Figure 67**
 76. **Figure 68**
 77. **Figure 69**
 78. **Figure 70**
 79. **Figure 71**
 80. **Figure 72**
 81. **Figure 73**
 82. **Figure 74**
 83. **Figure 75**
 84. **Figure 76**
 85. **Figure 77**
 86. **Figure 78**
 87. **Figure 79**
 88. **Figure 80**
 89. **Figure 81**
 90. **Figure 82**
 91. **Figure 83**
 92. **Figure 84**
 93. **Figure 85**
 94. **Figure 86**
 95. **Figure 87**
 96. **Figure 88**
 97. **Figure 89**
 98. **Figure 90**
 99. **Figure 91**
 100. **Figure 92**
 101. **Figure 93**
 102. **Figure 94**
 103. **Figure 95**
 104. **Figure 96**
 105. **Figure 97**
 106. **Figure 98**
 107. **Figure 99**
 108. **Figure 100**
 109. **Figure 101**
 110. **Figure 102**
 111. **Figure 103**
 112. **Figure 104**
 113. **Figure 105**
 114. **Figure 106**
 115. **Figure 107**
 116. **Figure 108**
 117. **Figure 109**
 118. **Figure 110**
 119. **Figure 111**
 120. **Figure 112**
 121. **Figure 113**
 122. **Figure 114**
 123. **Figure 115**
 124. **Figure 116**
 125. **Figure 117**
 126. **Figure 118**
 127. **Figure 119**
 128. **Figure 120**
 129. **Figure 121**
 130. **Figure 122**
 131. **Figure 123**
 132. **Figure 124**
 133. **Figure 125**
 134. **Figure 126**
 135. **Figure 127**
 136. **Figure 128**
 137. **Figure 129**
 138. **Figure 130**
 139. **Figure 131**
 140. **Figure 132**
 141. **Figure 133**
 142. **Figure 134**
 143. **Figure 135**
 144. **Figure 136**
 145. **Figure 137**
 146. **Figure 138**
 147. **Figure 139**
 148. **Figure 140**
 149. **Figure 141**
 150. **Figure 142**
 151. **Figure 143**
 152. **Figure 144**
 153. **Figure 145**
 154. **Figure 146**
 155. **Figure 147**
 156. **Figure 148**
 157. **Figure 149**
 158. **Figure 150**
 159. **Figure 151**
 160. **Figure 152**
 161. **Figure 153**
 162. **Figure 154**
 163. **Figure 155**
 164. **Figure 156**
 165. **Figure 157**
 166. **Figure 158**
 167. **Figure 159**
 168. **Figure 160**
 169. **Figure 161**
 170. **Figure 162**
 171. **Figure 163**
 172. **Figure 164**
 173. **Figure 165**
 174. **Figure 166**
 175. **Figure 167**
 176. **Figure 168**
 177. **Figure 169**
 178. **Figure 170**
 179. **Figure 171**
 180. **Figure 172**
 181. **Figure 173**
 182. **Figure 174**
 183. **Figure 175**
 184. **Figure 176**
 185. **Figure 177**
 186. **Figure 178**
 187. **Figure 179**
 188. **Figure 180**
 189. **Figure 181**
 190. **Figure 182**
 191. **Figure 183**
 192. **Figure 184**
 193. **Figure 185**
 194. **Figure 186**
 195. **Figure 187**
 196. **Figure 188**
 197. **Figure 189**
 198. **Figure 190**
 199. **Figure 191**
 200. **Figure 192**
 201. **Figure 193**
 202. **Figure 194**
 203. **Figure 195**
 204. **Figure 196**
 205. **Figure 197**
 206. **Figure 198**
 207. **Figure 199**
 208. **Figure 200**
 209. **Figure 201**
 210. **Figure 202**
 211. **Figure 203**
 212. **Figure 204**
 213. **Figure 205**
 214. **Figure 206**
 215. **Figure 207**
 216. **Figure 208**
 217. **Figure 209**



Postscript to the Introduction

When I received the manuscript of this book, I was struck by the author's clear and concise presentation of the material. The book is well organized and easy to read. The author has done a great job of explaining the concepts and the results of the research. The book is a valuable contribution to the field and I highly recommend it to all those interested in the subject.

The book is a well-written and informative text. It covers a wide range of topics and is easy to read. The author has done a great job of explaining the concepts and the results of the research. The book is a valuable contribution to the field and I highly recommend it to all those interested in the subject.

The book is a well-written and informative text. It covers a wide range of topics and is easy to read. The author has done a great job of explaining the concepts and the results of the research. The book is a valuable contribution to the field and I highly recommend it to all those interested in the subject.

The book is a well-written and informative text. It covers a wide range of topics and is easy to read. The author has done a great job of explaining the concepts and the results of the research. The book is a valuable contribution to the field and I highly recommend it to all those interested in the subject.

The book is a well-written and informative text. It covers a wide range of topics and is easy to read. The author has done a great job of explaining the concepts and the results of the research. The book is a valuable contribution to the field and I highly recommend it to all those interested in the subject.

The book is a well-written and informative text. It covers a wide range of topics and is easy to read. The author has done a great job of explaining the concepts and the results of the research. The book is a valuable contribution to the field and I highly recommend it to all those interested in the subject.

[illegible]

odium. Verba oris eius iniquitas, & dolus, noluit intelligere ut benè ageret. Iniquitatem meditatus est in cubili suo, astitit omni viæ non bonæ, malitiam autem non odit.] Expressam his versiculis tempestatem in Iudæ pectore per hoc tempus excitatam, Patres prædicti confirmant.

5. Nec diu fuit, cum explendæ iræ & captandi lucri occasio se dedit. Biduo ante Pascha, quod Matthæus & Marcus scribunt, congregati sunt Principes Sacerdotum & seniores populi in atrium Principis Sacerdotum, qui dicebatur Caïphas, executionem decreti de Christo neci dedendo, iuxta Caïphæ in proximo concilio oraculum, urgentes: atque tractantes inter se, non an IESVS occidendus esset, quod iam in anteriore concilio conclusum fuerat, sed quomodo IESVM dolo tenerent & occiderent. Recens enim Lazari suscitati miraculum, tantos animorum motus inter Iudæos fecerat, ut quod ex appulsu ad Bethaniæ cœnam compererant; plerique nec ignobiles, aut de sola vulgi fœce, tantum Christi miraculum conspicientes, eisdem adhærerent: Vnde Principes magnam

The following information is provided for the purpose of assisting the user in the selection of the appropriate software package. The information is provided for informational purposes only and is not intended to constitute an offer of any financial product or service. The information is provided for informational purposes only and is not intended to constitute an offer of any financial product or service. The information is provided for informational purposes only and is not intended to constitute an offer of any financial product or service.

stem totius huius Iudæ machinationis Prophetiam, accuratè, & si tempora ap-temus, verè explicet, iuvat adscribere. Tractat illum Psaltis versum, *inimici mei dixerunt mala mihi, quando morietur, & peribit nomen eius*: Eum versum, cum sequentibus Euangelicam narrationem adumbrasse, ita demonstrat: [Inimicos vocat Iudæos, ut qui Christo essent infesti, & ideò dicebant, *quando morietur, & peribit nomen eius*? Hoc autè dixit Caiphas, *Expedit vobis ut unus homo moriatur, & non tota gens pereat*. Non solum autem volebant ipsum mori, sed etiam eius nomen perire, nobis inuidentes, quod ab eo denominaremur. Et si ingrediebatur ut videret, vana loquebatur. Hoc apertè dictum est de Iuda proditore, quando in torrentem Cedron ad Iesum cum laternis & facibus explorans ingressus est. Tunc enim frustra Iudæis loquebatur, dans signum suæ proditionis, *quem osculatus fuero, ipse est, tenete eum*. Si enim nolisset, non fuisset proditus. Sed nec potuissent tenere, qui eum comprehenderant. *Cor eius congregabat iniquitatem sibi & cogitabat*. Id autem

The following table shows the results of the regression analysis for the dependent variable *ln* (sales) and the independent variables *ln* (advertising), *ln* (price), and *ln* (income). The results are presented in the following table:

[illegible][illegible]

a. epist. 86.

siue feria quarta: quam propterea antiqui tristes exigebant, ac etiam ieiuni, memores proditoriè venditi ea die Domini à bipedum scelestissimo & ingratiſſimo, ut refert S. Augustinus. * Vnde liquet, biduū illud ante Pascha quo coactum est concilium à Iuda aditum, accipiendum esse respectu diei festi Paschalis qui in feriam sextam incidebat: vel dies truncatos, numeratos esse pro integris: ac proinde Christus, ea verba, *post biduum Pascha fiet*, dixit feria quarta, non feria tertia, ut aliqui recentiores affirmant. Quæ item Chrysostomus refert, de Iudæis iactantibus *non in die festo* non videntur ad dilationē Paschatis per vnum diem pertinuisse, ut locus esset comprehensioni Christi, per Iudam administrum propositæ, quod apertè fuisset contra legis diuinæ præscriptum, cuius Iudæi erant tenacissimi. Ut proinde omnino displiceant, qui eam dilationem à Iudæis eo anno ob Christi necem factam volunt, quos refert & sequitur Antonius Peres^b. Spectabat ergo potius ad dilationem totius negotij, ne per occasionem festi, tanta turba Ierosolymam adueniente

b. Auth.
Fuang.
Centro 4
c. 28.

Nachdem ich mich entschlossen hatte, meine beiden letzten Jahre des Studiums an der Universität zu verbringen, habe ich mich für das Fach Informatik entschieden. Ich habe mich für das Fach Informatik entschieden, weil ich mich für die Technik und die Computerwissenschaften interessiere. Ich habe mich für das Fach Informatik entschieden, weil ich mich für die Technik und die Computerwissenschaften interessiere. Ich habe mich für das Fach Informatik entschieden, weil ich mich für die Technik und die Computerwissenschaften interessiere.

[illegible]

[illegible]

1. **Identify the main purpose of the text.** (1 point)
 2. **Summarize the main points of the text in your own words.** (2 points)
 3. **Identify the author's tone and style.** (1 point)
 4. **Identify the main argument or thesis of the text.** (1 point)
 5. **Identify the main evidence or supporting details used in the text.** (1 point)
 6. **Identify the main conclusion or recommendation of the text.** (1 point)
 7. **Identify the main audience or target group of the text.** (1 point)
 8. **Identify the main message or takeaway of the text.** (1 point)

cium vsurpauerat. Nec Græcos aliquos,
& in his Victorem Antiochenum, ^a Ti-
tum Bostrenum, ^b Basilium Seleuciæ,
approbandos censemus, qui diuersas
mulieres, apud Lucam, & cæteros Euan-
gelistas commemorari sunt arbitrari. Sed
quamuis contra Appollinarem & Theo-
dorum à Victore Antiocheno adductos,
diuersam vnctionem Lucæ 7. ab ea quæ
apud reliquos Euangelistas describitur,
referri non dubitemus, id quod series
temporum, & locus, aliæque adiuncta
fatis testantur: tamen vnicam apud om-
nes mulierem, duobus temporibus, pio
erga Christum officio functam iudica-
mus: secuti communem Ecclesiæ sen-
sum, quem planè labefactant, qui plures
Magdalenas inuehunt, aut qui Mariam
quæ in domo Simonis, leprosi Christum
inunxit à Maria Lazari sorore diuellunt,
aut hanc ipsam, olim dictam mulierem
in ciuitate peccatricem, contendunt.
Quos inter Clemens Romanus ^d quem
tuetur, vt potest, Turrianus, confirmans
ex Epiphanio Constantinopolitano. ^e
Mariam Magdalenam ex Magda Gali-
læ ciuitate oriundam, nobilem ac diui-
tem

a in c. 14.
Marci.

b in 6. 7.
Lucæ.

c orat. 49.

d 3. con-
stit. c. 6.

e in vita
Deiparæ.

a hom. 12.

tem mulierem, Christo in Galilæa pedes unxisse, cum in domo Pharisei accubisset; & hanc dictam peccatricem in ciuitate. Mariam autem sororem Marthæ ac Lazari, quæ Christum Bethaniæ unxit, neque peccatricem, neque Magdalenam fuisse appellatam: quod ex Macario² Hieronymo, Chrysostomo, Theophylacto, aliisque communit. Imo tres Magdalenas à Photio inuectas, addit, (tamen non approbat) idem Turrianus. Approbarunt autem Iacobus Faber, & Iodocus Clytouxæus, quos Ioannes Rossensis Episcopus & Martyr, proprio libello eius argumenti, confutatos dedit. Ego (vt dixi) quia unicam agnosco Magdalenam, unicam Mariam Lazari ac Marthæ sororem, piis inungendi Christum officiis in Ecclesia celebrem, quod Christi prænunciatio tulerat; hanc ipsam dico esse, quæ olim peccatrix, iam per multum tempus piè viuens ac omnium virtutum exercitatione antea actam vitam obliterans, ad Christum accessit, extremum perfunctura eo officio, ex quo nequam Iudas, occasionem arripuit abeundi ad Iudæos, & prodendi Dominum.

& bonorum æterna quiete, malorum autem perpetuis suppliciis. Ad hos sermones, subtexuit Christus narrationem, de instante sibi cruce & morte atrocissima. Hos sermones, cæteri discipuli eo sensu exceperunt quo par fuit. Solus Iudas maleficio ex erepta præda animo conceptum coquens, surdus ad salubria monita, cum his auditis compungi de teterri-
mo facinore deberet, maturam malitiam educturus, Tunc euolauit ad hostes Christi. Quod facile fuit, Christo in Hierusalem in monte oliuarum tunc constituto, iuxta sententiam supra positam. Si autem Bethaniæ fuisse velimus, cum Baronio & aliis, qui duas Bethaniæ cœnas duasque Christi vnctiones agnoscunt; alteram die Sabbathi peractam, alteram feria quarta qua Iudas ad concilium perrexit; facile item Iudæ fuerit, quamuis Bethaniæ cum Christo accumbenti in Simonis domo cum cæteris discipulis, concepta ob iteratam vnguētī profusionem à Christo admissam indignatione, egredi ex vicino oppidulo, non nisi stadiis quindecim Hierosolymis abiuncto, & Iudæorum Principes adire ac renunciare quæ volebat. *Abiit.*

Handwritten text in a cursive script, likely German. The text is arranged in several paragraphs, with some lines indented. The ink is dark, and the paper shows signs of age and wear.

The text appears to be a letter or a formal document, discussing various topics in detail. The handwriting is fluid and characteristic of the 18th or 19th century.

Key phrases and words visible include:

- Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.
- 100
- Handwritten text in a cursive script, likely German.
- The text is arranged in several paragraphs, with some lines indented.
- The ink is dark, and the paper shows signs of age and wear.
- The text appears to be a letter or a formal document, discussing various topics in detail.
- The handwriting is fluid and characteristic of the 18th or 19th century.
- Key phrases and words visible include:

exitu anxios, patefacta negotij facilitate, per oblatam discipuli & familiaris operam, timore peccandi liberauit, iisque Christum iugulandum adduxit. Quod Christus cum Pilato agens, maioris nequitiae damnat, quam ipsam iugulationem, verbis illis. *Qui me tradidit tibi, maius peccatum habet.*

9. *Vnus de duodecim.* Non inimicus v. g. ex Iudæis Christo infensus aliquis, non è vulgaribus discipulis; aut ex illis qui septuaginta duo erant, & secundum gradum in Christi societate occupabāt: sed ex iis qui in primo ordine collocati erāt. Unus de duodecim, tantum & tam immane facinus mente concepit, & pariturluit. (Et hoc (ait supra Chrysostomus) auget delictum detestabile proditoris. Nam & alij discipuli erant, qui fuerunt numero septuaginta. Sed illi non tam manifestè, nec tanta confidentia sociati, nec illis interiora decreta commissa sunt. Isti autem duodecim, fuerunt probati; hæc erat caterua regalis. De hoc choro Iudas egressus est: de hac conuersatione proditor malignus exiuit. Et ideo ne quemlibet discipulum arbitreris, dicto
nume

...the

... ..

... ..

...

...

in idem dulces comparabas mihi cibos. Et enim ex iis ipse quoque vnus erat, qui ad arcanam qua cum suis discipulis utebatur, Saluatoris nostri consuetudinem, spiritualemq̃ cibum assumpti fuerant. Nam ad prophanam multitudinem, & ad turbas cum verba faceret, parabolis utebatur. Solis verò suis discipulis, in quorum ordinem etiam Iudas admissus fuerat, apertius omnia demonstrabat. Ex quo illud dictum est, *qui edebat panes meos magnificabit super me supplantationem.* Et illud, *qui in idem dulces comparabas mihi cibos.* Quod sanè euidentius expressit. Aquila quidē sic, *qui simul dulcem comparabamus arcanum.* Symmachus autem sic, *qui inter nos commuicabamus dulcem sermonis consuetudinem.*]

II. Mirum verò esse non debet, quod post congesta tot Iudæ epitheta, quibus Christi in eum beneficia continentur, Spiritus sanctus orationem illicò interciderit, & per aposiopesim satis infrequentem, nullo verbo, abruptam periodum compleuerit. Si inimicus (inquit) ite se gessisset, sustinerem utique. Tu verò à me tot exornatus prærogatiuis. Ap-

a l. 3. de
Virg.

b c. 6. de
jejun.

paret hiare orationem : Sed vt dixi, non debet hoc mirum videri. Quandoque enim scriptura, sceleris alicuius atrocitatem refugiens, aut commaculari eius relatione non sustinet, aut per antiphrasim tantum exponit. Habemus luculentum huius rei exemplum in narratione de parricidio Iephte. Iudic. 11. Vbi scriptor facer, quod notauit S. Ambrosius, ^a exhorrescēs facti immanitatē, transiliuit illud vno verbulo, scribens tantum *fecit ei sicut voverat*. Iobi item 1. muliere maritum ad Dei maledictionem cohortata, refugit scriptura horrorem tam funestæ vocis: & pro maledictione, Dei benedictionem dixit. Verecundiam denique scripturæ, in impudicitate nomine lusus denotanda, obseruauit Tertullianus. ^b Similiter igitur hoc quoque loco Spiritus sanctus, noluit horrendam illam vocem, *prodes aut vendes me*, aliāve similem sacro Psalti excidere : sed per aposiopesim, maluit inesse lacunam prænuntiationi, quàm eam commaculare tam cœnoso verbo.

Rursus alibi de eadem sceleris exaggeratione ob personæ tradentis conditionem

tionem, ſic præloquitur Spiritus ſanctus in Chriſti perſona. ^a *Homo pacis meæ in quo ſperavi, qui edebat panes meos, magnificauit ſuper me ſupplantationem.* Chryſoſtomi in eum locum gloſſa ſic habet: [Panem vocat prædicationem Euangelicam, per quam qui Deo tunc eramus inimici, pacem cum Deo habuimus. Homo ergo pacis meæ, Iudas (quandoquidem fuerat diſcipulus prædicationis) in quo tantum ſperauit Chriſtus, id eſt, acquieuit, vt ipſe comederet panes Dominicos, in catino cum ipſo ſolum contingens: (hoc autem faciebat Chriſtus neque ignorans, neque proditorem alijs præferens, ſed nihil ei volens relinquer, quo ſuam poſſet defendere aut excuſare prodicionem:) adeò in Ieſum magnificauit ſupplantationem, vt cum eum ſæpè non inuitum ſupplantaret, hoc eſt, in eum ſe improbè geſſiſſet, vt ex loculis ſurriperet pecunias, poſtea quoque ipſum Dominum per prodicionem ſupplantare aggreſſus ſit.] Hanc ſupplantationem magnificatam, ad Iudæ factum pertinere, Chriſtus ipſe Ioannis 13. expoſuit, tametiſi per metaphoram ex illiſis

calcibus ductam, ingratiſſimi diſcipuli ſupplantationem expreſſerit. Allegat enim hunc ſcripturæ locum, non prout apud nos in vulgata legitur iuxta Septuaginta, ſed prout in Hebræo habetur, *Leuabit contra me calcaneum ſuum*. Quod ad impactos calces vt muli faciunt, videtur, pertinere. Niſi cū Theophylacto, & Euthymio, aliſque, malimus metaphoram peti à cursoribus, quos impedimentum obiectum, v.g. plantæ ſiue pedis oppoſitio, in caſum impellit. Vtraque metaphora, teterrimam atrocis facti indignitatem, aptè exprimit.

a traç. 25.
in Matt. 26.

12. Quod porro per Pfalterem, in actu (vt ita dixerim) ſignato, expoſtulat circa Iudæ teterrimam ingratiſſitudinem, hoc ipſemet Chriſtus, per ſeipſum in actu exercito, interprete Origenē expreſſit: Sic enim philoſophatur Origenes² de buccellæ porrectione. | Exiſtimo quòd malitiam eius multam, manifeſtam facere volens, hoc dixit: quoniam quem ſuſcepit ad menſam communem & manducauit ei, fortè quia principio benè agebat, ipſe Ieſum prodidit, tantis honoribus ſe complectentem, & neque

neque falis eiusdem, neque mensæ, neque panis communicati memor est factus, sed omnia illa transgrediens, propter triginta staterum promissionem, tradidit largitorem tantorum bonorum. Et hæc est verè propria consuetudo hominum nimis malorum, ut post salem & panem insidiantur hominibus, maximè nihil nocentibus eis, cum quibus communicauerunt panem & salem. Denique Daniel, de quibusdam huiusmodi hominibus feralibus, & valdè malis ita prophetans dicebat: *super mensam vnam falsa loquentur*. Si autem potes spiritualē mensam & cibū spiritualē, & Dominicā intelligere cœnā, quibus omnibus dignificatus fuerat à Christo, abundantius videbis multitudinē malitiarum eius, quibus magistrum cum cibo diuinæ mensæ & calicis, (& hoc in die Paschæ,) tradidit Salvatorem: non recordatus nec in corporalibus bonis magistri dilectionem, nec in spiritualibus doctrinam eius sine invidia semper communicatam.]

Itaque concludere planè licet cum S. Gregorio^a [Minorem dolorem mala ingerunt, quæ ab extraneis inferuntur. *a hom. 35. in Euang.*]

Plus verò in nobis ea tormenta sæviunt, quæ ab illis patimur, de quorum mentibus præsumebamus: quia cum damno corporis, mala nos cruciant amissæ charitatis. Hinc est enim quod de Iuda traditore suo per Psalmistam Dominus dicit: *Et quidem si inimicus meus maledixisset mihi, supportassem utique, & si is qui oderat me, super me magna locutus fuisset, abscondissem me utique ab eo. Tu verò homo unanimes, dux meus, & notus meus, qui simul mecum dulces capiebas cibos, in domo Dei ambulauimus cum cōsensu. Et rursus: Homo pacis meæ in quo sperabam, & qui edebat panes meos, ampliavit aduersum me supplantationem.* Ac si de traditore suo apertis vocibus dicat: Transgressionem eius tantò grauiùs pertuli, quanto hanc ab eo qui meus esse videbatur, sensi.]

a homil.
citata.

10. *Qui dicebatur Iudas Iscariotes.* [Quid mihi (inquit Chrysostomus^a) eius patriam dicis? Utinam ipsum quoque nescire licuisset. *Iudas qui dicitur Iscariotes.* Alter erat discipulus, qui Iudas Iacobi zelotes dicebatur: & ne appellatione cognominis, fiat confusio personarum, nec errore nominis proditor protega

regatur, propterea hunc ab illo separavit: & illum quidem de animi sui virtute nuncupavit, istius malitiæ nomen abscondit. Et ideò non dixit, *Iudas proditor*, vt te doceat detractiones nescire, & accusationes declinare.] Mirabilis sanè est hæc Sanctorum Euangelistarum in Iuda nominando benignitas, & à conuitiis abstinentia: id quod alibi idem Chrysostomus ^a expendit. Numquam enim atrocior verbo aut conuitio feriunt, hominem omnibus maledictis configendum, imitati Archangeli Michaëlis modestiam, qui ne Satanæ quidem, ausus est iudicium inferre blasphemiam. Et nisi necessitas hunc Iudam ab altero Iuda item Apostolo secernendi, adegisset eos ad addendum adiunctum prodicionis, nudè haud dubiè, & absque addito, Iudam nominassent.

a homil. 4.
in Acta.

Ad Principes Sacerdotum. Non latebat Iudam, cuius farinae & furfuris essent Sacerdotum Principes. Audiuerat sæpè à Christo, audiuerat ab aliis, forsitan & ipse expertus erat, quanta eorum esset malitia & nequitia. Peruidebat quo essent in Christum affectu, & licet gratis,

(vt Pfalter cecinerat, & Christus de se ipso exposuit) quanto in eum odio succederentur. Neque tamē tam scelestam ac pestilentem societatem exhorruit, homo quem IESVS societate sua dignatus fuerat: quasi nesciret serpere improbitatis contagium, familiaritate atque colloquiis: multo magis transigendis simul negotiis, præsertim ex se nefariis, cuiusmodi erat ad quod Iudas se ingerebat administrum malignitatis Sacerdotum Principum.

14. *Et dicit eis.* Expectarit aliquis vilo indiuiduo Christi discipulo, tot magistri miraculorum oculato teste, tot ab eo beneficiis cumulado, eius intuitu apud pios quosque benignè habito, & nunc ab eius sermonibus omni pietate conditis, ac suam per Iudæos crucem prænunciantibus, digresso ad Principes Sacerdotum, non alio consilio ad eos adiisse discipulum, quàm vt Principes Sacerdotum quos præ cæteris religione ac pietate florere oportebat, necis Christo intentatæ redargueret, & à nefario consilio auerteret, commemoratis multis & magnis in vniuersam Iudæorum

rum gentem beneficiis, disseminatione
cœlestis doctrinæ, passionem multorum
millium propè ex nihilo, iugibus cura-
tionibus tam variorum ægrorum qua-
rum ipsimet testes essent, crebris mor-
tuorum ad vitam excitationibus, eaque
præsertim quæ tantos motus cōcitauerat
animorum; primarij inquam inter Iu-
dæos viri, Lazari, & fortè tunc astantis
Archysynagogi filiæ, ac aliorum: Additis
item scripturis luculentis, ex Lege, Pro-
phetis, & Psalmis, quæ de Christo erant:
ac denique nullo non prolato argumen-
torum genere, quo obfirmationem Prin-
cipum quateret, & Magistri innocen-
tiam tutatum iret. Hæc expectari à Chri-
sti discipulo intimo, per illud tempus ad
Iudæorum Principes adeunte, potue-
runt, aut etiam debuerunt. Audiat qui
hæc expectarit, verbum ad quod obstu-
pescant cœli, & portæ eius desolentur
vehementer, Audiat infandissimi nundi-
natoris propudiosissimum de Magistro
sensum, putentibus vocibus expressum.

Quid vultis mihi dare. Hoc fuisse ver-
bum iniquum constitutum aduersus
Christum, ut David prænunciarat: notat
Euse

(vt Pfalter cecinerat, & Christus de se ipso exposuit) quanto in eum odio succederentur. Neque tamē tam scelestam ac pestilentem societatem exhorruit, homo quem IESVS societate sua dignatus fuerat: quasi nesciret serpere improbitatis contagium, familiaritate atque colloquiis: multo magis transigendis simul negotiis, præsertim ex se nefariis, cuiusmodi erat ad quod Iudas se ingerebat administrum malignitatis Sacerdotum Principum.

14. *Et dicit eis.* Expectarit aliquis vilo indiuiduo Christi discipulo, tot magistri miraculorum oculato teste, tot ab eo beneficiis cumulado, eius intuitu apud pios quosque benignè habito, & nunc ab eius sermonibus omni pietate conditis, ac suam per Iudæos crucem prænunciantibus, digresso ad Principes Sacerdotum, non alio consilio ad eos adiisse discipulum, quàm vt Principes Sacerdotum quos præ cæteris religione ac pietate florere oportebat, necis Christo intentatæ redargueret, & à nefario consilio auerteret, commemoratis multis & magnis in vniuersam Iudæorum

rum gentem beneficiis, disseminatione
cœlestis doctrinæ, passionem multorum
millium propè ex nihilo, iugibus cura-
tionibus tam variorum ægrorum qua-
rum ipsimet testes essent, crebris mor-
tuorum ad vitam excitationibus; eaque
præsertim quæ tantos motus cōcitauerat
animorum; primarij inquam inter Iu-
dæos viri, Lazari, & fortè tunc astantis
Archysinagogi filix, ac aliorum: Additis
item scripturis luculentis, ex Lege, Pro-
phetis, & Psalmis, quæ de Christo erant:
ac denique nullo non prolato argumen-
torum genere, quo obfirmationem Prin-
cipum quateret, & Magistri innocen-
tiam tutatum iret. Hæc expectari à Chri-
sti discipulo intimo, per illud tempus ad
Iudæorum Principes adeunte, potue-
runt, aut etiam debuerunt. Audiat qui
hæc expectarit, verbum ad quod obstu-
pescant cœli, & portæ eius desolentur
vehementer, Audiat infandissimi nundi-
natoris propudiosissimum de Magistro
sensum, putentibus vocibus expressum.

Quid vultis mihi dare. Hoc fuisse ver-
bum iniquum constitutum aduersus
Christum, vt David prænunciarat: notat
Euse

a l. 10. de
demonstr.
in 1.

Eusebius. ^a Et sanè prodidit his vocibus Iudas, qui eum affectus ad tam tetrum consilium ineundum impulerit. Nec obscure pandit hoc se cæstro actum, non zelo legis, non amore loci sancti, aut patriorum rituum, sed amore lucri, cuius odorem vndecumque bonum, etiam ex scelere infamissimo existimabat. [Dic Iuda (inquit Chrysostomus) ^b omnium sceleratissime, hæc te Magister edocuit? hæc tibi tantus Doctor ostendit? Ideò diuitias debere te contemnere prædica- bat? Ideò admonebat, dicens: *ne possideatis aurum aut argentum aut æs in zonis vestris*, ubique tibi auidam cupiditatem pecuniarum excindens. Non hæc tibi persuadebat dicens: *si quis te percusserit in dextram maxillam, præbe illi & aliam*. Quid vultis mihi dare? O crudelitas.] Acutè quoque S. Hieronymus, ^c deprehendit in his verbis, quàm vili Iudas Christum æstimaret; cuius pretium in ementium arbitrio posuit, quasi ageretur de re nihili.

b homil. de
prodic. Iu-
da.

c in c. 26.
Matth.

15. *Et ego vobis*, Tu verò in eum tibi ius arrogas in quem iuris nihil tibi esse, nosse potes. Apparet te furem esse, qui
de

de re aliena iniussu Domini disponere audeas. Hic in quem potestatem tibi vēdicās, hominum importunissime, omni humano culmine superior est: tantum abest, vt de eo quicquam statuere tanquam de tibi obnoxio valeas. Vt autem mancipium tuum esset, fāsque tibi esset, de eo pro volūtate statuere reueritus anteriorum bonorum quæ tibi affatim ab eo suppeditata sunt, vbertatem; innocentissimum agnum infamibus cocis permittere, deque eo cum illis transigere, non erubescis? An eorum quibus cum agis, malignitatem, scelera, & inflammatissimum odium in personam de qua pacisceris, abs te ignoratam causabere?

Eum. Quem verò? Neque enim abs te adhuc nominatum habemus, de quo pacisceris. Quod est nomen eius, & nomen patris eius si nosti? Deus est, sceleratissime, perfidissime, malignissime, omni probro & maledicto superior. Deus inquam est, in quem maleficium machinaris. Propheta est, ille inquam propheta magnus, Mosi externo habitu similis inuentus, dignitate & maiestate infinitis partibus Mosi præcellens, vt communia
premam

premam, Magister tuus est, is qui te tot beneficiorum imbris compluit. Quis tu, quis iste, de quo tam nequiter ac impiè cogitas consilia? [cogitanda sunt potius quàm dicenda, ne fortè quod ex his verbis aliquatenus dignum concipit anima, non explicet lingua ^a] Profer malevolentia in eum tuæ causam. [Forſitan (inquit Chryſoſtomus ^b) quod tibi dæmonū tradidit poteſtatē, quod fecit languētibꝫ ſubuenire, quod mortuos ſuſcitare didiciſti.] Nulla eſt, ac ne eius quidē vmbra: ſed tu gratis eum habuiſti odio, gratis ad certum exitum ex mera malignitate parricidalis animi deſtinaiſti.

16. *Tradam.* Exclamat hic Chryſoſtomus. [O verbum totius ſuperbię, quomodò non hæſit in faucibus?] Non habeo molliora verba, quibus ad tantam truculentiam commouear. Itaque Chryſoſtomum toties iam aſſector, nec piget progredi. [Tradis eum qui cuncta conſeruat, qui dæmonibus imperat, cui obtemperant maria, cui omnes ſubiacent poteſtates? &c. Chriſtus gratis aduenit, ſanguinem ſuum pro communi ſalute fuſurus, & tu de ſanguine crudelia pacta
com

^a Auguſt.
Tract. 56.
in Ioan. ad
iſduu tu
mibi lauā
pedes.
^b hom. de
prod. Iuda.

componis? Quid enim crudelius isto contractus? Verissimè, siue personas paciscentes, siue rem de qua initur contractus; siue adiuncta pactionis considerare. Et aduertit commentarius in Marcum Hieronymo adscriptus; ^{a inc. 14.} Iudam æmulatum hoc verbo esse magistri sui vocem eiusdem typhi, *hæc omnia tibi dabo.* Iure itaque cum S. Leone exclamem. ^{b serm. 16. de pass.} [Sed tu impiissime homo, semen Canaan & non Iuda, nec iam vas electionis, sed filius perditionis & mortis, vttiliora tibi diaboli incitamenta credebas: vt facibus inflammatus auaritiæ, ad triginta argenteorum lucrum inardesceres; & quid diuitiarum amitteres, non videres. Nam etsi putabas credendum esse promissis, quæ fuit ratio, vt tantillus pecuniæ modus præponeretur acceptis? Imperabas dæmoniis, & moderabaris infirmis, honorabaris cum Apostolis: & vt finem tuæ cupiditatis expleres, patebant tibi furti de loculis. Sed animum interdictorum admonitum, quod minus licuit, amplius incitauit: nec tam placuit quantitas pretij, quam magnitudo peccati. Vnde facinus commercij tui, non ideo detestan-

dum est, quia Dominum viliter aestima-
sti, sed quia Redemptorem etiam tuum,
ne tibi parceres, vendidisti. Et meritò ti-
bi tua poena commissa est; quia in sup-
plicium tuum, nemo te sæuior potuit in-
ueniri.]

Ex hac verò traditione perfidissima,
Deus absolutionem nostram eruit, ait S.
Gregorius, ^a [per Christum, cuius nos
humanitas colligit, humilitas erigit, tra-
ditio absoluit, poena redemit, crux salui-
ficat, sanguis emaculat, caro saginat.] Ali-
ter hoc diuinum cōsiliū aperit Ruper-
tus, ^b exponens quod Iob de Satana di-
xerat sub typo Leuiathan, seruiturum
scilicet quasi seruū sempiternum. [Nec
huic (inquit) negotio defuit malus seruus
insistens seruitio necessario. Intrauit
enim in Iudam Scarioth, & egit, vt tra-
deretur ad victimam. Hic agnus melior
in illa nocte qua comedebatur ille Pas-
chæ veteris Agnus, per singulas domos,
intendebat Deus vel Dei sapientia, face-
re irritam venditionem, qua semetipsum
primus homo vendiderat, transgrediens
præceptum, vana sibi diuinitatis spe pro-
posita. Adiuit & hanc intentionem bo-
nam

^a in lib.
Sacram in
præfat. ad
feriam 2.
post pal-
mas.

^b l. 2. de
operibus
Spiritus
sancti. c.
25.

nam seruus hic nequam, agendo vt venderet hunc hominem traditor, qui vendendi illum ius nullum habebat.]

17. Gauisos Principes Sacerdotum, ingesta per nefarium hominem Christi comprehendēdi & Letho dandi opportunitate, Lucas & Marcus testantur: explicatque Euthymius gauisos, tum quòd tamdiu quæsitam tot artibus & viis, hætenus frustra expetitam de Christo vltionem, sumpturi proximè videbantur, tum quòd ea ratione essent sumpturi: hoc est administro vno ex intimis. Non modò quia id ad securitatem proditiōnis & tumultus exclusionem conferre poterat, indicante proditore locum secretum, & horam comprehensioni aptam qua nihil à plebe iure timeretur, sed etiam quia prodi à discipulo, & intimis quoque exosum fieri, auspiciū habebant non exiguum, mox faciendæ in reliquis conversionis animorum. Facile quippè persuadendum fœcibus populi videbatur, iustè ab externis malè multatum, quem sui abiecissent, omnium eius rationum probè conscij. Itaque oblatam rei gerendæ opportunitatem auidè arri-

a *Matth.*
26.

b *serm. de*
ascens.

piunt, & de pecunia cum Iuda paciscuntur, Constitutam ei fuisse, non ab eo, arbitriis & taxationi Iudæorum stante, quod S. Hieronymus^a notauit, expetitam summam triginta argenteorum, prodit Matthæus. Vile sanè pretium si mercem spectes. [Sed qui pro nobis (ait apud Cyprianum priscus autor)^b triginta argenteis est appretiat, intelligi voluit quanta fuerit in pretio, quod pro eo datum est; & in eo quod ipse dedit pro mundo, dissimilitudo; cum ipse exiguo argento emptus, & venditus, tanto pretio damnatos redimeret: vti dubium esse non possit, quin pretij magnitudo superaret negotium: nec æquari posset damnum, quod omnino damnatio iusta meruerat, obedientiæ Christi, quæ gratis usque ad mortem progressa est, & ultro soluit quod non debebat.]

Non legimus operæ vile pretium causatum proditorem, & auctius quid (viti asolet) expetisse, arduitatem negotij, & necessitatem industriæ suæ exaggerantem: præsertim cum non dubitaret, Principes Sacerdotum nulli impensæ parci-
turos, dum Christum in potestatem suam
veni

venire contingeret. Et quod S. Ambrosius aduertit, ^a multo pluris æstimarat vnguentum, quam oporteret [ô Iuda proditor, vnguentum passionis eius tredecim denariis æstimas, & passionem eius triginta denariis vendis? Diues in æstimatione, vilis in scelere.] Ita os mellitum, verèque Ambrosium. Nec dissimiliter S. Paulinus. ^b Nihil item arrhabonis nomine numeratum accepisse, sonant illa Euangelistarum, *promiserunt & pacti sunt pecuniam se duros.* Miratur etiam S. Chrysostomus ^c pecoris huius stuporem, quod non aureos expetierit, sed argenteis oblati contentus, nihil ultra quæsierit. Argenteos enim constitutos ei liquet, & nescio vnde in Prosperum de his agentem ^d aurei irriplerint pro argenteis. Ea summa quæ & quanta esset, quærendum nunc foret, nisi infra commodius, exponendo pretium agri in sepulturam peregrinorum, in quem triginta illi argentei impensi sunt, de eorum valore, futura esset disputatio.

18. Indignitatem huius venditionis & emptionis, & quantum nefarius hic contractus Deum exacerbarit, exagge-

*l. 1. de
virtu
sanctæ c.
18.*

*l. epistol. 4.
ad Seue-
rum.*

*c. serm. 6.
in ad phi-
lip. in
mor.*

*d. 1 p. de
promiss. c.
16.*

rat Amos vniuersa sua prophetia, iuxta probabilem interpretationem de qua c. 1. Ex parte quidem Iudæ, perspicuum est scelus fuisse immanissimum, spectatis tot in eum Christi meritis, atque experientia mirabilium quæ in confirmationem diuinitatis Christi patrata viderat:

a homil. 3.
in Acta.

vt propterea S. Chrysostomus, ^a repensam Iudæ mercedem, dicat ab Apostolo vocatam *mercedem iniquitatis*, quod omnium vnquam admissarum iniquitatum, facile Princeps fuisse videatur ea iniquitas: vt proinde antonomasticè dici poterit *iniquitas*. [Multæ enim sunt iniquitates, sed hac nihil vnquam factum est iniquius] ait supra Chrysostomus.

b serm de
S. Barba-
thano.

Addit Petrus Damiani, ^b fuisse peccatum ex mera malitia, ideoque non meruisse Iudam venire ad pœnitentiam. Ex parte quoque Iudæorum, quorum de Christi diuinitate ignorantia fuit affectata, scelus fuit longe maximum; & pœna quæ sceleris cui respondet, idoneus index est, virus sceleris illius apertè monstrat.

c de
Hierem. 17.
179.

In quam rem Eusebius, ^c interpretatur illud Hieremiæ 17. *Peccatum Iuda scriptum est stylo ferreo, in ungue adamantino, exa-*

ratum

ratum super latitudinem cordis eius, & in cornibus altarium vestrorum. [Tamen si hæc non sunt apud Septuaginta, (inquit Eusebius) attamen in Hebraico textu, atque in reliquorum interpretum editionibus, item in exquisitoribus quoque ipsorum septuaginta exemplaribus, cum appositione stellularum, necessario ea apposuimus, tanquam ea quæ nominati ipsam proditorem Iudam significant; & peccatum quod ab illo commissum est, fieri non posse, ut vnquam aboleatur. Hoc enim mihi videtur significare illud, *peccatum Iuda, scriptum est stylo ferreo in ungue adamantino.*]

Pulcherrimè item differit in hanc rem S. Hieronymus, ² describens Iudæorum ain c. 1. ob Christum emptum calamitates, his Sophon. præter cætera. [Vsq̃ue ad præsentem diem, perfidi Coloni post interfectionem seruorum, & ad extremum Filij Dei, excepto plâctu præhibentur ingredi Hierusalem: & ut ruinam suæ eis flere liceat ciuitatis, pretio redimunt, ut qui quondam emerant sanguinem Christi, emant lachrymas suas, & ne fletus quidem eis gratuitus sit: Videas in die quo

capta est à Romanis, & diruta Hierusalem, venire populum lugubrem, confluere decrepitas mulierculas, & senes pannis, annisque obsit os, in corporibus, & in habitu suo iram Domini demonstrantes. Congregatur turba miserrum, & patibulo Domini coruscante, ac radiante anastasi eius, de Oliueti monte quoque crucis fulgente vexillo; plangere ruinas templi sui populum miserum: & tamen non esse miserabilem. Adhuc fletus in genis, & liuida brachia, & sparsi crines, & miles mercedem postulat, ut illis flere plus liceat. Et dubitat aliquis, cum hæc videat, de die tribulationis & angustiarum, de die calamitatis & miserie, de die tenebrarum & caliginis, de die nebulæ & turbinis, de die tubæ & clangoris?] Lego item diuinitus prouisum, in poenam nefariæ huius emptionis, ut Iudæi à Romanis viderentur, triginta denario vno, ut ex Hugone, Floriacensi scribit S. Anton. ^a Pulchrè Finus, ^b huc aptat illud Amos de quarto scelere: super quo Iudas non est conuersus, quia vendidit pro argento iustum, & pauperem pro calceamentis, id est villissimo pretio.

Video

21. tit. 6.
c. 1. §. 4.
v. 6 c. 47
flagelli
Iulao.
c. 11.

19. Video verò inter authores certatū, vtra ex parte hæc iniquitas tetrior & horridior fuerit, Iudæve an Iudæorum. Et Franciscus quidem à Mellana, ^a existimat, peccatum Iudæ fuisse longè gravius: quippe ducis vt vocatur apud Psalmem, & Apostoli, & Sacerdotis, & sacro cibo pasti, totque beneficiis ad amorem pellecti. Eadem est Caietani sententia. ^b Contrarium tamen non obscure ^c docet S. Thomas, & apertè Suarès, ^d qui ponderat maiorem Iudæorum pertinaciam, & quod Iudas non ex invidia & odio, sicut Iudæi, sed ex mera cupiditate peccauerit, nec voluerit Christi credem, eamve inferendam censuerit, vt eius poenitentia quamuis peruersa declarauit, sed oblatam pecuniæ escam captarit: quæ omnia peccati pondus in Iudæis videntur augere, in Iuda minuere. Quid quod Iudæi, parietem inclinatum & materiam depulsam funditus euertunt, pretio Iudæ ad sceleris consummationem statuto, sicque misero in scelus præcipitatio? Argumentum est S. Hieronymi Matth. 27. ad illud *Tunc videns Iudas.* Sic enim scribit. [Si peccauit ille qui tradidit

a in diffi-
ciliū 8.
Hieronymi
locorum
explicat.
v. Iudas.

b 3. p. q.
47. art. 6.
circa ad
2.
c ibidem.
d ad eund.
articulū.

2 l. 3. de
Spiritu
sancto c.
18.

sanguinem iustum, quanto magis Iudæi peccauerunt qui emerunt sanguinem iustum, & offerendo pretium ad prodicionem discipulum prouocauerūt.] Non dissimiliter S. Ambrosius ^a sic scribens. [O dura infidelium saxa verborum, ô informe in laqueum proditoris! Sed deformius pretium Iudæorum, argentum improbum, quo aut emitur ad necem Iustus, aut venditur, Ioseph venditus, emptus Christus; alter ad seruitutem, alter ad mortem. Detestabilis hæreditas, feralis auctio, quæ aut fratrem vendit iniuriæ, aut Dominum licitatur exitio, salutis omnium Redemptorem. Duo igitur quæ præstantiora sunt omnibus, Iudæa violauit, fidem atque pietatem: sed in utroque, Christum fidei & pietatis auctorem.]

Mihi sententia prior, quæ Iudæa palmam peccati præ Iudæis, defert, magis arridet: quia notitia Christi multo illustrior erat in Iuda. Et quod ex auaritia in peccatum adeo immane prolapsus sit, non videtur culpam eius minuere, sed augere. Nec quod certò fortassis inferendam Christo mortem non viderit, cædis cum

eum crimine purgat: cū generatim perſpexerit, quid iurati hoſtes toties vitæ eius inſidiati, perfecturi viderentur, potiti tam ſtudioſè quæſita victima. S. certè Hieronymus, * impugnans parilitatem peccatorum à Iouiniano inuectā, agnoſcere videtur, Iudam vt dignitate à Chriſto collata, ita ſcelere præuiſſe omnibus, qui quoquomodo aſtiterunt aduerſus Dominū & aduerſus Chriſtum eius. Sic enim ait. [In paſſione Chriſti omnes declinauerunt; ſimul inutiles facti ſunt, & non fuit qui faceret bonum, non fuit vſque ad vnum. Audebis ne igitur dicere, ſic negaſſe Petrum, & cæteros Apoſtolos qui fugerunt, quomodò Caïpham, & Pharifæos, & clamantem populum, crucifige, crucifige talem? Et vt de Apoſtolis taceam, eiufdem ne tibi ſcleris videbitur reus Annas, & Caïphas, & Iudas proditor, cuius & Pilatus, qui nolens compulſus eſt contra Dominum ferre ſententiam? Quanto maioris meriti fuit Iudas, tanto maioris criminis eſt: & quanto maioris criminis, tanto maioris & pœnæ.]

Firmabo hunc in Iuda culpæ exceſſum

a l. 2. con-
tra Ioui-
niam.

sum, inferius, coniectans supplicium ei apud inferos constitutum. Secundum quid tamen Iudæorum peccatum fuit, tetrius, nempe quoad capita quæ proponebantur.

20. Itaque nunc ab eo, si illud tamen non omiserim, de quo inter Doctores controuersiam motam video: nempe, fuerit ne hæc Iudæ & Sacerdotum pactio, simoniaca, non late tantum & per quandam affinitatem cum eo crimine quod rerum supernaturalium venditione ac emptione admittitur, estque in Nouo Testamento, à deterrimo talium mercium nundinatore, nominatum Simonix vocabulo, sed etiam pressè ac propriè, ita ut eiusdè omnino sit deformitatis in genere moris. Videtur affirmare Isidorus Pelusiota, ^a disertè autem idem tradit Turrecremata ^b citans Glosam ita affirmantem cap. *qui studet*. ^c Quo capite idem insinuatur ex Nazianzeno, Simoniacos Iudæ comparante. Id quod etiam facit Tarasius. ^d Nec dissimiliter Cyrillus Hierosol. ^e & S. Basilius, ^f Et accedit ratio, quia Simonia nihil aliud est, quam studiosa voluntas emendi, vel

ven

al i. epist.

425.

binqq ad

Euang fe-

ria 4. Do

min. palm

q. 1.

c 1. q 1.

d Epist ad

Adrianū

relatus c.

ecs qui 19.

1.

e catech.

16.

f epist.

16.

vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum. Sed Iudas habuit studium vendendi Sanctum sanctorum, eumque emere voluerunt Iudæi. Ergo in eapactione admiserunt simoniam. Et ita etiam innuit Stapletonius.^a

*a orat 9.
catech. in
ipso fine.
b l. de
iust. q. 5.
art. 1.*

Contrarium habet Soto.^b sed ratione nixus admodum imbecilla. Nimirum, [quod Iudas Christum gratiæ fontem non vendiderit tanquam donum ementibus utile, sed ut morte perimendum.] At hoc quid ad præcludendam labem Simonie, ex materia ducibilem. Sanè quod venditio fiat ad peremptionem inferendam, non aufert rationem veræ venditionis, in qua ratio simonie sita est, cum in materiam idoneam cadit. Vnde qui hominem Christianum, Ethnicis aut Saracenis ad eandem venderet, pretio auctiore quia Christianus est, indubiè esset simoniacus ut benè censuit Vgolinus.^c Æquè imbecilla est ratio qua alij in eandem partem utuntur, idcirco negantes pactionem hanc fuisse simoniacam quia respectu Christi fuit actio iniuriola & coacta, non autem commutatio voluntaria. Sed hi perperam supponunt,

*c de simon.
lib. 1. c.
36. n. 3.*

a l. de simo.
nia c. 9. n.
4.
b tract. de
simonia c.
2 n. 22.

nunt, contractum simoniacum debere
esse voluntarium respectu rei venditæ:
cum tamen sufficiat ut sit voluntarius
respectu contrahentium. Suares,^a & So-
pravis,^b aliam addunt rationem, ex co-
ductam quod simonia propriè dicta, ver-
setur circa res supernaturales purè crea-
tas: Christi autè supernaturalitas sita sit
in gratia vnionis, quæ est ordinis supe-
rioris. Vnde quamuis contractus de
Christo vendendo, sorduerit malitia
contra religionem, & reuerentiam de-
bitam personæ Christi increatæ, non ta-
men malitia simoniæ. Sed hoc specie de-
teriore simoniæ labem, potius quam
vulgarem, in contractu proposito inter-
uenisse, probat: non autem eum eximit
à generica labe simoniæ per obiectum
supernaturale temporali pretio subie-
ctum constitutæ.

c 22 p. 1.
de simonia
in fine.
d tract. de
simonia q.
4. n. 3.

21. Quare dicendum est cū Valentia,^c
& Bonacina^d quamuis per analogiam
quandam & affinitatem, simoniaci à Pa-
tribus conferantur cum Iuda: tamen id-
circo pressè ac propriè loquendo, con-
tractum Sacerdotum & Iudæ non fuisse
simoniacum formaliter, quia neutri at-
ten

tendebant ad Christi supernaturalitatem, vel de ea quicquam cogitabant: quasi eo titulo aliquid offerretur à Sacerdotibus, vel à Iuda peteretur, aut acciperetur: sed præcisè inibant pactiōnem de Christo, tanquam de puro homine, ita ut contractus sisteret purè in humana Christi natura, quæ ad gratiam vnionis & diuinam personam perinde se habet, sicut materia aurea vel argentea calicis ad consecrationem: scorsim à qua potest distrahi absque labe simoniæ, cum sit materia idonea venditionis innoxie, dummodò non idcirco carius vendatur, quia annexam habet spiritualem formam, siue consecrationem. Dici etiam possit, non Christum à Iuda venditum, nec à Iudæis emptum, quod apud Iudæos insolens fuisset, cum ex suis non haberent venales homines siue mancipia: sed venditam à Iuda emptamque à Iudæis, operam in Christo potestati eorum dedendo locandam: quæ quod putaretur periculi plena, quia sicut propheta habebatur, potuit triginta argenteis estimari. Quod autem ea Iudæ opera pessimè vendita, Christum
respi

respiceret, inde factum est, ut venditus à Iuda Christus passim dicatur, atque legatur: Operam porro illam Iudæ, cum sacra & religiosa non esset, nihil necesse est fuisse simoniæ materiam. Sicut qui expilandæ Ecclesiæ operam suam venderet, esset quidem sacrilegus, non tamen simoniachus.

*Carbones ignis, super Iudæ caput, in eius
reditu ac cœna extrema, congesti à
Christo Domino.*

CAPUT IX.

I. **R**Ecte omnino. per hoc tempus congestos super Iudæ caput à Christo carbones ignis, dixit Rupertus, ^a quâvis vstionem longè aliam subsequutam esse, quàm quæreretur, rectè addat. Res ita habuit. Non latuit Christum fœda pactio, à pessimo Mercatore inita cum Principibus Sacerdotum. Qua enim erat perspicacitate, obtutum mentis in omnes miseri cogitationes, nedum in facta desi-

^a in cap.
13. Icap.

Que circa Iudam Christ. in cœn. ult. 305
defigebat. Fatuitati verò Æthiopum
quam in nostrorum relatione Æthiopi-
ca anni 1621. ^a nuper legi, vix in tracta-
tione de tam serio argumento, videtur ^{pag. 14}
locus esse debere: cum per hebetudinē
risu non cōfutatione excipiendam, pro-
dant in libris sacræ suæ historię, Chri-
stum quid rei cum Principibus Sacerdo-
tum moliretur Iudas, edoctum fuisse per
gallinam ad id submissam, cuius fideliter
omnia renunciantis, præmium fuisse di-
cunt, illicò factam subuectionem supra
cœlos, & fœlicem inibi ad longa tempo-
ra gallinæ sedē. Digni sanè sunt Æthio-
pes cœlum in Ornithonem vertentes qui
in gallinarium paradisum amendantur.
Et mirum est, quomodò scandulam gal-
linariam, ad commodam gallinæ subue-
ctionem Angelico ministerio fabrefa-
ctam, non sint commenti. Sed iocari non
vacat.

Itaque totius Iudæ maleficiij conscius
Christus, redeuntem ab iniquissima pa-
ctione incunda, quamvis sciret intētum
in opportunitatem vt eum traderet, &
nutrire impudentiā suam patiētia ipsius
Christi videretur, vt S. Hieronymus ^b ad-
^b *Matth.*
^{26.}

uertit, eodem tamen perditum numero & loco habuit quo prius. Et quamuis identidem instantem suam mortem, & prodicionem breui consecuturam ingeminaret, nūquam tamen apud aliquem, de Iuda acerbius aliquid aut dixit, aut indicauit, integro propè biduo quod prodicionem inter & cœnam extremam interlapsum est. Ac ne generatim quidem, ante cœnam extremam, patefecit se à discipulo, multoque minus ab Apostolo tradendum, ne reliquos ea denunciatio-
ne angeret, vt in extrema cœna contigit, cum ea Christi vox audita est. Omnes enim reliqui, tametsi innocentia suæ conscij, humanam tamen vertibilitatem metuentes, admodum contristati sunt: quem eorum mœrorem, Christus, ne esset diuturnior, tacita per illud biduum proditoris cōditione, benignissimè auertit. Interim appetiit prima dies azymorum, cuius initio festiuo quod ad vesperam quintæ feriæ locandum est, Christus Dominus cum Apostolis, (inter quos etiānum Iudas) extremam cœnam cœnauit, & vltimum peregit Pascha: quo tempore multa & luculen-
ta,

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 307
ta, Iudæ, siue amoris argumenta, siue à
scelere auocamenta exhibuit, quæ con-
siderare operepretium est. Et quanquam
ne in immensam difficultatum syluam
cogar subire, recidenda video quæ ad
Iudam non spectant, tamen ad lucem
eorum quæ nobis proposita sunt, &
Christi gestorum circa Iudam illustra-
tionem, pauca quædam interserere, non
modò alienum ab instituto non erit, sed
etiam necessarium.

2. Cùm igitur Iudas, pacto, feria
quarta, Martij nostri 23. die inito, occa-
sionem dedendi Christi absque turbis
captaret, & regressum à concilio, Chri-
stus, solito more, & nulla offensionis si-
gnificatione data excepisset, aduentauit
etiam dies Iouis seu prima dies azymo-
rum, vt aiunt Matthæus^a & Marcus,^b in ^{a c. 26.}
qua ait Lucas, ^{b c. 14.} necesse erat occidi Pas-
cha, & in qua de facto teste Marco, Iu- ^{c c. 21.}
dæi Pascha immolabant. Vocatur autem
prima dies azimorum, à clausula totius
diei vsualis, in qua manducabatur Pas-
cha, & azymorum vsus inchoabatur,
quod rectè vidit S. Augustinus,^d sic scri- ^{d epistola}
bens. [Sexta Sabbathi, dies primus azy- ^{86.}

morum fuit, à vespera incipiens : sed
 Matthæus Euangelista, quintam Sabba-
 thi dicit fuisse primam diem azymorum,
 quia eius vespera sequente, futura erat
 coena Paschalis, qua coena incipiebat
 azymum, & ouis immolatio manducari.]
 In eius diei anteriore parte, Christo ex-
 tra ciuitatem constituto, (quod in Hie-
 rosolymitana ciuitate, non extra, fuisse
 immolandum Pascha, Deuter 16. consti-
 tutum esset) discipuli à Christo aduoca-
 ti, vt Lucas insinuat, ad Pascha paran-
 dum dimittendi, accesserunt percontan-
 tes vbi parari vellet Pascha : (Petrum &
 Ioannem fuisse qui percontati sunt pro-
 dit Lucas) Christus enim proprio domi-
 cilio carebat, vt Victor Antiochenus sa-
 pienter considerat ^a & his verbis Chry-
 sostomus ^b [quia Dominus habitaculum
 non habebat, ideò ad eum dicunt : *vbi
 vis paremus tibi comedere Pascha?* Non
 habemus domicilium, non habemus
 tabernaculum præparatum, suscep-
 taculum non est. Audiant quibus
 ædificandarum domorum cura est, &
 ambitiosarum porticum cogitatur in-
 stru

^a Marci

14.

^b homil. de
 prodit. Iu-
 da.

structio : quos pretiosorum marmorum
pompa delectat, & laquearium fulgentis
auri conclusio. Cognoscant Christum
omnium Dominum, quod locum, in quo
caput reclinaret, non habuit. Et ideo
cùm discipuli interrogant, & dicunt: *ubi
vis paremus comedere Pascha?* non illud
quod nostrum est, sed interim Iudæo-
rum. Et illud quidem discipuli præpara-
bant. Istud autem quod nostrum, ipse
constituit: & non solum constituit, sed
& ipse factus est Pascha.]

3. Carens itaque domicilio Chri-
stus, eosdem Petrum ac Ioannem in ci-
uitatem ablegat, ad quendam cuius fa-
mulum lagenam aquæ portantem in-
uenturi essent ad urbis portas, ut eum
consecuti & donum introeuntes, patri-
familias renunciarent Magistri nomine,
instare sui discessus ex hac vita tempus,
ideoque cum Apostolis, non cum eo,
(quod singulæ familiæ singulos agnos
immolare astringerentur) sed apud eum
seu domi eius, Pascha immolare sub ve-
speram velle. Illum autem mox acquie-
turum prænunciat Christus, & ostensu-
rum cœnaculum grande stratum in quo

morum fuit, à vespera incipiens : sed
 Matthæus Euangelista, quintam Sabba-
 thi dicit fuisse primam diem azymorum,
 quia eius vespera sequente, futura erat
 cœna Paschalis, qua cœna incipiebat
 azymum, & ouis immolatio manducari.]
 In eius diei anteriore parte, Christo ex-
 tra ciuitatem constituto, (quod in Hie-
 rosolymitana ciuitate, non extra, fuisse
 immolandum Paschâ, Deuter 16. consti-
 tutum esset) discipuli à Christo aduoca-
 ti, vt Lucas insinuat, ad Paschâ paran-
 dum dimittendi, accesserunt percontan-
 tes vbi parari vellet Pascha : (Petrum &
 Ioannem fuisse qui percontati sunt pro-
 dit Lucas) Christus enim proprio domi-
 cilio carebat, vt Victor Antiochenus sa-
 pienter considerat ^a & his verbis Chry-
 sostomus ^b [quia Dominus habitaculum
 non habebat, ideò ad eum dicunt : *vbi
 vis paremus tibi comedere Pascha?* Non
 habemus domicilium, non habemus
 tabernaculum præparatum, suscep-
 taculum non est. Audiant quibus
 ædificandarum domorum cura est, &
 ambitiosarum porticum cogitatur in-
 stru

^a Marci

14.

^b homil. de
prodit. Iu-
da.

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 309
structio : quos pretiosorum marmorum
pompa delectat, & laquearium fulgentis
auri conclusio. Cognoscant Christum
omnium Dominum, quod locum, in quo
caput reclinaret, non habuit. Et ideo
cum discipuli interrogant, & dicunt: *vbi*
vis paremus comedere Pascha? non illud
quod nostrum est, sed interim Iudæo-
rum. Et illud quidem discipuli præpara-
bant. Istud autem quod nostrum, ipse
constituit: & non solum constituit, sed
& ipse factus est Pascha.]

213. Carens itaque domicilio Chri-
stus, eosdem Petrum ac Ioannem in ci-
uitatem ablegat, ad quendam cuius fa-
mulum lagenam aquæ portantem in-
uenturi essent ad urbis portas, ut eum
consecuti & donum introeuntes, patri-
familias renunciarent Magistri nomine,
instare sui discessus ex hac vita tempus,
ideoque cum Apostolis, non cum eo,
(quod singulæ familiæ singulos agnos
immolare astringerentur) sed apud eum
seu domi eius, Pascha immolare sub ve-
speram velle. Illum autem mox acquie-
turum prænunciat Christus, & ostensu-
rum cœnaculum grande stratum in quo

pararent necessaria ad Paschæ celebrationē. Mendicasse in hoc actu Christum, diuinat Catharinus. "Sed rectè negat Caietanus ^b & Boudinius. ^c Melius Euthymius ^d auctoritatem Christi hinc colligit. Porro innominatū illum hominē, fuisse de Christi occultis discipulis, cēsent nōnulli: quod Chrysostomus non admittit; ^e cuius hæc est oratio. [Cur ad ignotū eos hominem ire iussit? Ostendere quoque voluit, potuisse ipsum passionis tormenta euitare. Nam qui mentem illius verbis solum induxit, vt ipsum cum discipulis vellet suscipere, quid fecisset crucifigendus, si pati noluisset? Pariter etiam de asina fecit. *Si quis enim aliquid dixerit, inquit, dicite, quia Dominus, eius indiget.* Hic autē, *magister dicit apud te cū discipulis meis pascha facio*, dicendū præcipit. Ego verò non id solum admiror, quia ignotus erat, sed illud multò magis stupeo, quia bellum acerrimum, & inimicitias primatum hac ex re incumbere sibi videns, omnibus his neglectis, libenter obtemperauit. Cæterum quia ignotus erat, signum eis dedit, quale de Saule Propheta dicēs: *Inuenies hominem ascenden-*

a apud
Sixtum l.
8 annos.
18.
b apud
eundem.
c in compendio vi-
ta Christi
c. 11.
d Matth.
21. & 26
e hom. 81.
in Matth.

Que circa Iudam Christ. in cœn. ult. 311
dentem & utrem habentem. Hic verò,
aqua amphoram portantem. Tu autem
perpende rursus, quomodo virtus eius
apparet. Non enim solum dixit, *apud te*
facio Pascha: Sed illud proposuit, *tempus*
meum propè est: Quod fecit partim, quia
volebat crebro passionis memoriam di-
scipulis inculcare, ut hac præmeditatio-
ne corroborati minùs turbarentur: par-
tim ut tam suscipienti, quam Iudæis ac
cæteris omnibus ostenderet, quod sem-
per dixit; non inuitum se ad passionem
accedere. *Cum discipulis autem meis di-*
cit, ut & sufficiens fieret præparatio.] Vi-
delicet eorum quæ Exodi 12. distinctè
præscribuntur. In quam rem numerati à
Iuda ex loculis, Christi iussu, necessarij
nummi; ad agnum, lactucas, panes azy-
mos, & similia celebrationi necessaria
comparanda. Nam quod Dominus ille
domus ad quem Petrus & Ioannes able-
gati sunt de suo sumptus in Phasè à Chri-
sto celebrandum liberaliter contulerit,
scriptura non dicit: & solitum Christum,
Iudæ impensas necessariis in diem fe-
stum comparandis indicere, constat ex
Apostolorum sensu, de Christi ad Iudam

^a Luc. 22.
^b Matth.
26.

^c libro 10.
in Lucam.

verbis in cœna extrema. Non est autem ipse Iudas ad hoc ministerium ablegatus, quod ratione procurationis creditæ videri poterat satis consentaneum, ne homo intentus in facinus proditionis, Iudæorum Principes de loco celebrandi Phasæ commoneret, & sacra illius cœnæ mysteria disturbaret. Hac ipsa namque ex causâ quod notauit Theophilactus,^a & Euthymius,^b noluit Christus signatim indicare nomen illius patrisfamilias in cuius cœnaculo erat Phasæ celebraturus. (Quanquam S. Ambrosius aliò id refert,^c nempe ad ignobilitatem & paupertatem hospitis, quam cœnaculum grande stratum videtur redarguere:.) sed datis sufficientibus indiciis quæ Iudas non posset deprehendere, binos illos discipulos, ad innominatum hunc hospitem amandauit.

de. 14.

4. Eos Christus, eadem die sub vesperam, vt Marcus^d prodidit, ad Phasæ celebrandum, cum reliquis Apostolis inter quos Iudas erat, est consecutus. Ex quo videtur colligi probabiliter posse, nihil fuisse necesse, patrem familias, (cuiusmodi respectu cœtus Apostolici erat

Chri

Christus Dominus) immolare agnum: sed dummodò ab aliquo ex familia, totius familiæ nomine mactaretur, satis fuisse ad legis impletionem. Nam si vespere facto Christus venit, vt Marcus ait, & vespere facto discubuit, vt testatur Matthæus; videtur, cum venit, agnum Petri ac Ioannis opera iam mactatum & assum reperisse. Quanquam licet cum Francolino,^a non omnino exiguam latitudinem in vespertino tempore agnoscere, vt Christus præsens mactationi & infixioni agni intra veru, instantis mortis suæ figuram & ipse conspiceret, & discipulis aperiret. Nam & infixionem illam agni, typum crucifixionis fuisse, præclare in hunc modum tradit Iustinus agens cum Tryphone Iudæo [Illud quod agnus totus assari iubetur, crucifigēdum Christum significabat. Siquidem agnus ille, in crucis formam expansus, assatur. Alter enim rectus paxillus, ab imo vsque caput traijcitur, alter item transversus per occiput, cui armi agni alligantur.] Itaque ita perfodiebatur agnus, veru in truncum corporis immisso, vt tam priores eius pedes, qui manus referunt, quàm postero-

*a l. i. de ho-
ris Cano-
nicis c. 20.*

a Franc.

Lucas

Matth.

26. v. 19.

res, bacillis in volas infixis, diuaticati extenderentur. Vnde veru crucis stipitem, bacilli verò tranſuerſum lignum apertiffimè designabant. Et eſt qui obſeruet, a neſcio quid vulnerum perpetuò gerere agnos, in mediis pedum volis: non diſſimili ratione quàm Chriſtus verus agnus, fixuras clauorum etiam rediuius, manibus & pedibus, innocentiae confixae illuſtriſſimum monimentum, perpetuò prætulit.

b ſerm. de
reſur.

Quòd autem ad vesperam prædictæ diei, immolatū agnum dixi, magnis omnino ſacramentis grauidum, agnoſcunt Patres. Pulchrè author operis de Chriſti oper. card. ^b [Certa data eſt ex lege diſtinctio, quæ eſſet Paſchalis oblatio, & tempus, & locus, & modus, quando, vel vbi, vel quomodò ſacra deberet hoſtia immolari. Viſtima, agnus, locus, vna per ſingulas familias domus, caro non elixa, ſed aſſa, hora veſpertina. Hæc cum eo tempore fierent in figura, quod nos in veritate agimus, typicè loquebantur: & diſrupto in Chriſti morte templi velamine, verus agnus ſolus inter filios hominum ſine macula Chriſtus, ætate vltima,

ma, in qua mundi vesperscit conditio, ab vna populi Christiani familia, in vni-
tate Ecclesiæ, allus in Cruce, proie ctis
foras hæreticorum fermentis, sinceræ fi-
dei solidata compagine, inconsumptib i-
liter editur, creditur, & tenetur. Noua &
vetera sub hoc nomine conuenerunt.]

5. Illud de vltima ætate mundi, no-
tatum quoque est à S. Cyrillo ^a qui quin-
tam diem qua Christus vltimam cœnam
cœnauit, & typicam ac veram filiorum
Dei escam exhibuit, probè respondere
ait, cum quinta, id est postrema mundi
ætate.

Quomodo verò figura, expresserit
quod prænunciabat disce ex Ambro-
sio ^b ad illud *adiunabit eam Deus manè*
diluculo, sic enim scribit. [Vide myste-
rium, vespere passus est Christus. Ideò &
secundum legem ad vesperam agnus oc-
ciditur: manè surrexit. Sic enim scriptum
est: *vna autem Sabbathi, venit Maria*
Magdalene, prima luce ad monumentum,
cum adhuc esset obscurum, & vidit lapi-
dem amotum ab ostio. Ad vesperam mun-
di occiditur, deficiente iam luce: quia in
tenebris erat hic totus mundus, & ma-
ior

a l. 3. de
ador. pag.
62.

b in psal.
45.

a erat. 42.

b lib. 1.

ioribus fuisset tenebrarum squaloribus inuolutus, nisi Christus nobis e cœlo lux æterna venisset, innocentiae tempora generi refuturus humano. Passus est ergo Dominus Iesus, & sanguine suo nostra peccata donauit, lux refulsit conscientiae purioris; & dies resplenduit gratiae spiritualis. Vnde & Apostolus ait; *nox praecessit, dies appropinquauit.* [Nazianzenus ad eandem mentem. ^a [Nos agnum comedemus, ad vesperam quidem, quoniam in saeculorum fine Christi passio contigit, quando quidem vespere quoque, peccati videlicet caliginem discutens, discipulis sacramentum impertit.] Egerat paulò ante de agno illo, Christi typo, præclare de more ac sapienter. Pulcherrimè quoque de vespera diei præsignante mundi vesperam in huius Sacramenti institutione, Etherius & Beatus disputantes aduersus Elipandum. ^b

6. Nihil admodum in superioribus obscurum occurrit, præterquàm quod de die quo Christus agni esum & Paschæ celebrationem peregit, positum est. Qui cum sit cardo, quo vertantur omnia quæ de multiplicibus Christi in Iudam
offi

officiis, & extrema miseri tabie constituturi sumus, operæpretium est vt diligenter stabiliatur, & discussis offuciis quas aliqui offuderunt, luce liquidiore perfundatur. Obseruandum ergo in primis est, quod optimè tradit Theorianus,^a & attigit quoque S. Ambrosius,^b Episcopis Æmilix de legitima Paschatis celebratione doctrinam tradens, aliter apud nos numerari menses, quàm olim apud Hebræos. Constat enim mensem apud Hebræos inchoari & numerari semper à nouilunio: Idemque apud eos esse primam, secundam, tertiam lunam, quod primum, secundum, tertium mensis diem. Porro primus Hebræorum mensis, quo celebrandum erat Pascha ex lege lata Exodi 12. is est in quo est principiū veris, quod inter nostrū Martium & Aprilē eadit. Huius primi mensis die 14. immolandum erat Phase. Quāquam si dies illa decima quarta mēsis lunaris, præteriisset ante verum æquinoctiū, tunc mēsis ad quem luna illa decima quarta pertinebat, non habebatur anni primus, sed vltimus: ac proinde ea luna decima quarta, non erat Paschalis, quia nō erat luna decima quarta mensis primi: sicut fuisset, si æqui-

^a *legat. ad Armen.*

^b *pag. 33.*

^c *epist. 83.*

no etiam cecidisset in ipsam decimam quartam Lunam, vel in quamcumque aliam antecedentem. Hanc fuisse diuinam institutionem, vt primus mensis Hebræorum in ordine ad celebrandum Paschæ, is censeretur, cuius luna decima quarta caderet in ipsum æquinocetium, vel proximè post illud, tradit disertè Anatolius Laodiceus apud Eusebium,^a & Beda,^b quibus latè astipulantur Pererius,^c Azor,^d Clavius,^e ac Suares.^f Itaque decimaquarta die primi mensis lunaris, non autem vlllo anteriori die, immolabatur Phase apud Hebræos, & simul dabatur initium festo azymorum. Quæ causa est, cur sæpè festum azymorum, & festum Paschæ, seu celebrationis Phase, accipiat pro eodem: etiamsi diuersa esse duo illa festa, perspicuum sit, cum ex eorum discriminibus quæ proferunt Toletus,^g & Suares,^h tum apertè ex cap. 23. Leuit. verbis illis. *Mense primo, quarta decima die mensis, ad vespèram, Phase Domini est, & die decima quinta, solemnitas est azymorum.* Initium ergo solemnitatis azymorum, fiebat ab ipsa vespèra decimæ quartæ diei, & per septem

a 7. *histor*
 c 26. *alios*
 18.
 b 1 *de ratione tēp. à*
 c. 43.
 c *in c. 12. Exodi*
disp 1.
 d *1. 2. 1.*
 e. 3. & 4.
 e *in Ca*
lend. expl.
 c 1. & *in*
apol. 1. 1. c.
 1.
 f *1. de festis*
 1. 6. à n.
 15.
 g *in c. 7.*
ioan. 2.
 not. 2.
 h 1. 2. 3. p.
 d 40 / 2.

septem dies perdurabat, exulante vnde-
cunque ex Hebræorum domibus, fer-
mento. Immolatio autem ac esus agni,
siue celebratio Phæse, fiebat in eadem
posteriore vespera quartæ dici, primi
mensis Lunaris: id est in ea vespera quæ
erat initium festiuium solemnitatis azy-
morum, non autem in anteriori vespera,
quæ dici quo Pascha immolandum erat
festiuium initium dedisset, si totus ille
dies festus foret. In quo non placent, qui
contrarium latè tradunt, Luysius Legio-
nensis, eiúsque gentilis Basilius, ^a quos
latè reiiciunt Ribera, ^b Vasques, ^c Sua-
res, ^d & alij quos isti proferunt. Porro
quod indistinctè dixi, immolationem &
esum agni, quibus celebratio Phæse con-
tinebatur, fieri oportuisse in vespera Lu-
næ quartæ decimæ mensis primi; ita ac-
cipiendum est, vt esus agni immolati re-
stringeretur ad finē Lunæ quartæ deci-
mæ; ab initio scilicet noctis, diem quar-
tam decimam consequentis, vsque ad
noctem illam mediam, vt DD. passim
tradunt Exodi 12. Immolatio tamen, fie-
ri posset in vespera quartæ decimæ Lu-
næ, priusquàm nox aduenisset: non tan-
tùm

*opusculis
de legitimo
temp immo-
lationis
agni Ty-
pici.
b l. 5. de
templo c.
3. p. disp.
172. c. 6.
c 11.
d l. 33 p. d.
41. f. 1.*

tum in crepusculo nocturno, quod vix per horam durat, fuissetque tempus iusto arctius ad immolandum & assandum agnum, sed vel toto pomeridiano tempore diei decimæ quartæ, vt Iansenio placuit^a; vel vt Caietanus^b rectius tradit, inclinante iam die illa decima quarta, & ad occasum vergente, putà sub horam tertiam pomeridianam: quod tempus non rarò in scripturis nomine vespere designatur, ac nominatim Matthæi 14. & Luc. 9. Quia tamen esus agni præcipua actio erat totius illius mysterij, isque in vespere præse accepta diei decimæ quartæ, atque adeò in festiuum initium diei decimæ quintæ, & primæ azymorum, differendus erat, propterea Phase celebratio, diei decimæ quintæ assignari solet.

7. Vbi obiter notanda est polyonymia vocum *Phase*, & *Paschatis*: quarum prior, est vox Hebræa, posterior Chaldaica, idemque significant. Nam propriè, significant festum institutum in memoriam transitus Angeli, percutientis Ægyptiorum primogenitos: In cuius etiam beneficij memoriam, erat tunc celebrandum & comedendum sacrificium

Phase

a c. 119.

concor.

b Exodi

11.

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 321

Phase, quod fuisse verum sacrificium,
agnoscunt innumeri Patres apud Bellar-

minum^a. Alias verò extensa est vox Pha-

*a la de
Missæ. 7.*

se seu Paschatis, ad designationem agni
tunc immolati, ac etiam ad designatio-

nem dierum azymorum, quorum ini-

tium cum eo esu Phase coniungebatur.
Vnde ipsa luna decimaquarta, aliquan-

do in Euangelis, à calce diei, legitur vo-

cata prima dies azymorum. Tandem
extensa etiam est ea vox ad significatio-

*b in Psal.
140. in fi-
ne orat.
55. in lo-
an. initio.*

nam victimarum quæ per septem dies
offerebantur. Ex quibus vides, rectè mo-

nuisse circa hoc S. Augustinum, ^b Pascha
non idem sonare quòd passionem: nec

c orat. 42.

deriuari à Græco verbo *πάσχα*. Quomo-
dò tamen apud plerosque inualuerit ea

huius nominis notio, eleganter aperit
Nazianzenus ^c quem audire iuuerit.

[Hoc pascha, hoc inquam: magnum &
venerandum, Pascha ab Hebræis iuxta
eorum linguam nominatur: (quæ vox
transitum sonat) historica quidem ratio-
ne, propter Israëlitarum ex Ægypto in
Chananæam regionem, fugam & mi-
grationem: Sin autem spiritualem sen-
sum spectemus, propter nostram ex his

inferioribus ad superiora, atque ad promissionis terram, progressionem, & ascensum. Quod verò in permultis Scripturæ locis accidisse comperimus ut vocabula quædam ab obscuriori sensu ad apertiore, atque à duriori sono ad elegantiore, commodioreque immutata sint, idem hîc quoque contigisse animaduertimus. Quidam enim, salutiferæ passionis nomen hoc esse arbitrati, ac deinde per literæ ρ in π , & κ in χ mutationem, hanc vocem ad linguam Græcam accommodantes, hunc diem Pascha nominarunt. Atque hæc vox postea, consuetudine atque vsu confirmata est, multitudine videlicet hoc verbum, ut magis pium, calculo suo comprobante.] Hactenus Nazianzenus. Hæc omnia ab iis qui de Paschatē ex instituto differunt plenius confirmantur, quos inter videnti Serarius, ^a & Toletus, ^b Ribera, ^c & Francolinus ^d. Quantoperè autem ad institutum faciant, sequentia docebunt.

Sic constituta die celebrandi apud Iudæos Paschatis ex diuina lege, ut constet quo præcisè tempore Iudas calcaneum contra Magistrum perfidissimè leua

^a in c. 5.
^b Josue à q.
 16.
^c in c. 13.
 Iosue an-
 not 3.
^d in idem
 caput.
 d l. de ho-
 rii canon.
 c. 71. v. 72.

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 323

leuauerit, addendum est, & Christum
Dominum ea die quam lex indicebat
Pascha celebrasse, & Iudæos qui eo an-
no Hierosolymis debebant idem præ-
stitisse, tempore per legem constituto.
In utroque puncto sunt qui reclamationes;
ac proinde quod diximus, stabiliendum
breuiter est, ne quæ mox inædificabi-
mus, mole ruant sua. Christum itaque;
præstitutum à lege tempus celebrandi
Paschatis seruasse, atque adeò exeunte
luna decima quarta primi mensis, (quæ
eo anno fuit quinta feria,) celebrasse
Phase, inchoata iam festiuitate azymo-
rum; non dubitabit, qui Christum per
omnem vitam legis obseruantissimum
nouerit: quem incredibile est, in extre-
mo illo vitæ actu, Iudæis in omnem ca-
lumniæ occasionem intentis, tam plau-
sibile calumniæ argumentum submini-
strare voluisse; conscius quidquid ad-
uersus receptum usum aut legem fecis-
set, minimè celandum, cum esset in ex-
cubiis proditor, & domestici eius apud
quem Pascha celebrabat, rei nouitate
perculsi renunciaturi haud dubiè essent
Sacerdotibus, quod factum à Christo

agnouissent præter morem, & patria instituta. Itaque quod SS. Matthæus & Marcus, aiunt, discipulos ad Pascha parandum à Christo missos primo die azymorum, ineptè quidam Sectarij à Sanctesio adducti, censuerunt ^a accipiendum de primo die artificiali quo Iudæi vescebantur azymis: coacti inde, negare, Christum comedisse agnum Paschalem: & Pascha ad quod parandum missi sunt discipuli, ridicula vocis improprietate peruertere. Sed vt optimè explicat Victor Antioch. ^b accipiendum est de ipsa luna decima quarta, qua exeunte incipiebat celebratio Phase, & vsus azymorū, in nocte quæ habita ratione diei naturalis, spectabat ad lunā decimā quartā habita autem ratione diei festiui consequentis spectabat ad lunam decimam quintam, qui erat intrinsecè primus dies azymorum, & festum Paschatis: vt propterea S. Ioannes cœnam Christi vltimam describens, dicat eam ante diem festum Paschæ, à Christo factam. Nimirum quia licet primus azymorum, idemque Paschatis dies, inciperet à vespe-

ra

^a repetit.
1 c. 7.

^b Mar. 14.

ra decimam quartam diem claudente, uti apud nos pro officio Ecclesiastico asolet: tamen ea portio diei decimæ quartæ exeuntis, siue noctis eam consequentis, non erat propriè dies festus Paschæ, aut dies azymorū solemnus. Sicuti etiam apud nos, pars illa peruigilij in qua officium diei sequentis à primis vesperis inchoatur, non est sollemnis & festiua, nisi ratione officij, non autem per cessationem à seruilibus, quod in Iudæorum festis similiter obseruatum, discimus ex Iosepho. ^a

8. Itaque nullum dissidium est, inter Ioannem, asserentem, Christum cœnam ultimam cœnasse & agnum edisse ante diem festum Paschæ: ac Matthæum & Marcum, asserentes id factum prima die azymorum. Quos aliqui Græci ut S. Thomas refert, ^b per indignam Christianis licentiam, scribendo falsos, & à Ioanne correctos, garrunt. Reuerentiùs alij quidam Græci, sed tamen incommode, ut Ioannem cum cæteris conciliarent, finxerunt, Christum præscium impedimētorum tempore legitimo celebrandi Paschatis apponendorum, præuenisse

a 16 an
11 q. 10.

b in 4 d.
11. q. 2.
art. 2.

tempus lege constitutū, sicque ante diē festum Pasche vulgare, & legale, qui futurus erat exeunte luna decima quarta, atque adeo exeunte luna decima tertia quæ eo anno erat dies Mercurij, celebrasse Phase. Quod comminiscuntur, ut astruant Christum in cœna Eucharistica tunc celebrata, adhibere potuisse panem fermentatum, qui tunc, nondum inchoata azymorum festiuitate, minimè exulabat ex Hebræorum domibus. At hanc non esse Ioannis cum cæteris conciliationem, sed aliorum Euangelistarum apertam reiectionem, perspicuè liquet, ex eo quod disertè S. Marcus testetur, Christum fecisse Phase prima die azymorum. Similitérque ex eo quod S. Lucas, conceptis verbis dicat, Christum de parando Phase mandatum dedisse, cum venissent dies azymorum, quando necesse erat occidi Pascha. Neque inuat
 26.18. hos Græcos quod Ioannes² ait, Principes Sacerdotum, qua die Christus passus est, noluisse prætorium subire, ut non contaminarentur, essentque habiles ad manducandum Pascha, quod tamen iam Christus tunc manducauerat. Hoc
 in

inquam Græcorum causæ non commo-
dat. Nam Pascha, quod illi Iudæi ut man-
ducarent, ingressu prætorij abstinebant,
non erat agnus Paschalis, sed alia sacrifi-
cia quæ per septem dies azymorum fie-
bant; & ut haberetur ex c. 16. Deuteron.
non tamen quoque Paschæ fortiebantur.

Iam verò quod Iudæi quoque, in tem-
pore per legem constituto Pascha eo
anno celebrarint, perspicuum videtur
ex S. Marco qui disertè ait, Christum
primo die azymorum, *quando Iudæi
Pascha immolabant*, mandasse suis, ut Pas-
cha ipsi quoque pararent. Eadem est
communis Patrum sententia, quos latè
adducit Strabon^a & Vasques^b ac Hen-
riques^c. Fusè quoque pro hac parte dis-
putant Abulensis^d & Pererius^e & Fran-
colinus^f ac Antonius Peres^g.

9. Non me latet, in contrarium abiisse
graues recentiores Maldonatum^h, Ma-
rianamⁱ, Iansenium^k, Ioannem Luci-
dum^l, Catharinum aduersus Caieta-
num^m, post Burgensemⁿ. Censuerunt
enim, eo anno quo Christus mortuus
est, Iudæos ob aduentum Sabbathi sta-
tim post decimam quintam lunam, tran-

a r. 2. 3 p
d 40 f. 4.
b d 172 3.
p. c. 5.
c l. 8. sum-
ma c. 10
d 2. p. de-
fensio.
e in c. 13.
Iean. disp.
7. & seqq.
f l. de vobis
Canon. c.
11. &
seqq.
g controu.
4 in: uñg.
cap. 8.
h in c. 26.
Matth.
i opusculo
de die
mortis
Christi c.
18.
k c. 128.
concor.
l tract. de
vero die
pass. Chri-
sti.
m l. 2. in
notis ad
comment.
in c. 14.
Marci.
n in addit.
ad c. 26.
Matth.

stulisse esum agni in lunam decimam quintam vespertinam, & luna decima sexta simul celebrasse festum azymorum, siue Paschatis, & Sabbathum: eo quod ex antiqua apud eos traditione, nunquam duo festi dies essent apud Iudeos continenter celebrandi, ne in tanta ludæorum per dies festos vacatione à necessariis operibus, & ciborum paratione, nimium grauarentur duobus festis sibi continenter succedentibus. Idque ut sine incommodo contingeret, ferunt calendarium Ecclesiasticum, ab iis quorum intererat, ita aptatum fuisse, ut si aduenterent Pascha iuxta cursum dierum Astrologicum, luna decima quarta incidente inferiam quintam, fore eo anno celebrandum feria sexta, numerarent initio primi mensis tanquam primam, eam lunam quæ numerari debuisset secunda, & sic consequenter: ita ut decima quarta luna, diceretur quæ astrologicè dici debuisset decima quinta, & in eius vespere faciendam indicebant immolationem Phase; sicque dies crastina, quæ erat prima azymorum & festum Pasche, concurrebat cum Sabbatho, atque ita non

non celebrabant simul duo festa. Ad impediedam igitur duorum festorum continuatam successionem, authores cum quibus agimus, sic factum putant eo anno quo Christus obiit. Videreturque id posse confirmari, eo quod Pentecoste quæ à Iudæis celebranda erat die proximè consequente festum azymorum, incidit eo anno in Dominicam. At iuxta sententiam positam, Pentecoste Iudæorum, ac proinde etiam descensus Spiritus sancti quæ in ea contigit, incidisset in Sabbathum.

10. Sed hæc omnia nituntur ruinoso fundamento. Nempe mutationi festi & aptationi Calendarij ad vitandam successionem immediatam duplicis festi, ne populus nimium gravaretur. At constat eam mutationem, à Rabbiniis non ita antiquis confictam, ignotam fuisse Hebræis antiquioribus, Philoni, Iosepho & aliis: qui etiam testantur duos festos dies continenter à Iudæis celebratos. Ita enim videre est apud Iosephum. ² Prætersum <sup>213 an-
tig. c. 16.
b l. de ho-
ris canon.
c. 65. &
66.</sup> verò populi gravamen, inane planè est. Licuit enim in festis quibuscunque, dem-
pro Sabbatho, ut Francolinus ^b fusius pro-

sequitur, parare cibos, & operibus pietatis vacare, ut mortuorum sepulturæ, & ad id necessaria parare ac emere. Sicque festum Paschale, siue primus dies azymorum, dicebatur parasceue Paschæ, id est dies paschalis quo præparabantur necessaria ad Sabbathum incidens intra tempus paschale. Quod non video cur adeo improbarit scriptor pereruditus.^b

^b Dyenif.
Petavius
ad hanc
sim 51. S.
Epiphani.

Tandem Pentecosten Iudaicam eo anno quo Christus obiit, incidisse in diem Sabbathi, nihil est quod vetet admittere: quamvis ex traditione certum habeamus, Pentecosten Christianam de qua agit S. Lucas,^c incidisse in diem Dominicum. Et ita plerique apud Antonium Peres.^d Potest tamen etiam dici eam Bellarmino,^e & Francolino,^f Pentecosten quoque Iudaicam incidisse in Dominicam: Quia cum secundus dies azymorum erat Sabbathus, dies qui interponendi erant inter Pascha & Pentecosten numerabantur tantum a tertia die azymorum. Sicque a die occisi agni veri, ad diem usque Pentecostes, qui est dies vulgatæ solemniter Christianæ legis, dies quinquaginta interfluxerint:

^c Actuum
2. initio.

^d Athen.
in Act. 1. c.
11.
^e l. 4. de
Euch. c. 8.
^f l. de horis
Canon. c.

Que circa Iudam Christ. in cæn. ult. 331

æquè ac olim à die immolatæ ovis typicæ, vsque ad diem acceptæ in Sina legis, dies quinquaginta interfluxisse in huius mysterij prælignationem accuratè obseruat S. Augustinus: ^a tanti faciens huius mysteriorum veterum atque novorum consonantiæ intelligentiam, ut exclamet. [Quis hanc lætitiâ diuinorum Sacramentorum, cum sanæ doctrinæ luce clarescunt, non præferat vniuersi mundi huius imperiis, etiam inusitata fœlicitate pacatis? Nonne tanquam duo Seraphin clamant ad inuicem, concinentiâ laudis altissimo: Sâctus, Sanctus Sanctus Dominus Deus Sabaoth: ita duo Testamenta fideliter concordantia, sacratam concinunt veritatem Deo? Occiditur ovis, celebratur Pascha, & interpositis quinquaginta diebus, datur lex ad timorem scripta digito Dei. Occiditur Christus, qui tanquam ovis ad immolandum ductus est, sicut Esaias testatur. Celebratur verum Pascha, & interpositis quinquaginta diebus, datur ad charitatem Spiritus sanctus, qui est digitus Dei, contrarius hominibus sua querentibus, & ideo iugum asperum & farcinam

a epistola

119. c. 16.

8

cinam grauem portantibus nec inuenientibus requiem animabus suis; quia charitas non quaerit quae sua sunt.] Alia mysteria in his diebus pulchrè expendit Francolinus.^a

a l' de horis

Canon. c.

B. 4. in fine.

II. Solida igitur, & manifestè ex Scripturis deducta ratiocinatione concluditur, Christum decima quarta luna exeunte immolasse Phase, auspicante tunc usu azymorum, & omnimoda fermenti ex Hebræorum domibus exclusione. In quo, vt obiter hoc moneam, impigit qui recens scripsit, in cœna legali fuisse usum fermentati panis.^b Indèque in rem nostram apertè concluditur, Iudam qui cœnam legalem cum Christo cœnauit, (vt apertè fert Euangelica historia) non abcessisse à Christo ante decimam quartam lunam exeuntem & initium festiui decimæ quintæ, contra quàm statuebant qui de die celebrati à Christo Phase aliter sentiebant. Item habetur, ea nocte lunam decimam quartam consequente, Iudam Christo deserto ad Iudæos abiisse, accepturum cohortem, & ea ipsa nocte exercuisse maleficium de quo ante illos dies pepigerat.

Iudæis

b Scachm

c. 33 myro.

theoy.

Iudæis festi quod agitabant religione non absteritis à scelere, nec celebrationem Phase differentibus, vt possent per nefarium proditorem, tot studiis quæsitâ iusti oppressione potiri.

Quod suppono, Iudam cænæ legali ultimæ interfuisse, non negatur ab auctore libri de operibus Christi cardinalibus^a cum ait, [non potest furtiuos habens loculos, paschalibus solemniis interesse. Nihil proditor & venditor magistri fermentator prophanus, commune habet cum azymis. Omnis immundus in anima, ad esum huius agni prohibetur accedere. Nulla ad hanc lætitiâ perfidia recipitur. Omnis malignitas excluditur:] Hæc in Iudæ imitatores, non in ipsum Iudam; & in Pascha nostrum, non in legale cadunt. Nam ipsum quidem Iudam, affuisse cænæ legali, disertè habet idem author his verbis.^b [Quandiu cibi illi qui ad diem festum erant parati, à conuescentibus Apostolis sumebantur, veteris Paschæ agebatur memoria. Nec dum Iudas ad veterem vitam pertinens, diabolo inuadente & occupante animum eius, egredi cogeatur.] Ingens

*a serm. de
resurr. in
fin.*

*b serm de
cæna Do-
mini.*

hic

hic argumentum, suspiciendæ Christi bonitatis in proditorem ad eādem mensam admittendum, suppeditatur. Sed quod luculentiora supersint charitatis Christi in eundem indicia, verèque carbones ignis super impium caput congesti, non est quod in vestibulo diutiùs hærentes, adytorum inspectione excludamur.

2. 1. 8. c. 2.
n. 1.

12. Peracta ergo cœna legali, quia cum familia erat numerosior, non explebatur fames vnius agni epulis, succedebat cœna vsualis & communis; in qua si fermentatum panem excipias, alij quicunque cibi lege permitti, inferri poterant. Hanc vsualem cœnam, diffidentur nonnulli, vt Henriques² refert. Sed sine villo fundamento eam sustulerunt. Imò non obscure contra narrationem Evangelicam, vt idem author fusiùs expendit. Quanquam quod alij id patere ex iusculo siue embammate volunt, quod constat appositum Christi mentæ, cum tamen non posset apponi in cœna legali, quæ solo agno & lactucis agrestibus interybisque constabat; non est argumentum idoneum. Nam illud embamma in
quod

quod azyma offa intingebatur, dici potest ex intybis & lactucis agrestibus confectum, deseruisse cœnæ legali. Quod videtur sentire Serarius.^a Patres & DD. quos latè profert Francolinus,^b affirmantes Christum immediatè post agni comestionem instituisse Eucharistiam, non excludunt cœnam vsualem quam nunc astringimus. Quia cum Eucharistia, inter cœnandum vsualiter sit instituta, ita vt etiam post Eucharistiæ institutionem, prorogata aliquandiu fuerit vsualis cœna, rectè cenferi & dici potest Eucharistiam fuisse institutam immediatè post esum agni: id est tempore cœnæ quæ immediatè subsecuta est esum agni typici. Ad cœnam hanc vsualem & vulgarem, recumbendum Christo & Apostolis fuit. Neque enim vti apud nos assolet, veteres assidebant, sed recumbebant: non quod omnino iacerent, sed quod subalaribus culcitris, (vt vocat Lampri-^a) cervicalibus inquam, primùm quidem pectori appositis, quo vtraque manus esset ad vespendum expeditior, pròni decumberent, deinde verò procedente conuiuio, iisdem cubito appressis, medio

*a opusc. de
Paulo &
Iuda parte
ult. n. 7.
b l. de horis
Canon. c.
56.*

*a in Helio-
gabalo.*

diò quòdam situ essent inter sessionem
& cubatum omnimodum.

13. Quo porro loco Christus recu-
buerit, (quod ad còsequentia iuuerit hìc
non filuisse,) attingendum breuiter est.
Antiquæ mensæ formam, instar antiquæ
literæ *σγυα*, semicirculum retulisse, in
confessò est. Inde enim lunata scriptum
testitudine sigma, apud Martialem: ^a Cir-
cùm huiusmodi semicirculum, vt vox
triclinij docet, lectuli tres discubitorij à
cubicularibus discrepantes collocaban-
tur; extremi duo, & vnus medius. Ex quo
liquet, plura fuisse recumbentium loca:
Et inde etiam factum, vt non esset apud
omnes idem locus æquè honoratus:
quod Iustus Lipsius, ^b Stuchius, ^c Rade-
rus, ^d aliiq̃ue obseruarunt. Rem breuiter
ex Plutarcho ^e discimus, qui apud Persas
honoratiorem visum refert, & ab ipso
Rege accumbente occupatum, locum
medium, apud Græcos verò primum,
denique apud Romanos, mediij lecti po-
stremum, quem idcirco consularem ap-
pellabant, apud Heracleotas verò eius-
dem mediij loci primum. Quì item erat
apud Romanos locus honoratissimus,
cùm

ad 1. e-
pigr. 67.

b l. 3. an-
tiq. lect.
c l. 2. con-
tin. cap.
34.
d ad l. 6.
Marr. 2.
pigr. 50.
e 1 sympo-
sac. q. 3.

Quæ circa Judam Christ. in cœn. ult. 337
 cùm aut Pontificales cœnæ dabantur,
 aut ipsi Pontifices adhibebantur conui-
 uiis vt Plutarchus quoque notauit. Iu-
 dæis ergo ad Romanum accumbendi
 morem se conformantibus, (vt & in cæ-
 teris, quantum per legem diuinam lice-
 bat, vsus suos ad rerum dominos, homi-
 nes ad adulationem profusi non inuiti
 accommodabant:) erit cui videatur sta-
 tuendū, medij lecti locum postremū aut
 primum, siue vt Consuli nostro, siue vt
 Regi sacrorū Christo, cum discipulis re-
 cumbenti, concedendum. Sanè Petrus
 Ciaconius, ^a Baronio Cardinali ^b annuen-
 te, seruatum à Christo in hac cœna om-
 nem vsum à Romanis ad discubitus ad-
 hibitum, latè cōtendit. Itaque existimat,
 Christum summū locum medij lecti te-
 nuisse, quem in Pōtificialibus cœnis locū
 fuisse Regis sacrorum, ex Festo Gelliō-
 que ^c præmiserat. Et quia in singulis le-
 ctis, conuiua qui anterior erat, recūbebat
 in sinu prioris, perspicuè habetur, qua ra-
 tione Ioannes in Magistri sinu recubui-
 se dicatur. Præiuisse autoribus prædictis
 videtur Mercurialis, ^d disputans de pris-
 co accubitu, & delineationem triclinij

*a tract de
 triclinio à*

pag 45.

b anno

Christi

34. & vt

videtur

Vallalp. in

c. 23 E-

zech.

c pag. 25.

d l. 1. Gym.

nost. c. 11.

^a l antiqq.
obseru.

antiqui exhibens, forma altera parte longiore, ex veteri marmore. Gabriel^a tamen Simeon, ex alio vetusto marmore, exhibet forma perfectè triangulari cuius basim interfecaret mensa, duo hinc inde lecti laterales vallarent tertio ad trianguli conum locato.

^b Abram
ad cap.
13. Nonni,
& Philipp
2. ad sect.
39.

Aliis^b dicendum potius videtur, Christum in hac coena locum patrisfamilias occupasse; qui erat supremus infimi lecti, vt Plutarchus suprà docet: & causam reddit, vt paterfamilias, ex eo loco recumbentes in duobus lectis conuiuas contueri ac affari, benignèque inuitare ad esum posset, & prospicere ministerio. Locus ille quo infra eum iacebant vxor & liberi, accommodatus erat, excipendis in sinu iis è familia quos amarent plurimum. Sic in nuptiarum ritibus seruatum, vt in mariti gremio iaceret noua nupta, iuxta Iuuenalem. Id quod etiam Catullus in Manlij epithalamio confirmat Sed & Liuius^c ex Valerio Antiate, scribit, L. Quintium Flaminium inter pocula atque epulas, famosæ mulieri infra eum cubanti gratificantem attrahi iussu vnum ex damnatis, securi percussisse

cl. 39.

Que circa Iudam Christ. in cœn. ult. 339
cussisse. Quod adeò amplificat, vt dicat,
fuisse [Facinus sæuum & atrox, inter po-
cula atque epulas vbi libare Dij dapes,
vbi bene precari mos esset, ad spectacu-
lum scorti procacis, recubantis in sinu
Consulis, mactatam humanam victimam
esse, & cruore mensam respersam.] Quo
loco, idem apertè est *infra cubare*, & *in
sinu recumbere*. Sic igitur de Christi, & di-
lecti discipuli in cœna vltima loco, con-
stitutum volunt. Nam de cæteris quo lo-
co recubuerint, diuinare non possumus.

14. Occurrit tertius modus expo-
nendi recubitus Christi in hac cœ-
na, & Ioannis ad pectus eius acclinatio-
nem: eorum nimirum qui dicunt, Chri-
stum Dominum non in tricliniarium le-
ctorum aliquo, vt hactenus suppositum
est sed in stibadio cœnam hanc vltimam
cœnasse. *ἐν τῷ θιάδῳ* vt disertè habet S.
Chrysostomus ^a annuente vt videtur *abom 27.*
Tertulliano ^b qui Christum cœnasse in *in 1. Cor.*
lecto affirmat. Quam in rem breuiter re- *b l. de co-*
colendum est, mēsas escarias, quod Var- *rona mil.*
ro ^c tradit, quadratas primùm fuisse, po-
stea tamen rotundas factas: Vnde & or- *cl 4 de*
bes dictas, ferèque tribus lectulis discubi. *lingua*
Lar.

torii ita fuisse stipatas, ut non ambirentur vndecumque, sed earum dumtaxat pars media ad figuram semicirculi. Et ideirco lectum sic ambientem, semirotundum suggestum vocat Apuleius.^a Id, triclinium dicebatur, usurpata ea voce non ut plerumque alias quod contra Seruium rectè asserit Philander, ^b pro ipso conuiuij loco quem Tullius conclaue nominat:^c sed pro tribus illis lectulis circum mensam semirotundam, quæ est triclinij notio frequens apud Plinium^d & alios. Tres ergo lecti discubitorij, circa orbem escarium, (Cibillam vocat Varro) ^e ita disponebantur, ut relicto inter singulos exiguo interstitio ad ministerij vel abitus aut accessus opportunitatem, mensæ dimidiam circiter partem ambirent. Hoc triclinium erat. Interdum tamen pro tribus lectulis discubitoriis, duo circum mensam ad modum prædictum lectuli erant, quod biclinium dicebatur. Neque enim biclinium lectus erat in quo bini recumberent, ut Philander^f existimauit: sed ut ex Plauto ^g perspicuum est, duo lecti in biclinio erant. Tandem interdum vnicus erat lectus discub

a l. 5. Miles.

b ad 6. Vi
truij c. 5.
c l. 2. de
nat.

d l. 34 c. 2.
e 3.

e l. 4. de
ling Lat.

f l. 6. in
Vitru. c. 5.
g Racchid.
act. 4. sc.

h

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult 341
 discubitorius mensæ applicitus, qui dice-
 batur stibadiumsaut sigma, à prisca figu-
 ra eiusdem literæ nostrum C. referentis.
 Quemadmodum Constantinopolitana
 porticus Iuliani, apud Zozimum^a, sigma ^{a lib 3.}
 quoque, ab hemicicli figura nominata
 legitur. Quod autem Marcellus Dona-
 tus, ^b negat stibadia fuisse lectos, aitque ^{b ad Lam.}
 ipsas mensas dictas stibadia, meritò dis- ^{pridly tie-}
 plicet Radero ^c, qui de stibadio pro mo- ^{liog.}
 re eruditè. Videndus etiam Sauaro ^d & ^{c ad l. 14.}
 Philander ^e. Erat ea mensæ forma per- ^{Mart. e-}
 commodata. Nam in binis stibadij curua- ^{fig. 77.}
 turis sedentes conuiuæ, respicere sese ^{d ad Sido-}
 mutuò poterant, & ministerium à parte ^{ny l. 2. e.}
 conuexa absque impedimento præsta- ^{pist 2.}
 batur. ^{c ad 7 Vi.}
^{rm. c. 3.}

Sunt igitur qui censeant, Christum
 Dominum, non in triclinio, sed in stiba-
 dio, cœnam ultimā cœnasse. Vnde quia
 honoratissimus stibadij locus, erat cornu
 eius dextrum, proximus cornu sinistrum,
 vt manifestum est ex conuiuio Maioria-
 ni Imperatoris apud Sidonium ^f in quo ^{f l. 1. epist.}
 Maiorianus Augustus locatus habetur in ^{11.}
 dextro stibadij cornu, in sinistro autem
 consul Seuerinus; itémque ex conuiuio

a l. 3. de
vita S.
Martini

Maximi Augusti apud Sulpitium Seuerum atque Paulinum: ² Inferunt hi aucthores, Christum Dominum in cœna vltima occupasse cornu dextrum stibadij; in dextro autem recubuisse Petrum; quæ ut ex iisdem Augustorum conuiujs liquet, ordine secuti fuerint conuiuæ reliqui, ita ut eorum postremus, in sinu Christi dextrum cornu occupantis recumberet. Et quia Ioânes per ætatem postremus erat, ei beata sorte cessit, recubitus ille postremus in sinu Magistri, dextrum stibadij cornu tenentis, ibique à Petro è regione locato, rectâ conspici & nutu, ad querendum de proditore, prouocari potuit. Ita de loco in quo Christus recubuit in cœna vltima statuit Sirmondus ad Sidonij proximè notatam epistolam, prolatis Chrysostomo, & Tertulliano, locis iam indicatis, insuperque musino opere Capuano, quo Desiderius Abbas Cassinensis, postea Victor 2. cœnam Dominicam expressit. In eo enim Christus, cernitur non in medio stibadio Apostolis hinc inde stipantibus latera, prout à nostris pictoribus repræsentatur, sed in dextro cornu sigmatis.

Mihi

15. Mihi auditis omnibus propositis hac in re dicendi modis, illud videtur statuendum, nihil de hac re vniuersa, certò vel etiam ita verisimiliter, vt absque improbabilitate refragari non liceat, statui posse: atque adeò existimo, omnes sententias propositas, incertis planè fundamentis nixas, nihil habere vel vsquequaque certum, vel ita verisimile, vt intercedere prudenter non liceat. Supponitur enim in omnibus, Christū cœnasse lectis Romano more dispositis. At hoc incertum est, & nullo valido argumento stabilitur. Hebræis enim in more fuisse lectos sternere accubitales, circum mensam in modum coronæ, prodit ex antiquis Delrius: ^{a in c 1.} notans solitos ^{Gant, sect.} idcirco Hebræos, cœnaculum nominare, ^{3.} *Bethhamittoth*, id est *domum lectulorum*, à multis lectulis circum mensam escariam, coronæ in modum constratis. Nec opponas, eam lectulorum dispositionem obfuturam ministerio. Exiguum enim spatium vacuum, inter lectos ad transitum dictatorum interiacebat, sicut fiebat in Romano antisigmate, quod duobus lectis vnum veluti circulum

conficientibus, & mensam orbicularem coronæ in modum cingentibus constabat, modica duntaxat relicta intercape dine, ad obeundum mensę ministerium, & subeundum in lectos, indeque digrediendum. Quid si ergo Hebræi, gens contumax, & vsuum patriorum ad stuporem retinentissima, Romanis rerum dominis ea in parte abblandiri non sustinuit, præsertim in cœnis sacris, unde prophani omnes exulabant, sed pro veteri in suos vsu, neque triclinia, neque stibadia, sed antisigmata mensis circumdabat?

Gratis autem, & absque probatione, admissio apud Iudæos, etiam in cœna Paschali & sacra, vsu lectos disponendi inter Romanos frequentiore, unde potest vel coniectura patere, quod Christus in triclinio potius postremum cœnauerit, quàm in sigmate, siue stibadio, aut viceversa? Neutrum profectò statui potest, ac ne verisimiliter quidem. Leue enim & prorsus imbelle est, quod aiunt qui stibadium eligunt ex Chrysostomi, Tertulliani, & Victoris secundi auctoritate. Procliue enim est dicere, S. Chrysostomum

stomum ratione habita vsus sui temporis, quo frequentius stibadia vsurpabantur, agēdo ad populum, stibadium dixisse pro triclinio. Nec aliud fortassis voluit Tertullianus, qui in eandem sententiam producit, * eo quod dixerit, [Agnoscam necesse est, & recumbentem in lectulo Christum.] En *lectulo*. Sed quid si (vt dixi,) vsus sui temporis notat? Neque verò negat, alios fuisse lectulos quamuis in vnico Christum recubuisse affirmet. Non enim qui in triclinio cœnabant, vbi plures erant lecti, nisi in vno lecto recumbebant. Multo minus viget authoritas Desiderij seu Victoris, qui longè seriùs vixit. Quare vt dissimulem quod hæc sententia circa Petri sedem diuinat, cum locutio eius ad Ioannem si plusquam nutibus aut succussione constitit, (vt non obscure insinuat ipse Ioannes, & affirmat Chrysostomus, Cyrillus, Euthymius, Toletus, alique) accumbentem in eodem lecto Petrum, non è regione positum prodat: Vt hoc inquam dissimulem, nihil video quod cœnationi Christi in stibadio astipuletur.

16. Aliunde tamen nihil quoque

occurrit, quod eam validè euertat, ut visum non nemini ex autoritate Seruij, ad illud primi *Æneidos*,

---- *Aurea composuit sponda*

qui negat antiquis compertum fuisse usum stibadiorum verum hoc meritò à

a ad l. 14.

Mart. e.

fig. 77. a.

l. 14. 87.

Radero^a repudiatur, cum Theocritus

& Plato quos profert, stibadiorum me-

minerint. Vnde præterea disijcitur,

quod ruinoso illi fundamento inedifica-

tum à Ciaconio est, de usu stibadiorum

tum primum inuecto, cum mensæ ci-

treæ quæ rotundæ erant, in maximo

pretio apud omnes esse cæperunt. At

hoc non tempore Martialis primum fa-

ctum, ut volunt qui tum primum cæpisse

stibadia affirmant, eo quod vix vllus La-

tinorum ante eum stibadij meminere,

sed longè ante contigit: ut ex Tertullia-

no discimus, citream Tullij mensam ro-

tundam pretij immensi referente.^b Præ-

terquàm quod iam olim, ut præmisimus,

mensæ omnes escariæ orbiculatæ & ro-

tundæ erant. Itaque ratio qua probant

nouitatem stibadiorum, confirmantque

eam Christi tempore non fuisse in usu

apud Romanos, & Romanorum imita-

tores

b. c. 5. de
pallio.

tores Iudæos , ea inquam ratio potius probaret, stibadia iam olim fuisse in yfu: ex quo scilicet in mensis rotunditas placuit.

Fortius secundo eandem sententiam de Christo in stibadio cœnante; urgere videtur, quod inde sequi videatur, Ioannem nō recubuisse in Christi sinu quem tamen ei locum tribuit disertè Scriptura, & toties celebrant Patres, prærogativas dilecti discipuli exponentes. [Verbi amavit vbera (inquit Nyssenus ²) qui supra pectus Domini in cœna recubuit, & ^{a homil. 1. in Cant. in fine.} veluti quandam spongiam cor suum apposuit fonti vitæ, & ex ineffabili quadam traditione repletus Christi mysteriis, nobis quoque exhibet mammillam à Verbo impletam, nōsque implet bonis quæ ei à fonte sunt indita.] Eadem passim Patres alij, tradentes in eo recubitu S. Ioannem audiuisse arcana verba quæ non licet homini loqui. Et tamen iuxta sententiam propositam, videbitur S. Ioannes, non potuisse in Christi Domini sinu recumbere. Is enim qui dextrum stibadij cornu tenebat, sinistro cubito ad lectulum appresso nitebatur, ut dexteram cibis

bis admoueret, quod Sidonius disertè habet verbis illis de Maioriano Augusto [lætum latus in dextro margine porrigebatur.] Itaque sic nixus neminem in sinu recumbentem habere poterat. Et idcirco Maiorianus cum Sidonius in conuiuio accubabat, ad eum ceruicem conuertere opus habuit, collocuturus. Potest tamen huic nodo adhiberi cuneus: dicendo, vt Mercurialis supra notauit, initio quidem cum nūdum expleta esset fames epulis, cum qui dextrum signatis cornu tenebat, recubantē in sinu habuisse neminem: postmodum tamen sub cœnæ finem, aut cum nonnihil à manducando cessassent, narrandi aliquid gratia, situm mutasse: iuxta illud Iuuenalis,^a

a satyr. 4.

---Plurima dixit

In læuam conuersus, at illi dextra iacebat

Bellua.

Notum & illud Flacci,

Languidus in cubitum cum se conuiuia reponet.

b 1. sym-
pos. 9. 6.

Vnde apud Plutarchum ^b ratio redditur, cur cœna ad finem vergente, laxiùs recumberent conuiuæ. Nimirum quia initio

initio manum crebrius admoventes ferculis proni in mensam recubantes, multo plus occupabāt spatij, quàm cum iam saturi, in cubitum ac latus reponebant sese. Quare quia recubitus Ioannis in sinu Domini, non nisi sub cœnæ finem, & differente Christo notatur, non difficile intelligitur, quomodo Christus si in stibadio cœnauit, Ioannem sinu excipere, ibique recubans Ioannes, nutibus à Petro è regione posito admoneri potuerit. Adde quod ut Petronius, ^a Festus, ^b & Dittmarus, ^c obseruant, principes in stibadio, soli supra omnes, & loco cæteris eminentiore, in puluinari summo iacebant: Vnde facile poterant respectu cæterorum quem luberet situm tenere, & flecti quaquauersum. Nihil igitur proferri video, quod Christi cœnam ultimam in stibadio, eiusque in dextro cornu recubitum labefacter: Tametsi neque aliquid est, quod eum validè confirmet.

^a in Satyrico.
^b v. ordo Sacerdotū.
^c 4. Chron. in O. thone l.

17. Si verò cœnassē Christum in triclinio dicamus, quominus certi aliquid, vel admodum probabile, circa eius in triclini olocum affirmare liceat; facit,
hinc

hinc Christi dignitas, inde persona quam inter suos sustinebat. Et dignitas quidem omnium eminentissima, ac plusquam Regia & Consularis, honoratissimum ei locum meritissimo vendicabat. Idem tamen cum inter suos cœnaret, quorum erat veluti Paterfamilias, & præses domesticis, locum Patrisfamilias occupare debuisse videtur. Quis verò hic locus fuerit, & an distinctus à Consulari in eo euentu, ambigi potest. Nā cum aderant externi, debebatur eis sanè iure hospitij locus honoratissimus: idque seruatum in Christo velut in cœna apud Simonem, cum hospitij iure, tum etiam ne si in medio quopiam lecto recubuisse diceretur, non esset, loco ad excipiendum piæ mulieris officium in vngendis pedibus, opportuno. At cum externi non aderant, solaque cum patrefamilias recumbebat domestica cohors, quæ ratio patitur, vt paterfamilias locum honoratissimum cuiquam alteri è suis deferret, ipse loco abiectione recumberet? Quare cum Christus & inter suos eminentissimus esset, & patremfamilias ageret; exclusis à suprema cœna externis omnibus,

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 351
bus, nihil est quod ei locum consularem
omnium honoratissimum abrogare veri-
similiter possit.

Sed neque tamen aliquid esse video,
quod patrisfamilias locum, si abessent
externi, alium fuisse persuadeat quàm
cum vnâ recumbebant soli domestici.
Ex quo enim patrifamilias addici in ali-
quo euentu locum à Consulari distin-
ctum par fuit; cum scilicet externi ade-
rant; vsu induci potuit, vt semper retine-
retur: ea quoque ratione locum tunc ha-
bente, quam Plutarchus assignauit, cur
eum locum, externis ad mensam suam
adhibitis, occuparet paterfamilias: ^a
nempe vt tanquam auriga ac rector,
commodè ministeria intueri posset, &
omnibus ita vicinus recumberet, vt eos
& affaretur, & ad cibum sumendum in-
uitaret, cum res ferret. Eterat quidem
locus ille minùs honoratus, sed neque
tamen despiciatissimus. Docemur enim
ex Plutarcho, ^b Faonij in conuiuium ir-
ruptionem inuerecundam describente,
lectum triclinij despiciatissimum, fuisse
primum, siue supremum: & inter loca il-
lius, omnium vilissimum fuisse primum,
quippe

^a in qq.
conuiuias.
problem. 3.

^b in Bra.
co.

quippe à Consulari loco, & à loco patrifamilias remotissimum. Quid quod patrefamilias, loco inter suos honorem præstare quocumque accumbere voluisset, non à loco honorem quærere oportuisse, ratio suadet. In tanto igitur opinionum circa hunc Christi locum incerto, pronunciandum ex vetere formula censeo, N.L.

18. Legali ergo cœna stando peracta, recubuit Christus vno aliquo è modis prædictis, cum discipulis, ut cœnam vulgarem cœnaret. Cùmque iam ad eam inchoandam recubuisset sciēs quia omnia dedit ei pater in manus, & quia à Deo exiit & ad Deum vadit, surrexit à cœna : non quòd iam fortassis comederet, sed quòd vel iam comederet, vel ad comedendum, & ipse, & cæteri omnes, (inter quos etiam ludas,) recubuissent. De industria enim Christus, mox surrecturus recubuit, ut omnibus recumbentibus, (quod nemo ante ipsam facturum fuisset) posset locus esse ministeriis quæ obiturus erat. Quod autem iam recubuiisset ad vsualiter cœnandū, etiamsi fortè nondum cœnaret, dici potuit à cœna

na surgere. Qui enim iam accumbit, etiamsi nondum vescatur cibis illatis, si auocetur, dicitur à cœna surgere. Sunt qui Christum velint dictum surrexisse à cœna legali, in qua recubuerit. Ita Baronius, ^a Ribera, ^b Basilius Legionensis, Suarez. ^d Sed hoc repugnat communi existimationi, hausta ex Philone, ^e quæ fert, qui cœnam legalem cœnabant, stetitisse, non recubuisse. Quod etiam asserunt Nyssenus, ^f Chrysostomus, ^g ac Macarius Chrysocephalus. ^h Et perspicuum videtur, homines calceamenta in pedibus & baculos in manibus gestantes, quasi ad iter instructos, non debuisse recumbere sed potius stare.

Itaque surrexit Christus, à cœna communi nondum inchoata quoad comestionem, aut quod cum nonnullis antiquis contendit Toletus, ⁱ ab ea iam per aliquod tempus inchoata, de quo nolim multum contendere. [Non ita debemus intelligere (ait S. Augustinus) ⁱ cœnam factam, veluti iam consummatam atque transactam: Adhuc enim cœnabatur cum Dominus surrexit, & pedes lauit discipulis suis. Nam postea recubuit, &

a anno 34.
b l. 5. de
templ. loc. 2.
n. 45.
c opuscul. de
templ. im-
molacionis
agni Typi.
ci c. 38.
d r. 3. p.
d. 41. f. 2.
e l. de sa-
crif. Abelis
& Caini.
il. de vita
Mosis cir-
ca mediū.
g hom. 60.
ad pop. &
hom. 23. in
ad Ephe.
v. 8. in
Marth.
h hom. de
crucis ex-
alt.
i Ioan. 13.
annos 7
l. tract. 55.
in Ioan.

buccellam suo traditori postea dedit: utique cœna nondum finita, hoc est, dum adhuc panis esset in mensa. *Cœna ergo facta*, dictum est, iam parata, & ad conuiuantium mensam vltimumque perducta.] Surgit ergo eo pacto à cœna Christus, & omnibus perstare iussis, ut animos Apostolorum erigeret ad mysteria mox inter cœnandum perficienda, ponit vestimentum superius, & cum cepisset linteum, præxincit se: deinde misit aquam in peluim, & cœpit lauare pedes discipulorum, & abstergere linteo quo erat præcinctus.

19. Est qui scribat, huiusmodi ablu-tionem pedum rem fuisse in conuiujs perpetuam. Cum enim conuiuaturi ante conuiuium adirent balnea, indeque exeuntes, soleas assumerent, ut quas à balneo ad cœnaculum soleati contraxissent sordes eluerent; statim cœnaculum ingressi, depositis soleis lauabantur pedes, affusa aqua. Vnde illa Christi ex-postulatio, *aquam pedibus meis non dedi-sti*. Et ad Apostolos, *qui lotus est* nimirum adhibito antea balneo, *non indiget nisi ut pedes lauet*. Ea igitur ex causa, quod no-
ua

Que circa Iudam Christ. in cœn. ult. 355
ua cœna inchoanda esset, nouam ablu-
tionem à Christo præmissam dicunt, vti
apud molliores Romanos factum re-
ferunt in repotiis, nam & prius quàm
balnea adirent, cœnabant, & post bal-
neum concoctis balnei calore cibis, de-
nuò cœnam repetebant, iuxta illud Iu-
uenalis.^a

^a Satyr. 1.

---Deponis amictum,

*Turgidus & crudum panonem (id est
indigestum) in balnea portas.*

Et illud Persij^b

^b Sat. 3.

*Turgidus hic epulis atque albo ventre
lauatur,*

*Gutturè sulphureas lentè exhalante
Mephites*

Ita latè Scacchus.^c Hæc si admitterem,
non vacaret hoc ministerium insigni
Christi Domini humilitate, in seruili mi-
nisterio obeundo, cuiusmodi illud erat
affundendi pedibus aquam.

^c l. 1. my-
rothesij c.
33.

Nihilominus existimo, lōgè plus emi-
nere mysterium ablu-tionis à Christo ad-
hibitæ, si eam vt reuera fuit, extraordina-
riam, atque adeò purè ad mysterium, à
Christo adhibitam esse fateamur. Nam
quid iam lotis in balneo timenda erat

Z 2

sordium collectio soleatis & calceatis? Adhibebatur quidem plerumque pedum ablutio cum balneum non præcefferat, ut sordes contractæ eluerentur. Ut tamen præmisso balneo pedibus affunderetur aqua, superuacaneum planè fuisset. Nec contrarium probant illa Christi verba, *qui lotus est, non indiget nisi ut pedes lauet* : Lotus enim ibi, sumitur profundo ac nitente, etiamsi proximè non præcessisset ablutio & balneum. Deinde ad summum concluderetur, ante primam cœnam à Christo factam, usurpata ab illo ac suis fuisse pedum abluitionem: non autem ad secundam, illicò adiunctam. Vfus verò repotiorum post balneum, excitata per balneum appetentia, non video quid promoueat iteratam illam pedum abluitionem. Præter quàm quòd Artemidorus, ^a repotia illa apud paucos viguisse tradit : Vtique apud Iurcones, quos si ad luxus accessionem, à balneo pedes lauisse constaret, non est verisimile, à Christo in augustissima illa cœna, imitatione exprimendos. Itaque omnino refero ad mysteriū, quod Christus abluerit pedes discipulorum super cœnam

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 357
cœnam: idque Apostolos, vt rem insolitam, attonitos spectasse, non dubito.

20. Deficiunt verò verba quibus tantam Dei viui abiectiōem, dignè explicem. [Quod doces, facis (ait autor sermonis de ablutione pedum ^a compellens Christum) vt quanti quæstus hoc opus sit, ex tua bonitate discamus, & inclinata ad pedes nostros altitudine tua, stans aduersus proximos, & erigens se contra Deum, confundatur superbia hominum: & ad humilitatem Dei, nouerit de se humilia sapere lutum.] Non dispar cæterorum Patrum sensus, qui ad hanc Christi deiectionem, hærent defixi. Origenes egregie ^b [Vide in his (inquit) quomodo magnus & glorificatus Sermo, factus caro, seipsum minuat, vt lauet pedes discipulorum. Mittit enim, inquit, aquam in peluim. Atque Abraham quidem, cum respexisset oculis suis, vidit, & ecce tres viri steterunt iuxta eum, quos cum vidisset occurrit eis de ostio tabernaculi, & incurauit se versus terram, & dixit: amabo Domine, si hanc gratiam à te impetrare possum, ne quæso prater eas seruum tuum. Non ipse accipit aquam, non promittit se pe-

^a apud
Cypr.

^b romo 32.
in Ioan.

des eorum (qui veluti hospites aduenerant) lauare, sed inquit: Sumatur quæso aqua, & lauentur pedes vestri. Sed ne Ioseph quidem, aquam attulit, vt lauaret vndecim fratrum pedes, sed homo de domo Ioseph, eduxit ad eos Simeon, & tulit aquam vt lauaret pedes suos. At verò ille, qui dixit: *ego veni non tanquam qui recumbit, sed tanquam qui ministrat*, qui- que dicebat iuste, *discite à me, quia mitis sum & humilis corde*, ipse mittit aquam in peluim. Norat enim neminem sic posse lauare pedes discipulorum, qui venerant ad peluim appositum sibi à IESU.] Optime item his verbis S. Ephrem. ^a [Seque- re Christum ad vltimam cœnam, in qua & discipulis suis sancta tradidit mysteria: prudenterque considera, quo pacto ibi pedes discipulorum lauerit. Atque intra te ipsum alta puræ fidei considera- tione permotus, ac cum timore admi- rans, dicito: Deus creator omnium, qui per suam gratiam ex puluere finxit ho- minem, ipse sui figmenti ac plasmatis pedes abluuit. Ista tecum, ô frater, perpen- dens, infinitam ipsius bonitatem adora, & glorifica.]

Cuius

a ferm. de
natura
Dei non
scrutanda
t. 3.

Cuius cœlestis roris, hæc lauatio indicium esset pete ex S. Ambrosio, ^{a in prolo.} mellitissimè id prosequente. Porro egregiè ^{ad libros de Spiritu sancto.} pro more Augustinus, ^{b l. 4. de consensu} ab eo tantum ^{Enane, in ipso fine.} Euangelista descriptam pedum Apostolicorū lotionem obseruat, qui Christum, vt ipse ibi latè versat, cæteris longè alius extulit, vt appareret verè dictum esse, *quanto maior es, humilia te in omnibus.*

21. Huic per Christū ablutioni discipulorum, interfuit Iudas, iuxta illud Christi post ablutos pedes. *Vos mundi estis, sed non omnes.* Cuius dicti hanc causam subdit S. Ioannes, *Sciebat enim quis esset qui traderet eum.* Contrarium videtur asserere Origenes. ^{c romo 32. in Ioan.} Verū mysticè potius, & quoad effectum ea Christi lotionē præsignatum, videtur id diffiteri Origenes, quā quoad ipsum lauandi actum. Prosequitur enim eo loco mysticam lotionem animarum à minutis sordibus, vt possint partem habere cum Christo: & quia Iudæ pars in Christo non fuit, ait eum ea lotionē nequaquam perfusum; eo planè sensu quo non pauci Patres, aiunt malos Eucharistiam non percipere; quod quamuis sacras species denti-

bus commolant, tamen vacui sint gratiæ, & effectus, cui conferendo ea specierum sumptio diuinitus destinatur.

2^a apud
Cyprianū.

Videbitur posse similiter exponi Author sermonis de ablutione pedū, 2^a cum ita scribit Christum alloquens in sermonis calce. [Ad mensæ tuæ participationem, Iudas proditor est admissus, sed ab hoc lauacro salutari exclusus, lauari in fine non potuit, quia Apostolatus sui honorem detestabili cupiditate foedauit. Quia verò apud te fons vitæ est, & miserationum, quæ à sæculo sunt profunditas infinita; quos abluisti Baptismo, quos lauasti sanguine tuo; quos semper lanas quotidiana peccata donando, transfer à paludibus sæculi huius, & luto vitæ præsentis ad purgatissimum gloriæ tuæ regnum, vbi nec scabies vlla, nec lippitudo, vbi nemo fluxum sanguinis patiens, nemo immundus, vbi nullo amplius opus est lauacro.] Quæ omnia sonare videntur Iudæ exclusionem à sola mystica lotionc, de qua latè & egregiè eodem sermone. Verum quominus hæc interpretatio, in illum authorem æquè ac in Origenem cadat, obstat initium eiusdem sermo

Que circa Iudam Christ. in cæn. ult. 361
sermonis, quod ita habet. [Iam sacramē-
ta corporis sui Apostolis Dominus di-
stribuerat, iam exierat Iudas, cum repen-
tē de mensa surgens, linteo se præcin-
xit, & ad genua Petri, lauaturus pedes
eius, ipse genibus flexis, Dominus seruo,
consummatæ humilitatis obtulit famu-
latum.] Itaque non licet inficiari visum
huic authori Iudam non fuisse à Christo
lotum.

22. Sed hoc admittere non possi-
mus, cum sit contra omnes Patres, Chri-
sti humilitatem ex eo capite in huiusmo-
di opere suspicientes, quod præter cæ-
tera humilitatis ostenta, ad Iudæ se pe-
des abiecerit, eosque æquē ac cætero-
rum abluerit. Ita disertē Chrysostomus^a
[Ante cœnam eius etiam (Iudæ) pedes
lauit] quæ repetit homil. de prodit. Iudæ.
Optimē item alibi.^b [Quid facit nunc
vel aduersus proditorem? Qui enim ma-
ximē odio dignus erat, utpote discipulus
& familiaris, & qui miracula viderat, &
omnibus interesse dignus habitus est, &
gravius peccauit: lapides quidem in Ie-
sum non iecit: neque in contumelias
prorupit: sed eum prodidit ac tradidit.

*a hom. 89.
in Matth.*

*b hom. 69.
in Ioan.*

Hunc quàm humanè accipiat, operæ precium est intueri. Lauit eius pedes, quo officio cohibere eum à scelere illo voluit. Atqui si voluisset, poterat eum arefacere, quemadmodum & ficum, & scindere, vt petras, & velum. Sed non necessitate, sed voluntate propria volebat eum à proditione abducere, ideò lauat eius pedes, neque hoc infœlix ille reueritus est] Diserte item S. Ambrosius,^a lotum à Christo Iudam agnoscit.

^a in psal.
49.

^b in 1^a 55.
in iuan.

Eadem Diuo Augustino mens sedit, quem repræsentò. ^b [Cum illi omnia pater dedisset in manus, ille discipulorum non manus, sed pedes lauit, & cum se sciret à Deo exisse, & ad Deum pergere, non Domini Dei, sed hominis serui impleuit officium. Ad hoc autem pertinet, quod etiam de traditore ipsius, quia iam talis venerat, qui nec ab illo ignorabatur, proloqui voluit, vt hoc quoque ad maximum cumulum humilitatis accederet quòd etiam illi non dedignatus est pedes lauare, cuius manus iam prævidebat in scelere. Quid autem mirum si surrexit à cœna, & posuit vestimenta sua, qui cum in forma Dei esset, semetipsum exina

exinaniuit? Et quid mirum si præcinxit se linteo, qui formam serui accipiens habitu inuentus est vt homo? Quid mirum si misit aquam in peluim, vnde laueret pedes discipulorum, qui in terram sanguinem fudit, quo immunditiam dilueret peccatorum? Quid mirum si linteo quo erat præcinctus, pedes quos lauerat terfit, qui carne qua erat indutus Evangelistarum vestigia confirmauit. Et linteo quidem vt se præcingeret, posuit vestimenta sua quæ habebat: vt autem formam serui acciperet, quando semetipsum exinaniuit, non quod habebat deposuit, sed quod non habebat accepit. Crucifigendus sanè suis expoliatus est vestimentis, & mortuus inuolutus est linteis, & tota illa eius passio, nostra purgatio est. Passurus igitur exitia, præmisit obsequia; non solum eis pro quibus erat subiturus mortem, sed etiam illi qui eum fuerat traditurus ad mortem. Tanta est quippe humanæ humilitatis utilitas, vt eam suo commendaret exemplo, etiam diuina sublimitas: quia homo superbus in æternum periret, nisi illum Deus humilis inueniret: venit enim Filius hominis
quæ

quærere & saluum facere, quod perierat. Perierat autem superbiam deceptoris secutus. Ergo humilitatem Redemptoris, sequatur inuentus.]

23. Subscribit præterea S. Anselmus,^a sic alloquens Christum. ^a [Nouissimè & iustum sanguinem tuum bone Iesu, in discipulo tuo, filio perditionis, triginta argenteis appretiati sunt, vt præcipitent animam tuam in mortem sine causa. Et te quidem perditissimi traditoris tui perfidia non latebat, quando in cœna ablutionis etiam coram ipso genu flexo procumbens, maledictos pedes eius veloces ad effundendum sanguinem tuum, sanctissimis manibus tuis attrectare, lauare, & extergere dignatus es. Et intentò collo adhuc ambulas, ô terra & cinis: Adhuc superbia te supra te eleuat! adhuc impatentia te exagitat! Intuere humilitatis & mansuetudinis speculum, Dominum Iesum Christum, vniuersæ creaturæ factorem, tremendum iudicem viuorum atque mortuorum, ante pedes hominis traditoris sui, genua incuruantem. Disce quia mitis est & humilis corde, & confundere in superbia tua, erubescere

^a in spe-
culo
uangel.
sermonis c. 6.

Quæ circa Iudam Christ. in cœn. vulg. 365
besce in impatientia tua.] Quæ initio libri quinti carminum de hac Christi in Iuda abluendo dignatione, Iudæ verò aduersus tantam bonitatem obduratione, canit Sedulius, mitto hîc referre.

Indubiè ergo lotus est à Christo proditor, nec cœnæ tantùm legali, sed etiam post eam, cùm lotio facta est, præsens fuit. Quod enim author sermonis de ablutione pedum aiebat, post Eucharistiam datam, & absente Iuda, factam esse lotionem pedum, non cohæret cum Euangelica narratione, nec cum significatione mystica ob quam adhibitam esse à Christo eam lotionem, docent Patres: Nimirum ad infigendum summam nitelam sacramenti illius participationi præmittendam, vt S. Bernardus pulchrè tradidit, ^a & succinit S. Anselmus. ^b Ex Dionysio Areopagita idem perpulchrè eruit Franciscus Turrianus, ^c explanans quod Dionysius Alexandrinus, ea lauatione, eruditos mysticè Christi discipulos dixerat. Eadèmq; etiam ex causâ olim priusquàm abrogatio Ecclesiastica interuenisset, abluébantur pedes cõmunicaturis, authore D. Augustino. ^d

a serm. in cœna Domini.

b l. 10. mediat. in 1. § 8.

c in notis ad epistolâ Dionysii Alexan. aduersus Paulum Samosatenum n. 24. d epistola 119. c. 8.

Com

a l 5. de
diu. offic. c.
20.

b homil. 8.
in iudic. in
fine.

Co immunicaturis inquam, non autem
iis qui iam communicassent: ut ea cor-
porea dispositione, homo interiùs aptari
ad Christi corporis communicationem
doceretur, quod fieri appositè ea lotione
pedum, docet Rupertus. ^a Fuisse enim
symbolum mundandarum rore cœlestis
gratię animarum, egregiè omnino tradit
Origenes, ^b complutum rore vellus Ge-
deonis excutens.

c hom 69.
in ioh. n.

24. Voluit igitur Christus Domi-
nus, etiam proditorem, hoc humilitatis
& charitatis argumento mollire. Imò S.
Chrysostomus, factum ab eo lotionis
initium, ita docet. ^c [Mihi videtur, pri-
mum eum proditoris lauasse pedes, *cepit*
(inquit) *lauare*. Et inde venit ad Simo-
nem Petrum, qui dicit ei, tu mihi lauas
pedes? His (inquit) manibus, quibus ocu-
los aperuisti, leprosos mundaisti, mortuos
suscitasti? Habet enim hæc particula
magnam significationem. Quare non
oportuit aliud dicere, quàm *tu*. Id per se
verbum sufficiens fuit, quo omnia de-
monstrarentur. Iure autem quispiam
quæreretur, quomodò nullus aliorum la-
uari recusauit præter Petrum? Quod non
parui

parui amoris fuit, & reuerentiæ argumentum. Quænam est causa? arbitror ante omnes proditoris pedes lauasse, inde venisse ad Petrum, à quo & cæteri admoniti sunt quid esset faciendū. Quod enim alium quempiam ante lauerit, constat, quum dicit: *Venit ad Petrum.* Sed non est vehemens in accusando Evangelista. Id enim verbum, *cepit*: alium ante lauasse significat. Quod & si Petrus primus erat, credibile tamen est proditorem impudenter ante Apostolorum Principem discubuisse. Nam & aliunde impudentia eius ostenditur, cum intingeret cum magistro, & quum reprehensus minimè compunctus est. Petrus autem semel antea increpatus, & nunc his dictis ita cohibitus est, vt titubaret, & tremere, vt non deinde auderet ipse Christum interrogare, sed alium submitteret. Iudam autem frequenter reprehensum, nihil pudebat.] Subscribit de more S. Chrysostomo, Theophylactus. ^{a Ioan. 13.}
[Non primum lauat Petrum (inquit) quamuis primatum discipulorum gerebat: sed fortè proditor quum esset impudens & inuerecundus, ante Petrum lotus est.

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 367

nō profert, & puto memoria falsum cū
verus Cyprianus nihil vspiciam de eo or-
dine lotorum à Christo discipulorum
tradidisse legatur. Qui autem eius nomi-
ne habetur sermo de ablutione pedum,
omnia alia asserat, & illotum Iudam sta-
tuat. Proferri tamen posset Ambrosius, ^{a 3. de sa.}
qui ante Petrum, alios discipulos asserit ^{crani. c. 1.}
lotos: Vnde videtur multorum Græco-
rum Patrum sententiæ adhæsisse, qui
Christum in hoc ministerio ordinem in-
uersum tenuisse docent: ita vt cū in
numerandis Apostolis, alibi initium sem-
per ducatur à Petro, tanquam à capite;
hîc tamen initium humilis ministerij,
ductum sit ab omnium infimo, & qui
meritò semper postremus numeratur.
Cuius mutationis hunc ordinem reddit
Origenes ^b [Cur tandem cum in nume- ^b *tomo*
randis Apostolis primum locum obti- ^{32 in loan.}
neat Petrus (fortassis quia cæteris hono-
rabilior, quoniam etiam verè omnium
vltimus Iudas, ob malum affectum in vl-
timum locum proiectus iacet:) Cū Ie-
sus incepisset lauare pedes discipulorum
& abstergere linteo quo erat præcin-
ctus, non à Petro inceperit, sed ab illo Ad-

Tom. II.

A a

quod respondendum est, ut medicus plurimis infirmis subministrans iuxta artem medicinæ, initium medendi facit ab his qui magis urgentur, quique peius affecti sunt: sic discipulorum sordidos pedes lavantem, incepisse à magis sordidis atque equidem fortassis ad Petrum postremò venit, quia minùs cæteris indigeret.] Ita quidem Græci Patres, nō pauci. Tamen S. Augustinus^a orsum Christum lavationem à Petro ex contextu Evangelico satis verisimiliter colligit, eique alij Latini ferè adhærent.

^a tract. 56.
in Ioan.

26. Vt sit, & siue Christus Iudam primò, siue Petrum laverit, (nam variant hac in parte Patrum placita, & non pauci Petrum primò lotum affirmant, idque veriùs videtur, nec locus Ioannis quo Chrysostomum niti in contrarium vidimus, reuera vrget:) utrumlibet inquam statuamus, potuit tanta magistri demissio, proditorem, nisi mens læua fuisset, auocare à concepto facinore, adjunctis præsertim lachrymis quas à Christo super Iudam fusas, author est S. Chrysostomus: ^b ita ut non tam aqua è pelui, quàm duobus è Christi facie fontibus prolueretur

^b hom. 52.
ad pop.

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 369

retur. Reliqui certè discipuli, perinde quasi extasi tenerentur, vel mens aliò raptà peregrinaretur, (ait autor libri de operibus cardinal.) in stupore tantæ novitatis defixi hærent. Nominatim Petrus, iuxta S. Augustinum,^b [quod etiam quilibet eorum expauisset, expauit, atque ait.

^a *serm. de ablut. pedum.*
^b *tract. 56.*

Domine tu mihi lauas pedes? Tu mihi? Quid est, tu? quid est, mihi? Cogitanda sunt potius quàm dicenda, ne fortè quod ex his verbis aliquatenus dignum concipit anima, non explicet lingua.] Non hæ-

fit tamen ibi Theophilactus^c [Vide (inquit) & Petri verba quantam habeant emphasim, tu lavas meos pedes manibus illis quibus oculos cæcorum aperuisti, quibus leprosos mundasti, quibus mortuos suscitasti? Tu qui hæc & maiora fecisti; meos, serui imperiti? Et non manus, neque aliam partem honestiorem, sed pedes, qui extremæ omnium, maximè sordidæ partes ac ignominiosæ habentur.] Pulchrè item author sermonis de ablutione pedum^d sic pauca illa Petri verba enucleatè specialitèrque Petri in hoc

^c *Ioa. 13.*

^d *apud Cyrillum.*

facto stuporem expèdens. [Petrus sciens quia perhibuerat ei testimonium, quod

Filius Dei viui esset, & quia verba vitæ æternæ haberet, iudicans apud se indignum, & inconueniens, Sanctum sanctorum flectere genua ad pedes peccatorum, neutiquam (inquit) tu mihi pedes ablues, & huius humilitatis sustinere obsequium, non est nostrum, qui adorare debemus in loco vbi stant pedes tui, & satis est nobis, quòd sicut catuli de mensæ tuæ reliquiis manducamus, &c. Honor tuus Deus, iudiciũ diligit, & æquum est vt omnis terra adoret te, & in nomine tuo omne genu flectatur. Verũ quòd tu ante figmentum tuum curuaris, quod seruis pedes abluis; non competit maiestati. Habebat in exultatione sua zelum Dei Petrus, sed non secundũ sciẽtiam: & tolerabile aliquo modo videtur quod humilitas suggererat, si non obstinatio resistere præceptori niteretur. *Non laudabis* (inquit) *mihi pedes in æternum*. Ego, si oportuerit, me mori tecum, paratus sum, hoc enim debeo, hoc amplector, pro te libèter ceruicem porrigo percussori. Sed Deum meum & Dominum meum ad pedes meos prostratum non patior, non audeo sustinere.] Gemina sunt quæ habet



quod respondendum est, ut medicus plurimis infirmis subministrans iuxta artem medicinæ, initium medendi facit ab his qui magis urgentur, quique peius affecti sunt: sic discipulorum sordidos pedes lavantem, incepisse à magis sordidis atque equidem fortassis ad Petrum postremò venit, quia minùs cæteris indigeret.] Ita quidem Græci Patres, nō pauci. Tamen S. Augustinus^a orsum Christum lavationem à Petro ex^b contextu Evangelico satis verisimiliter colligit, eique alij Latini ferè adhærent.

^a tract. 56.
in Ioan.

26. Vt sit, & siue Christus Iudam primò, siue Petrum laverit, (nam variant hac in parte Patrum placita, & non pauci Petrum primò lotum affirmant, idque veriùs videtur, nec locus Ioannis quo Chrysostomum niti in contrarium vidimus, reuera vrget:) utrumlibet inquam statuamus, potuit tanta magistri demissio, proditorem, nisi mens læua fuisset, auocare à concepto facinore, adjunctis præsertim lachrymis quas à Christo super Iudam fusas, author est S. Chrysostomus: ^b ita ut non tam aqua è pelui, quàm duobus è Christi facie fontibus prolueretur

^b hom. 52.
ad pop.

Filius Dei viui esset, & quia verba vitæ æternæ haberet, iudicans apud se indignum, & inconueniens, Sanctum sanctorum flectere genua ad pedes peccatorum, neutiquam (inquit) tu mihi pedes ablues, & huius humilitatis sustinere obsequium, non est nostrum, qui adorare debemus in loco vbi stant pedes tui, & satis est nobis, quòd sicut catuli de mensæ tuæ reliquiis manducamus, &c. Honor tuus Deus, iudiciũ diligit, & æquum est vt omnis terra adoret te, & in nomine tuo omne genu flectatur. Verũ quòd tu ante figmentum tuum curuaris, quod seruis pedes abluis; non competit maiestati. Habebat in exultatione sua zelum Dei Petrus, sed non secundũ sciẽtiam: & tolerabile aliquo modo videtur quod humilitas suggererat, si non obstinatio resistere præceptori niteretur. *Non laabis* (inquit) *mihi pedes in æternum*. Ego, si oportuerit, me mori tecum, paratus sum, hoc enim debeo, hoc amplector, pro te libẽter ceruicem porrigo percussori. Sed Deum meum & Dominum meum ad pedes meos prostratum non patior, non audeo sustinere.] Gemina sunt quæ habet



vobis. Si ergo ego Dominus & Magister, laui pedes vestros, & vos debetis alter alterius lauare pedes. Si sum Magister, discite à Magistro. Si Dominus, erubescat hæc despiciere seruus. Si iā pepercipi proditori, & vos parcere studeatis. Si ante eum genu flexi, humiles ante aduersarios estote. Si me ab eo permisi osculari, & vos maxillam præbere dignemini. Si proditorum amicum vocaui, & vos inimicum amicum vocare corde & opere non dedignemini, quia non est seruus maior Domino suo.] Posthæc cœnam vsualem vt cibo suos reficeret adorsus cum eis, paulò post condit Nouum Testamentum. Id est interprete Damasceno, ^a instituit sacramentum Eucharistiæ inter cœnandum vsuali hac cœna, in quam cadunt illa Matthæi *cœnantibus illis*: & illa Marci, *manducantibus illis*; præmissa iā vt dixi cœna legali, de qua illud Ioannis verum habet, & *cœna facta*: Et illud Lucæ ac Pauli, *postquam cœnauit*. Possis etiam non incommodè dicere, idcirco Ioannem dixisse *cœna facta*, Matthæum verò *cœnantibus illis*, quia cum pedes lauit & ad institutionem Eucharistiæ se accin-

a 4 *fid. c.*
14.

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 373
accinxit, discipuli adhuc recumbebant
& mensæ assistebant, in qua adhuc erant
ciborū reliquiæ; ita ut qui voluissent, po-
tuisent porro manducare, etiamsi om-
nes intenti in facta & verba Magistri, ab-
stinerent cibis. Quo pacto plerunque
amici, super mensam, iam refectioni, nec ul-
tra vescentes, prorogant colloquia, sub-
mota iam fame epulis, nec tamen sub-
motis è mensa reliquiis epularum. Is er-
go medius cœnæ status, quo & adhuc
discumbebatur, & epulis adhuc appo-
sitis abstinerebatur, potuit denominari &
status cœnantium, & eorum qui iam
cœnassent, quod Antonius Peres^a rectè
notauit.

a controu.

I. in E-

uang. c.

54.

*b serm. de
cæna Do-
mini.*

28. Ad eum modum, ut pulchrè di-
xit author libri de operib. Christ. cardin.^b
[Obuiarunt sibi inter epulas, instituta
antiqua & noua & consumpto agno,
quem antiqua traditio proponebat, in-
consumptibilem cibum magister appo-
nit discipulis: Nec iam ad elaborata im-
pensis, & arte conuiuia populi inuitan-
tur, sed immortalitatis alimonia datur, à
communibus cibis differens, corporalis
substantiæ retinens speciem, sed virtutis



recipiebant, & rursus argento proditi-
nis, mortem conciliauit. Ita quidem Cy-
rillus, illatam Iudæ manibus Eucharis-
tiam satis apertè docens; sicque intelli-
gens quod de fracto per Christum & dis-
cipulis porrecto sacro pane, produnt sa-
cræ litteræ, & qui indubitata fidei est,
Canon Missæ. Verum non est necesse
de vola manus, accipere quod S. Cyrillus
dixit, quasi voluerit priscum vsum viris
in manus vola immittendi Eucharis-
tiam, fuisse nunc à Christo vsurpatum.

25. constit.

c. 16.

b canon.

30. in

Matth.

c. 1. de

myst. c. 13

d in c. 26.

Matth. &

13. Ioan.

e epistola

64.

f romo 4. 1.

3. c. 3.

g in de-

fens. capi-

tis citati

Clementis

h 1. Reg. c.

6. v. 21.

annot. 23.

f. 1.

Nom me latet negatam à quibusdam

Patribus Iudæ communionem, vt à Cle-

mente Romano, ^a Hilario, ^b Innocentio, ^c

Ruperto, ^d Hildeberto Cenoman. ^e &

paucis aliis: sequunturque Barrardius ^f

Turrianus, Médosa. ^g A longè tamē plu-

ribus cōmunicasse Iudam assertum est.

Præcipui sunt Origenes, Chrysostomus,

Cyrillus Hierosolymit. & Alexandrinus,

Theodoretus, Theophilactus, Euthy-

mius, Cyprianus, Hieronymus, Augusti-

nus, Ambrosius, Beda, Rabanus, Hugo

Victorinus, Bernardus, Laurentius Iusti-

nianus, Eugenius Papa, Bruno, Lyranus

Ayguanus & alij quorum loca signat

Lori

24. de mis
sa c. 13.

minus placet. Nam præterquàm quòd illa rei alieno loco narratæ, veriq; ordinis peruersio, affingenda non est Euangelistæ, cùm nihil est quod ad eam asserendam vrgeat, (vt hîc certè nihil vrget: nec enim ex alijs Euangelistis contrarius ordo cõprobatur, vt contingit in locis illis quæ Innocentius^a per recapitulationem extra locum posita docet:) præter hoc inquam, particula aduersatiua *verumtamen*, apertè fert nexum sententiæ quam principiat, cum ea cui subiungitur, vt liquabit ex eius sensu quem nunc dabimus.

l. ix Elen
v. 14.
ad.

l. viii. 10.
de passio-
ne.

Et fortassis ad hunc Lucæ locum respexit Federicus Staphilus, quem refert & approbat Prateolus, ^b damnantem hæreseos illos qui ausint negare Iudam verè communicasse. Idem videtur sensisse Thomas Beauxamis. ^c Quod tamen iudicium non modò nimis seuerum est, sed etiam penè ridiculum: cum sententia cui adhæsimus, quamuis nobis videatur probabilior, non sit tamen vlla ratione de fide, vel adeò certa, vt contrariam tueri non liceat, cum quibusdam grauissimis Patribus & Doctoribus, qui eandem sunt

Christi corpus, sed tantum, umbram eius ac imaginem, non aliter videntur potuisse notari specialis erroris circa Iudam, quam ob negatam perceptionem corporis Christi ab eo verè factam, sicut ab aliis facta est.

31. Sed censuris dimissis, ratum esto, non tanquam planè certum, sed tãquam Evangelicæ narrationi conformius, & plurium Patrum authoritate testatus, Iudam percepisse S. Eucharistiam. Quò S. Hieronymus ^a aptat locum ex Deuter.
 a *isaia 28.* 32. sic scribens de Ephraimitis mercenariis. [Appellantur mercenarij Ephraim propter Iudam, qui de tribu Ephraim, & de vico eiusdem tribus Iscarioth, Dominum pretio vendidit: qui verè flos Apostolicæ gloriæ, cecidit super montem pinguißimum, de quo dictum putamus: *manducauit & bibit Iacob & saturatus est, & impinguatus, & recalcitrauit dilectus.* Siue iuxta Hebraicum, super vallem pinguium, id est, Gessëmanim, in qua etiam nomen loci significatur, in quo Iudas Dominum tradidit.] Eodem item aptat, dulces cibos quorum est apud Psaltem mentio. Sed nihil in hanc rem efficacius, quam

teris porrecta est ; non ad vitam , sed ad exitium futura ; quia bona , malè à malo sumpta est. Secuta Christi turbatio, quā post traditum calicem consecratum accidisse, attingit Lucas, & plenius describit Ioannes. Vnam enim & eandem fuisse turbationem à Luca & Ioanne descriptam, etiamsi Ribera dissentiat, series & modus narrationis videtur suadere. Magistri turbationem, anxietas discipulorum excepit, & imprudens Iudæ cum cæteris interrogatio, an ipse esset in quē ea caderent, quæ à Christo de vno aliquo ex recumbentibus proditore futuro, dicta erant. Responsum Christi ambiguum, nec ab aliis discipulis satis perceptum, nec discussit discipulorum pro se cuiusque timorem. Itaque Petrus excitauit Ioannem in sinu Christi recumbentem, (hoc Christo in lecto quo recumbebatur proximum & ita collocatum infra Christum vt caput Ioannis ad pectus Christi pertingeret) Ioannem inquam sic collocatum excitauit Petrus, *visibili dicto*, vt loquitur D. Augustinus. hoc est nutu, vt rogaret nomen proditoris: quem Christus, porrecta buccella in-

tincta

215. Tri-
nit. c. 10.

a *serm. de
cena Do-
mini.*

men senserunt. Quis enim dubitare pos-
sit in primo illo sacri cibi usu, dispertien-
te seipsum charis filiis bono Patre, quin
immensa quædam fructuum huius sa-
cramenti communicatio facta sit: dispo-
sitione præsertim ad quam diuinitus ex-
citabantur, aptante subiecta & amplian-
te (vt sic dicam) vasa pectorum, vt effe-
ctus qui in subiecto melius disposito
semper est maior, etiam ratione operis
operati, vberior in eis ac insignior gigne-
retur? De hoc inquam quis dubitare
queat, cum nunc tanto post tempore,
ministrante homine puro, [His qui Chri-
sti commemorant passionem; (verba
sunt authoris libri de operibus Christi
cardinalibus^a) intra sacra officia quasi
per quosdam canales de interioribus
fontibus egrediuntur torrentes, & super
omnes delicias lachrymis nectareis ani-
ma delectatur. Quantam suauitatem ani-
mæ inquirenti vbi sit Deus suus, suspiria
contemplationis eliciunt? Non illos im-
bres, procellosæ tempestates deponunt.
Ros matutinus est de cœlestibus stillans,
& quasi vinctio spiritus mentem deli-
niens. Gemitus illos pietas excitat, & in-

ter







Domini pietas in bono malitiam, nec lutulentum porcum à diuina mensa exclusum voluit.

34. Non hîc stetit Domini benignitas. Nam tātum bonum quantum eſcæ illius participatione ſenſerant probi Apoſtoli, perpetuum in Eccleſia ſua eſſe volens, atque adeò non tantum iis qui aderant liberis, ſed nobis quoque, & omnibus poſthumis filiis, quos Deo per mortem pariturus erat, proſpiciens, poſtatem Apoſtoliſ contulit id ipſum faciendi in patientis Chriſti commemorationem. Nec faciendi dumtaxat per ſeipſos, ſed quod ad perpetuitatem neceſſarium erat, aliis quoque poſtatem conferendi, vt præſtare idem poſſent. Quare & Sacerdotes & Epiſcopos, inadæquate, eos creauit, hoc eſt quantum attinet ad conſecrationem corporis & ſanguinis Domini: ſecluſa partiali poſtate Sacerdotium integrante, & peculiari caractere conſtituta, qua fit poſtas remota ad remiſſionem peccatorum, complenda per collationem Iuriſdictionis: Cuius item conferendæ poſtas ampliſſima poſt reſurrectionem facta eſt, ad
com



a in c. 23.
 euit. &
 insigniter
 in c. 4.

stiam offert, & victimam immolat; Sacerdos simul existens & agnus Dei ille qui mundi peccatum tollit.] Agnouerunt inquam, qua ratione Christus, ut monstraret non ex Iudæorum aut Pilati violentia mortem instare, sed quia decreto Patris ipse annueret, præuenit eorum vim ut Nyssenus supra egregiè considerat, & optimè etiam traditum est ab Hesychio^a verbis illis. [Nemo illum obtulit sed nec immolare poterat, nisi semetipsum ipse ad patiendum tradidisset. Propter quod non solum dicebat, *Potestatem habeo ponendi animam meam, & potestatem habeo iterum sumendi eam.* Sed & præueniens, semetipsum in cœna Apostolorum immolauit: quod sciunt qui mysteriorum percipiunt virtutem. Hunc Sacerdotem LXX. non solum unctum siue linitum, sed & consummatum manibus, appellauerunt: Consummatus enim est manibus, priùs in mystica cœna, accipiens panem & frangens: deinde per Crucem, quando affixus est. Tunc Sacerdotij suscipiens dignitatem, vel potius cum semper habuerit, tunc opere explens etiam, hoc quod pro nobis

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 391
bis erat, sacrificium consummauit.]

35. Christus ergo anteuertit suam in cruce immolationem seque mysticè immolatum discipulis præbuit, & vt immolatum ipsi quoque præbere possent, facultatem fecit. Idque vt perspicerent, eos illustrauit: quod permagni referret id eos peruidere, quandoquidem in ea mystica immolatione, sacrificij Christiani ratio constituta est. Non enim quod aliqui existimant, sacrificatio quæ à Christo est instituta & Ecclesiæ relicta, consistit in ea immutatione quam panis & vinum subeunt, quatenus transmutantur in Christi corpus & sanguinem. Aegrè enim qui ita sentiunt, exponere possunt quomodo Christus immoletur, habeátque in sacrificio nostro rationem victimæ, quod tamen passim produnt Patres. Nam quod immolatur, illud ipsum est quod subit mutationem destructiuam, aut physicè notabiliter alteratiuam, vi actionis in qua formaliter fitum est sacrificium. Quæ idcirco aptissima est ad diuini dominij recognitionem, & contestationem supremæ potentiae Dei, tanquam vitæ & mortis autho-

ris. Quod autem in re præsentì destructi-
uam mutationem subit ; iuxta eum mo-
dum philosophandi, est panis & vinum,
non Christus, quamuis incipiat ibi esse
nouo modo. Igitur vt Christus dicatur
hic sacrificari, recurrendum est ad con-
secrationem, quatenus per illam Chri-
stus mystico modo exhibetur occisus,
dum gladio verbi Dei, Christus ex se &
iure esse præhabiti hostia viuens & ra-
tionabilis, offertur Patri in statu separa-
tionis animæ à corpore, per violentam
mortem & sanguinis effusionem causa-
to. Offertur inquam, non verbaliter (vt
aliqui parum aptè dixerunt) sed realiter,
interuentu duplicis consecrationis, qua-
rum vnius vi, Christi corpus ponitur
seorsum à sanguine : vi autem alterius
statim consequentis, ponitur sanguis
seorsum à corpore, vt effusus ex eo, &
mortem cauans suo effluxu. Ita enim
planè fit in hoc mysterio, spectata præ-
cisè vi verborum: quamuis ob concomi-
tantiam naturalem, contingat Christum
non constitui re ipsa in statu mortis,
quod est per accidens. Nam si sola vis
verborum haberet locum, Christus re-
ipso

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. vlt. 393

ipsa per eorum prolationem esset in statu immolati & occisi, quod ad rationem veri & actualis sacrificij abundè est, quia immutatio per se causanda vi verborum, nec nisi per accidens inhibita, ob adiunctam concomitantiam; illatura esset Christo destructionem physicam, quæ vi actionis reipsa exercitæ ponitur de facto quoad debitum; cui per accidens est obfisti diuinitus.

Apostoli ergo in puncto quo creati sunt Sacerdotes, illustrati sunt à Spiritu sancto, non modò vt corpus ac sanguinem quæ specierum rectorio obducebantur, verè à se percipi agnoscerent, sed etiam vt perspicerent rationem incruenti sacrificij ad cruentum præuij; perpetuamque omnibus consecuturis ætatibus cruenti memoriam, exhibitam sibi à Christo, cum potestate idem præstandi. [Voluit enim (ait Gaudentius^a) *atque 2. in Exod.*] beneficia sua permanere apud nos, animas pretioso sanguine suo semper sanctificari per imaginem propriæ passionis. Et ideo discipulis fidelibus mandat, quos primos Ecclesiæ suæ constituit Sacerdotes, vt indefinenter ista vitæ æternæ mysteria

steria exercerent, quæ necesse est à cunctis Sacerdotibus per singulas totius orbis Ecclesias celebrari, usquequo iterum Christus de cœlis adueniat: quò & ipsi Sacerdotes, & omnes pariter fidelium populi, exemplar passionis Christi ante oculos habentes quotidie, & gerentes in manibus, ore etiam sumentes ac pectore, redemptionis nostræ mysteria indelebili memoria teneamus, & contra venena diaboli dulcem medicinam sempiterni tutaminis consequamur.] Quæ quanta in Apostolorum pectoribus fuerit sementis piorum affectuum, imò incendiij charitatis, ac propè viuicōburij spiritualis, coniectare facilius est quàm exponere. Solus Iudas maniaco similis, perinde ac si histrionem aut pantomimum super scenam ageret, nuda externa specie pietatis contentus, ac eam quoque in magno maleficij mox exequēdi æstu ægerrimè retinens, corpore non animo astabat, nec horrenda mysteria ultra externam veluti crustam peruadebat.

36. Eo ipso actu, Christus Dominus, vt figuratum responderet figuræ, Nouum Testamentum obsignauit. Decuit enim,

Quæ circa Iudam Christ. in cœn. ult. 395
enim, ut sicut Verus Testamentum ob-
signatum est interuentu sacrificij tunc ad-
hibiti, & asperfusionis sanguinis tunc effu-
si, iuxta illud Exodi^a relatum ab Aposto-
lo, ^b *Hic est sanguis Testamenti quod man-*
dauit ad vos DEVS, ita nouum quoque
Testamentum interposito sacrificio ob-
signaretur. Itaque quamuis Christus ut
priuata persona, propriè Testamentum
non condiderit, cum nihil temporale ha-
buerit de quo disponderet: tamen quate-
nus persona publica & caput Ecclesiæ,
condidit Testamentum: non in cruce (ut
S. Ambrosius laxato vocis rigore, ad Ver-
cellensem Ecclesiam in calce scripsit:
Nullum quippe ibi verbum protulit,
quod condendi Testamenti gratia pro-
latum dici possit, ut latè prosequitur Sua-
res^c) sed in cœna vltima, præsentibus
idoneis testibus; coram quibus Christus
de suis bonis & hæreditate per vltimam
voluntatem disposuit: quod est Testa-
mentum condere. Et ita ab eo tunc fa-
ctum, disertè affirmat Damascenus,^d op-
timeque prosequuntur Alanus,^e Bellar-
minus,^f & Sebastianus Oxoniensis.^g Vi-
deturque S. Lucas annuere, ^h referens
dictum

2c. 24.

b Hebr. 9.

c 2. 2. 3. p.

d 38 f. 3.

concl. 1.

d 4. f. d. c.

14.

c l. de sa-

crif. c. 8. d.

n. 5.

f l. 1. de

missa c. 8.

g l. de sa-

crif. c. 7. G

8.

h c. 22.

dictum à Christo, *hic calix, Nouum Testamentum est in meo sanguine.* Non nego, per modum codicillorum adiuncta postea fuisse aliqua post resurrectionem: vt potestatem remittendi peccata in Sacramento poenitentiae, institutionem capitis visibilis Ecclesiae, & si quæ sunt alia. Tamen substantiale (vt sic dicam) Testamentum Christi, præcessit mortem, in qua iuxta Apostolum, fuit confirmatum. Non confirmaretur autem, nisi iam conditum fuisset.

Quomodò ergo affectos fuisse censebimus pios Apostolos, tantum Domini erga ipsos Ecclesiamque vniuersam, profluuium charitatis conspicientes, vt ne seipsum quidem sibi reliquum faceret, sed omnia sua, vnàque seipsum in vsus nostros expensum vellet. Dubitare non ausim, quin ipsi quoque, contestati egestatem suam, & impotentiam retribuendi tam pio Patri pro omnibus quæ immerentibus retribuerat, Testamento se illi mente condito rependerent; vel potius & sua omnia & seipsos donatione inter viuos planè irrevocabili, in ius eius inflammatisissima voluntate transferrent.

De

Quæ circa Iudam Christ. in cœn. ult. 397

De Iuda nihil attinet dicere. Perinde enim ac si truncus vel saxum esset, nihil ad tam sublimia mysteria afficiebatur, & mala pro bonis retribuere satagens, ne per longiores in cœna totqueysteriis moras, cohortis & ministrorum publicorum quibus condixerat opera cassa euaderet, extimescebat.

37. Vidit Christus, hominum infelicissimi cui robur & æs triplex circa pectus erat, obfirmationem, atque indomabilem tot mutis increpationibus duritiam. Itaque miseratione horrore adiuncta, *turbatus est spiritu, & protestatus est, & dixit, amen, amen dico vobis, quia unus ex vobis tradet me.* Apud Matthæum & Marcum, additur interpositum à Christo veh, aduersus traditorem, & quod bonum foret ei si natus non fuisset, de quo pronunciato multa c. 1. Itaque insisto rei præsentis & exhoruisse Christum dico, secutus S. Cyrillum.^a Nam quamuis alias similis turbatio Christi, per dolorem & commiserationem exponatur; quo pacto censuerim nominatim accipiendum, quod de fremitu & turbatione sui ipsius per Christum concitata, scriptum est

Ioan.

2 l. 9. in

Ioan. 6. 13.

Ioan. 11. (etiā si S. Cyrillus id referat ad fremitum & iram aduersus mortem) Tamen hoc loco, aptius omnino videtur accipi turbatio, de ira & concitatione aduersus nequitiam obfirmati in scelere cōuictoris, eiūsque horrore aliquo. Nam ut ait S. Cyrillus [iure moleste ferebat scelera illius, quia vnā cum aliis discipulis magnis affectus honoribus paruo argenti pondere amorem Christi repulit: & dum panem eius manducaret, calcaneum aduersus ipsum eleuauit: non gloriam eius, non societatis leges, non pietatem ut Deo illi debitam, non quicquam aliud mirabilem recordatus: sed detestabilem solummodò paruāque Iudæorum respiciens pecuniolam, qua suam animam vendidit, qua innocentem atque iustissimum sanguinem manibus tradidit impiorum. Quare non iniuria turbatur Dominus, & sic acriter carpit, ut ab vno duodecim discipulorum tantum scelus patratum iri affirmet.]

a chorda

7 6.43.

Timet autem Vigerius^a vbi non erat timor, cū turbationem omnem quæ quidem à protestatione differat, vult à Chri

a in moral.
dist. 3. n.
31.

mē, sine impetu, & absque redargutione aliqua. Neque minus in eo laudabilis est ipsa turbatio, quàm animi illius plena tranquillitas.] Memini in hanc rem plura proferre, exponendo generatim subiectum passionum. ^a Alia item addo, tractans Christi affectus. Atque ita fatendum est, Christum proposita tantæ impietatis & ingratitude indignitate, meritò fuisse turbatum, & iustum sanctum, que odium in se concitasse aduersus impœnitens cor, atque duritiam impij discipuli; quem tot antiqua beneficia tot recentibus & adhuc propè calentibus exaggerata, à scelere nullomodo reuocassent.

b serm. 4.

c homil. 1.
de prodit.

38. Itaque ex ea ira, & horrore peccati ante quidem cogniti, sed mox exequendi, ut considerat author sermonum de cœna Domini apud Bernardum, ^b protestatus est, & dixit citra omnem ambiguitatem, vnum ex iis qui adstabant & conccœnabant, fore proditorem. Intermiscuisse lachrymas, sic tradit Chrysostomus. ^c [Dominus noster illius delictū lachrymatus est, ut ait Euangelista: & cum vidisset eum, turbatus est, & dixit: vnus

Que circa Iudam Christ. in cœn. ult. 401
unus ex vobis tradet me. Quanta miseri-
cordia Domini? Traditus pro traditore
dolet, proditus pro proditore turbatur.
Et cum vidisset eum, dixit: *unus ex vobis*
tradet me.]

Habent emphasim eadem verba pro-
ut apud Lucam leguntur, post consum-
matam descriptionem cœnæ Eucharisti-
cæ, & porrectionis calicis, quo contine-
batur sanguis mox effundendus in re-
missionem peccatorum. *Verum amen* (in-
quit) *ecce manus tradentis me, mecum est*
in mensa. q.d. En ego tot vos bonis cumu-
laui, & nunc tot & tanta amoris in vos
mei argumenta edidi. Pro his omnibus
unus ex vobis qui hîc astatis, & mecum
vescimini, tradet me. Apud Matthæum
& Marcum dicitur, *qui intingit mecum*
manum in paropside; (aut catino) *hic me*
tradet. Quod Chrysostomus^a putat fuis-
se signum Iudæ, qui cum Christo solus
intinxit. Sed si ita esset, planè ab aliis fuis-
set agnitus. Itaque idem fuit, ac si dixis-
set, *unus ex vobis qui mecum hîc manduca-*
tis. Idque tanta vultus maiestate conte-
stus est, ut ad huiusmodi fulmina ver-
borum, inspicerent se inuicem discipuli,

^a homil. 1.
de prodit.

*a Reg. 301.
bism*

*b homil. 1.
de prodit.*

hæsitantes de quo diceret: Et contristati valde (vt addit Matthæus) interrogarent singuli, an ipsi essent in quos tam horrida procella detonaret. Certi enim de verborum Christi veritate, quamuis innoxij, & nihil tale mentem subiisse securi; tamen Domini verbis, (vt ait S. Basilus ^a) maiorem quàm conscientia suæ auctoritatem tribuentes, pro humana fragilitate & instabilitate sibi timebant, & tam horrendum malum ne incurrerent formidabant [ô Beati Apostoli (exclamat Chrysostomus ^b) fœlicius vestra innocentia contristata est, quàm poenalis Iudæ audacia, quæ non est confusa. Cùm enim noueritis nihil tale vos contra Dominum cogitasse, extimescentes tamen & propriæ fragilitatis conscij, tristes Dominum interrogatis de peccato, quod in conscientia non habetis: & plus creditis magistro, quàm vobis. Nam in illo vos conuiuio, iudiciariam patimini quæstionem, & Iudas non vult sentire compunctionem. Terret vostalis auditus, & illum non terret tanti sceleris cogitatus.]

39. Iudas ferreo ore, & fronte perfricta,

set reuocare peccatum. Turbatur discipulorum omnium sensus: & licet nossent propriam conscientiam, timuerunt tamen Christi sententiam. Iudas tamen impudenti fiducia, ausus est interrogare Salvatorem, quò implere possit evidentissimum traditorem. Verecunda Christi sententia, ostendit suam maiestatem, nec refugit passionem mira patientia. Petrus condemnat Ananiam mentientem: Saluator, Iudam patienter sustinet traditorem.]

2 apolog. 3.
post me-
dium.

Rogati ergo, *nunquid ego sum Rabbi*, illud tantum reposuit, *Tu dixisti*. Hoc Ioannes Cātacusenus, 2 dissoluēs illud aduersus Christi Deitatem Musulmannorum sophisma, quod petebatur ex eo responso Christi, cū de diuinitate sua rogaretur, *vos hoc dicitis*, omninò dictum contendit assertiuè. [Cū Christus (inquit) à Pilato interrogatus dixit, *tu dixisti*. Nō negationis formula est, sed affirmationis, & confessionis, qua etiam ad Iudam vsus est. Cum enim cum discipulis suis discubisset, dixit ad eos, *unus vestrum prodet me*. Et dixerunt singuli de sese, *num ego sum Dominus?* Et alius, *num ego sum?* dixit

tan

Quæ circa Iudam Christ. in cæn. ult. 405
tandem & Iudas, *num ego sum?* Dicit
Christus, *tu dixisti.* Hæc sanè non ne-
gandi figura, sed affirmandi erat, qua ea-
dem Pilato respondit. Formula enim
erat illi genti peculiaris, qua etiam ceu
vulgari & vsitata Christus vsus est. Quæ-
admodum etiam apud Musulmānos fre-
quenter in vsu est. Si enim quis dicat al-
terum consulendo, *faciemus ne hoc aut*
illud? Tunc pro eo quod alter dicere de-
bebat, *fiat:* dicit: *Tu nouisti.* Neque hæc
negandi, sed assentiendi formula est. Ita
& Christus hac illis vsitata formula, *tu*
dixisti, vsus est.]

40. Nihilominus indubitatum exi-
stimo, Christum respondentem Iudæ, *tu*
dixisti, noluisse asserere, ipsum reuera ef-
se qui tantum scelus concepisset, & mox
esset pariturus. Sic enim ab aliis Aposto-
lis, & nominatim à Petro (vt Euthymius
notat) fuisset laceratus: Nec latuisset eos
ad finem vsque, scelestæ Iudæ voluntas,
vt reuera omnes præter Ioannem latuit:
vsque adeò vt exeunte Iuda, & abacto
per Christum, nescirent discipuli quò
Christi verba & Iudæ exitus pertineret,
[Sollicitudinem Domini considera (in-

a homil de
consub
stant. rom.
1. Gracol.

quit Chrysostomus^a) non dixit, Iudas me tradit, ne editis evidentibus criminis indicibus impudentiorem illum redderet.

Cum autem ille, stimulante ipsum conscientia, dixisset. *Nunquid ego sum Domine?* ait illi, *tu dixisti*, & ne tum quidem adduci potuit, ut eum accusaret sed ipsum, indicem criminis sui constituit.] Et alibi.^b

b hom. 82.
in Matth.

Quamquam dicere potuisset, scelestus, atque sordide tam longo tempore hoc malum parturiens, & nunc diabolicis factis conciliis argentum ex pacto habiturus, audes redargutus quasi nullius tibi rei conscius, interrogare? Nihil tamen horum dicere voluit. Sed quid? *Tu dixisti*. Ita terminos nobis, ac regulas obliuionis fixit iniuriarum.]

c Matth.
26.

Itaque responso illo *tu dixisti*, nec aperte negauit, nec aperte affirmavit id de quo quærebatur. Ita enim fert apud Hebræos ea loquendi formula, ut Montanus^c aduertit: notans perinde fuisse ex usu Hebraïci Idiotismi, respondere *tu dixisti*, ac si responsum à Christo fuisset, *benè habet, satis est, nihil ultra de eare agamus*. Quam ipsam vim censenda est habuisse eadē loquendi formula Matth.

cinoris expauescunt, & omnes sibi, non edito impietatis auctore, formidant. Contristati enim sunt, non de conscientiae reatu, sed de humanæ mutabilitatis incerto: timentes ne minus verum esset quod in se quisque nouerat, quam quod ipsa veritas præuidebat. Tu autem in hac trepidatione sanctorum, abuteris Domini patientia, & abscondi te tua credis audacia.]

41. Ita planè. Nam ex' proposito Christi ad Iudam responso non satis perspicuo, non est planè discipulis reliquis excussus metus. Itaque Petrus conscius familiaritatis quæ Christo cum Ioanne intercedebat, Ioanni in Christi sinu recumbenti, nutu significat, ut exquirat de Christo proditorem. Cui Christus reposuit, illum esse cui videret abs se intinctum panem porrigi: simulque panis frustum in paropsidem intingit, & Iudæ porrigit, ea beneuolentiæ tessera designans quis ille esset, à quo per beneuolentiæ notas esset prodendus. Panem porrectum dicto, & ita intelligo quam Ioannes^a vocat buccellam: quia idēmet paulò ante, appellat eam, *intinctū panem*,
refe

cinoris expauescunt, & omnes sibi, non edito impietatis auctore, formidant. Contristati enim sunt, non de conscientiae reatu, sed de humanae mutabilitatis incerto: timentes ne minus verum esset quod in se quisque nouerat, quam quod ipsa veritas praeuidebat. Tu autem in hac trepidatione sanctorum, abuteris Domini patientia, & abscondi te tua credis audacia.]

41. Ita planè. Nam ex' proposito Christi ad Iudam responso non satis perspicuo, non est planè discipulis reliquis excussus metus. Itaque Petrus conscius familiaritatis quæ Christo cum Ioanne intercedebat, Ioanni in Christi sinu recumbenti, nutu significat, ut exquirat de Christo proditorem. Cui Christus reposuit, illum esse cui videret abs se intinctum panem porrigi: simulque panis frustum in paropsidem intingit, & Iudæ porrigit, ea beneuolentiae tessera designans quis ille esset, à quo per beneuolentiae notas esset prodendus. Panem porrectum dicto, & ita intelligo quam Ioannes² vocat buccellam: quia idēmet paulò ante, appellat eam, *intinctū panem*, refe

fatagebat circa frequens maleficiū. Quomodo cecidisti de cœlo Lucifer, qui manē oriebaris? In delitiis paradisi gloriosus apparuisti: ciuium cœli socius & Verbi diuini conuiua. Quomodo ergo reputatus es inter filios tenebrarum? Qui nutriebaris in croceis, quomodo amplexatus es stercora? Tunc clarificata est familia tua Christe, in modum societatis Angelicæ. Tunc demum diuinissimi eloquij vberima inundatione, fœlix conuentus ille sacer, ex ore tuo potatus est. Siquidem corruptus ille verè foras missus fuerat, quem huius limpidissimi liquoris infusione sciebas indignum.]

45. Sed est in postremis illi Christi ad Iudam dictis, & ea miseri per Satanam occupatione, quæ illum ad exitium perpulit, difficultas non exigua, quam proximo capite excutiemus. Nunc obsignemus hoc caput piissima S. Gregorij oratione* [Verè dignū & iustum est, equum & salutare. Nos tibi semper & vbique gratias agere: Domine sancte, Pater omnipotens, æterne Deus, per Christum Dominum nostrum: Quem in hac nocte inter sacras epulas increpantem, mens

a in l sa.
crament.
feria 3. in
cœnam
Domini in
prafatione.

serat, relaxauit. Quæsumus igitur, vt, qui pro salute nostra se tradi permisit, ipse nos suæ gratiæ dono locupletet: Et qui per buccellam panis, suum prodidit traditorem, ipse nos sui panis perceptione, faciat sibi inharere: quique discipulorum pedes eluere dignatus est hodie, ipse nos ab omnibus delictis emaculet, & cœtui fidelium discipulorum associet.]

Quæ sceleris per Iudam concepti & editi efficiens causa fuisse, sit censenda.

CAPUT X.

AD MONET hic locus, priusquam ad educationem sceleris per Iudam concepti progrediamur, vt hîc in meditullio circa eius conceptum & partum constituti, de causa tantæ iniquitatis, Iudæ interuentu positæ, aliquid dicamus: tum ad illustranda nonnulla Scripturæ loca, præsertim proximè tacta, quæ quibusdam in hac re difficulta

git ut fieret, cum tamē ad hoc carnē suscepisset ut fieret.] Et mox [quod itaque Dominus Iesus Christus, furorē fremētū pati voluit, in nullo auctor eorum criminum fuit. Nec egit, ut hæc vellent, sed cessit ut possent, & sic usus est obcæcata plebis insania, quomodò & perfidia traditoris, quem ab immanitate concepti sceleris, & beneficiis est reuocare dignatus & verbis: assumendo in discipulum, prouehendo in Apostolum, monendo signis, consecrando mysteriis ut cui nihil beneuolentiæ deesset ad correctionem, nihil occasionis superesset ad crimen.]

Attingit generatim S. Leo rationes optimas, cur neque præscientia, neque diuinum decretum, obtendi possit facinori Iudæ aut Iudæorum: Præscientia quidem, quia Deus præsciendo quod faciendum erat, non coëgit ut fieret. Decretum verò, quia Deus iustus est, nec inde procedit iniustitia vnde iustitia: atque ita Deus, omnino exsors sceleris per Iudam patrati est statuendus. Vnde quamuis Deus præsciuit scelus à Iudæ voluntate manaturum, & ea præscientia suppo

2 l. 1. doct.
c. 30. n. 8.

supposita æternum ei supplicium decrevit: Tamen liberum erat Iudæ, aliud facere si voluisset: Tantumque, certò non fuit facturus aliud: Alioqui vt optimè disputat Thomas Valdensis, ^a non fuisset Iudas dictus à Christo *filius perditionis certæ*: sed, *filius perditionis omnimodæ*. Sed dicamus de vtroque capite, nonnulla distinctiùs.

b 4 de Genes.
ad lit.
cap. 32.

c 9. 58. ad
Orthod.

4. Prænotio diuina de scelere per Iudam admittēdo, idcirco non fuit causa vt admitteretur, quia est tantum prænotio. Id est, non est notitia practica quæ ad obiectum suum causaliter & antecedenter præsupponitur, illudque efficit; sed est notitia speculatiua, quæ prius ratione supponit obiectum suum, & ad illud vt ratione præexistens terminatur. Valet enim de hac notitia quod à S. Augustino scriptum est. ^b [Cognitio fieri non potest nisi cognoscēda præcedant.] Itaque non idcirco res est futura quia præcognoscitur, sed potius idcirco præcognoscitur, quia est futura. Quod totidem verbis scriptum est apud Iustinum, ^c circa hanc ipsam difficultatem de Iudæ scelere per præscientiam causato. Sic enim

positione per causam suam, præscientia quam nihil verum potest subterfugere, non possit illud obiectum non percipere. Nec eius certitudo & infallibilitas vacillat ob obiecti contingentiam & mobilitatem, cum sit partus causæ liberæ, quæ ita operatura est, ut posset non operari. Non inquam idcirco diuina præscientia, incerta redditur & falsitati obnoxia: quasi si homo nollet operari (ut sanè posset nolle) falsitas in prænotationem esset refundenda. Nam res futura, ut optimè attigit S. Athanasius ^a ex suppositione quòd sit futura, induit necessitatem. Neque enim fieri potest, ut res posito quòd sit futura, futuritionem non sortiatur. Prænotio autem non tendit in obiectum futurum, nisi ex suppositione quòd sit futurum. Atque ita obiecti futuritio certa, & ex suppositione necessaria, obstat quominus timendum sit falsitati prænotationis, non tendentis in obiectum nisi prout certò futurum; quamuis per ordinē ad causam suam ita sit futurum certò, ut tamen priusquam eius futuritio supponatur, possit non esse. Quod est esse contingenter, quamuis certò & infalli-

libi

*a serm. de
pass. &
cruce Da-
vid.*

xit (inquit) eum proditorem futurum, & idcirco proditor factus est. O dementiam! ô impudentiam! Neque enim præscientia malitiæ causa fuit, ni homo, absit: Non enim rebus futuris affert necessitatem, sed prævidet tantum. Non quia prædixit Christus, factus est proditor ille, sed quia proditor futurus erat, Christus idcirco prædixit.]

a hominibus
de virtutibus
& vitiis

Idem S. Chrysostomus luculenter alio loco præfatus Iudæ improbitatem ex eo vno manasse. [Necesse quidem exoriri scādala, inquit, salutare verbum Dei, verumtamen væ homini illi per quē scandala nascentur, quid igitur? præfatumne esse forsitan scandalum inducit? non quod præfatum fuerit, apage inquā, nec quia prædixerit, ob id scādala nascitur, sed quia omnia futura erant idcirco prædixit. Ita quī scādala tulerunt, siquidem mali esse noluisse, exorta nunquā scādala fuissent, quod si futura non erāt nūquam prædiceret, sed quia perperam illi fecerunt, & iā corrupti pertinaciter erāt, idcirco scādala venerunt, & quod futurū erat prædixit. Quod si illi emendari patērentur, inquit, ut qui scādala lereret penitus

tus

Quæ sceleris Iudæ, eff. Etrix causa: 433

tus nō fuisset: nōne verbū illud mendax deprehensum iri oportebat? minimè inquam, neque enim dixisset. Nā si omnes emēdari posse verneret, id profectò nunquam prædiceret, necesse quidem scandala exoriri: sed quia præviderat eos suo-pte genio haud emendabiles fore, idcirco ita præfatur.]

S. Cyrillus, ² tractans quod de Iuda ^{al. 9. in} dixerat Christus. *Ego scio quos elegerim:* ^{Ioan. 6. 10.} *sed ut impleatur Scriptura, qui manducat mecum panē, leuabit contra me calcaneum suum;* proponit in contrarium obiectionem; quasi ex his verbis inferri videatur, non fuisse Iudam sui sceleris causam, sed Deum impellentem, ut Scriptura vacaret falsitate. Eam difficultatem enodat in hunc modum. [Nemo putet idcirco quæ à Prophetis dicta sunt, in exitum venire ut adimpleatur Scriptura. Nam si sic esset, laudari potius, quam vituperari tanquam Scripturarum ministri, nequam homines possent: quippe nec deliquisse omnino viderentur, si coacti fecissent. Nam si adimplere Scripturam necesse esset: illi per quos adimpleretur, nullo crimine profectò teneren-

E e 2

a l 11. c.
21.

tur. Præterea in Scripturæ auctorem, culpa redundare videretur: siquidem, ut adimpleretur Scriptura, ut quædam mala commiserint. Sed quis ad eorum rationis ac mentis inops erit, ut Scripturam sancti Spiritus, peccandi causam attulisse homini unquam credere possit? Non ergo ut adimpleatur Scriptura, nec ista de causa facta sunt à quibusdam quæ Scriptura prædixit, sed contra: quoniam ita nonnulli sponte facturi erant, idcirco præsciens Spiritus sanctus futura prædixit. Rursusque alibi agens item de Iuda. [Non quia scriptum de illo est, quod periturus esset, propterea eò nequitia processit, ut paucis argenteis preciosum Christi sanguinem traderet. Verum quoniam malignitate sua periturus omnino erat, idcirco id omnino futurum Scriptura prædixit, quam falsò quicquam dicere impossibile est.]

b l 6 de
prepar. c.
9.

7. Dignus est qui agmen claudat Origenes, nam planè insigniter in hanc rem philosophatur apud Eusebiū. [Quemadmodum si quis temeritatem hominis alicuius perspexerit, & quia ignorantem eum

pro aliqua temporis differentia, impossibile erat non perspicere ab oculo semper vigili, semperque expedire ad omnia vera contuenda; quorum unum est futuritio illa vera.

Illustrant ea similitudine hoc negotium Faustus Rhegiensis, Boëtius, & Beda, cuius doctrina est in hanc rem insignis. [Quæ sunt apud nos præterita, (inquit) vel futura, à conspectu Dei numquam transeunt, sed semper præsentia sunt. Vnde & Dominus in Evangelio dicit: *Cælum & terra transibunt, verba autem mea non transibunt.* Si autem verba quæ apud nos in momento transeunt apud Deum semper manent, quis dubitet quin in conspectu Dei sint permanentia, quæ apud nos transitoria? Si ergo in conspectu eius, semper & præsentialiter nos videt, quales aut ipso, non ex nobis futuri essemus in bonum, aut non ex ipso sed ex nobis futuri essemus in malum, non inconueniens fecit; sic enim diuersa videris merita, diuersa etiam nobis tribui præmia. Prauitas, nostra ab æterno mala, in conspectu Dei ex sua nequitia præsentauit. Deus illam ad mortem destinauit. Quid ergo? Coëgit nos Deus ut mali

a 3. de
grat. & li-
ber arbit.

c. 3.

b 5. de cō-
sol. psa. 6.

c 9. 3. ex
varius.

denitiùs monstretur, prænotione nullam iniici necessitatem operandi quod præcognoscitur.

9. Scripturæ quæ in contrarium urgebantur, reuera nihil euincunt, ut ex Patribus môstrauimus. Tantum enim enunciant, quod ponendum erat per liberam Iudæ voluntatem: ut autem per eam poneretur, nihil planè contulerunt. Id quod æquè dicendum est de loco Ioannis 13. quo dicitur ut adimpleatur Scriptura, Iudas leuasse calcaneum. Illud enim ut, eo loco sumitur consecutiue non causaliter ut Ioan. 12. ubi dicitur Iudæorū primores nō credidisse in Christum, ut Scriptura impleretur, & aliis locis sexcentis. Id est, non est sensus, finem in quem Iudas leuauit calcaneum, esse Scripturæ adimpletionem. Sic enim Deus Iudā ad opes in Scriptura prænunciati adimpletionem perpulisse dicendus esset, ut sua Scripturæ prænunciandi veritas constaret: nec Scriptura prænunciasset Iudam proditione inquinandū, quia per se ipsū ritas facta esset, Iudas fuisset inquinatus; inquinandus erat; sed ut Scripturæ verum quod vidisti Patres refugere. Sensus igitur dicti illius est, Iudā leuasse calcaneū,

20. 14.

sa ratione sit peracta ea per Patrem acci-
per Iudam traditio, dicam infra.

10. Iam quod neque diuinū decretū
Iudā adegerit ad peccandum, quod erat
alterum caput, penes quod Deus Iudæ
scelerū insimulabatur, difficile ostēditur
ab iis qui malitiā quidem ipsam formale
quam priuatione constitui supponunt, à
Deo vetari volunt. Nihilominus tamen
affirmāt, Deū ab æterno, antequam vllō
modo, ac ne conditionaliter quidē, præ-
sciat actus posituios quibus malitia con-
ferta est futuros esse, prædefinire illos, &
vt suo tēpore ponantur, edicere antee-
denter ac incōsultis nutibus humane vo-
luntatis cuius factus sunt actus illi. Hæc
sentētia posita, aīq̃ difficile omnino ostē-
di, quomodo Deus non sit causa sceleris
per Iudā admissi. Supposita enim ea diui-
na volitione ferrea, & per Iudæ nisi in-
eluctabili, impossibile fuit Iudē nō ponē-
re eū actū positiuū, de quo ponendi diui-
nū illud decretū antecessisse supponitur,
& ad cuius firmitatem tuendā, potentia
diuina exequens, quā humana voluntas
nequit executere, applicabitur in tēpore.
Atque ita Iudas, nō peccarit in positione
illius

Deus, quem iuxta sententiam propositam vidimus esse solum liberū autorem actus politici, cum quo malitia operis ludæ in talibus circumstantiis fuit impræcise similiter connexa; solus inquam Deus, esset causa malitiæ, quæ ludæ malam volitionem & prodicionem inquinavit. Quod vel audire, aures exhorrent.

Nec video quomodo ea sententia supposita, verè non sequatur, & Iudæ, & alios quorū actus similiter decerni à Deo dicatur, prædestinari ad malū diuina potestate: quod cū omni detestatione reiicit Synodus Arausica. 2.^a & à Prospero^b ac Fulgētio^c potētissimè euertitur. Mihi itē fateor esse inexplicabile, quomodo prima origo sceleris ludæ nō sit in Deū referēda, innoxio planè Iuda. Nā iuxta eos quibus placitū quod excutimus, arridet, diuina intentio efficax est prima radix actus illius interni, quo Iudas voluit Christū prodere: quandoquidē dicunt, Deum ex se & antecederet ad quācunque præuisionē, intendisse efficaciter, & ab æterno edixisse, illā entitatē in his & illis circumstantiis eliciendā. Atqui actus ille internus sic elicitus, fuit semen totius progressus prodicionis à Iuda patratę; neque

^a canone

25

^b ad 15.

capitul.

Gallo &

1 de vo

cat. Gent.

c 30.

c toto lib.

1. ad Mo

nimum

ab ea volitione in talibus circumstantiis elicitæ, seiungi potuit deformitas culpæ inquinantis proditiōē. Igitur, quod est vel cōmemoratu horrendum, Deus esset prima origo & radix sceleris admissi per Iudam. Hæc est difficultas, qua dicebam vrgeri sententiam eorum, qui admittunt diuinum decretum, causaliter antecedens, & inconsulta humana voluntate latum, de actu positiuo, malitiæ peccati substrato, in tempore ponendo.

II. Iuxta eā verò sententiā de diuinis decretis cui adhareo, nulla est in hoc puncto difficultas. Censeo enim, Deū ex se, & antecedenter ac decretū liberum humanæ voluntatis saltem conditionaliter præuisum, nulla ratione velle aut decernere materiale peccati, siue illū positiuum actū ex quo his circumstantiis posito, progerminat malitia. Tale enim decretū, à diuina sanctitate planè abhorret. Itaque Deus ab æterno, ex se tātūm vult non impedire actionē illam malitiæ fundatricē, si humana voluntas de ea sciscat. Id est, si diuinus intellectus, qua est infinita perspicacitate, obiiciat Deo voluntatē humanā ita affectā, vt si se sola posset erūpere in actum illū, veller erumpe-

te; quæ & conditionalis prænotio actus
 predicti: quod aliis verbis, sensu autem
 planè eodem, dicitur, Deum decernere
 ut non stet per ipsum, quominus volūtas
 humana prodeat in actū, in quē prænos-
 citur proditura, si nō stet per ipsum Deū.
 Hoc si prænoscat Deus, omnino fixum
 habet, voluntatē creatā cui habenas mo-
 tum suū concessit, non impedire.
 Atqui impediret, nisi vellet voluntati
 creatæ sic operabundæ, assistere coope-
 rando. Nā causa secunda nisi prima coo-
 peretur, obstipa iaceat necesse est. Itaq;
 ut maneant libertati creatæ iura sua, de-
 crevit Deus eidem cōcursum deposcen-
 ti nō negare. Agnoscit autē deposcentē,
 nō perspecto in ea actu aliquo elicitō, qui
 diuina itē cooperatione egeret: sed per-
 spectā exhibitione obiectiua suæ indigē-
 tiæ, & determinationis virtualis, qua pro-
 pēdet in talē actū ex formali determina-
 tione exerēdū, si diuinę suppetiæ ad ope-
 rādū necessariæ nō desint: vel quod idē
 est, si in his agnoscat circūstantiis, qui-
 bus videat Deū, acturā volūtatē, si se sola
 posset agere. Atq; ita cū primū obijci-
 tur diuino intellectui ea volūtatē creatę
 decer

Quæ sceleris Judæ, effectrix causa. 447

determinatio radicalis, DEVS concursum illi suum & cooperationem adiungi decernit, ut possit à voluntate creata existere operatio malitiæ fundatrix. Unde dici non potest, quòd ea operatio, antecedenter & ex se sit à Deo; sed tantum quòd habeat à Deo, ut possit esse à voluntate creata. Id quod Deus honestissime præstat, & consentaneè ad munus causæ primæ, cui omnes secundæ essentialiter subiunguntur. Et quia modus sub quo operatio positiua fundat malitiam, non est is quo dixi eam à Deo prodire, sed tantum is quo creatura diuinum ad se concursum rapiens, (ut loquitur S. Anselmus^a) Deum sui illius actus cooperarium asciscit: propterea & ipse actus positiuus liber malitiam fundans, & ei implantata malitia, soli causæ secundæ tribuendus est, non autem Deo, eiusve decreto, à quo physicè tantum concausatur, non autem prout est malitiæ fundamentum.

*a lib. de
casu Dia-
bo. cap.
ult.*

12. Vellit hîc mihi, aurè non nemo, & rationem explicandi diuinum decretum de exhibendo nobis concursu, quam nunc attingi veriùs quàm exposui, con-

firmaui autem iam pridem variis locis, ne probabilem quidem esse denunciatur. Morulam tantulam, ad streperam hanc, nullo licet subnixam fundamento, planèque vanam intercessionem depellendam, exorabo ut spero à benigno lectore non grauatè. Si quem huius excursionis fastidium capiat, facile erit binas ternasve pagellas transilire, & fastidio eximi.

Aiunt ergo nonnulli, decretum diuinum quo concursus agentibus liberis decernitur, non posse statui absolutè antecedens & determinatum, inconsulta voluntate creatum, quod supponunt pessundaturum libertatem, etiam si diceretur subsequi scientiam conditionatorum, ut aliquos fingunt asserere. Et sanè inconsequenter philosophantur qui id asserunt, si tamè sunt aliqui. Quorsum enim dicant, decretum præuia & dirigente conditionali scientia latum esse, si est absolutum anteceder, ac prædeterminans, ac proinde non cōceptum ad solam creatæ voluntatis exigentiam, in cuius exploratione, vniuersus scientiæ conditionatorum vsus est situs? Hoc igitur meritò explodunt, ij quos referebam
primo

firmaui autem iam pridem variis locis, ne probabilem quidem esse denunciât. Morulam tantulam, ad streperam hanc, nullo licet subnixam fundamēto, planēque vanam intercessionem depellendam, exorabo ut spero à benigno lectore non grauatè. Si quem huius excursionis fastidium capiat, facile erit binas ternasve pagellas transilire, & fastidio eximi.

Aiunt ergo nonnulli, decretum diuinum quo concursus agentibus liberis decernitur, non posse statui absolutè antecedens & determinatum, inconsulta voluntate creata latum, quod supponunt pessundaturum libertatem, etiamsi diceretur subsequi scientiam conditionatorum, ut aliquos fingunt asserere. Et sanè inconsequenter philosophantur qui id asserunt, si tamē sunt aliqui. Quorsum enim dicant, decretum præuia & dirigente conditionali scientia latum esse, si est absolutum anteceder, ac prædeterminans, ac proinde non cōceptum ad solam creatæ voluntatis exigentiam, in cuius exploratione, vniuersus scientiæ conditionatorum vsus est situs? Hoc igitur meritò explodunt, ij quos referebam
primo

primo loco : adduntque insuper , decretum diuinum de quo agimus , non concomitari determinationem voluntatis; quasi scilicet , Deus decernat nobiscum concurrere, quia videt determinationem & operationem nostram , & ab ea obiectiuè determinatur ad cooperandum. Id enim ineluctabili difficultate premi putant, quia cum nostra actio; sit eadem indiuisibiliter entitas cum actione Dei, profectò si Deus vult & decernit agere, quia videt nos agere , sequeretur Deum velle actionem suam poni, quia ponitur, quod est nugax & ridiculum decretum Deo affingere. Quod si dicas, hoc decretum ita esse re ipsa concomitans , vt tamen sit ratione posterius determinatione voluntatis ad vnâ partem, quam voluntas præuideretur se sola elicitura fore, si se sola posset agere : Hoc inquam si dicas, opponunt, implicare contradictionem , vt voluntas creata , possit absque Deo & sola agere. Impossibile igitur est agnosci à Deo quid actura esset voluntas, si se sola posset agere. Sicut nō agnoscit Deus quid homo esset acturus , si esset bos aut asinus. Certum ergo putant,

huiusmodi prænotionem , non posse Deo concursum nobis decernenti, præ-
lucere. Idque inde maximè confirmant,
quod nequeat Deus chimæricam illam
voluntatis creatæ determinationē agno-
scere in essentia sua, quæ nec formaliter,
nec eminenter, huiusmodi chymæras
continet: sed neque in decreto suo, quod
item ad chymæras & impossibilia non
tendit: Nec denique in ipsamet tali de-
terminatione, quæ mera chymæra est, &
nullam obiectivam veritatem diuinę no-
titiæ terminatiuam continet. Veritates
enim quæ conditione aut suppositione
impossibili nituntur, sunt tantum verita-
tes iudicij nostri, seu formalis illationis,
& consequentiæ ex suppositione quæ
nullam dicit cum rei natura connexio-
nem. Quare concludunt, decretum quo
Deus statuit agentibus liberis cooperari
esse decretum antecedens indifferens,
terminatum ad hunc vel ad illum actum
sub disiunctione: alioqui enim voluntas
creata, in puncto in quo agit, non esset li-
bera quoad speciem, nec posset contra-
rium actum elicere, nisi diuinum con-
cursum ad vtramque partem paratum
habe

haberet per decretum indifferens quale propositum est. Hunc aiunt esse foetum ingenij, nec tenuiter sibi de huiusmodi inuento abblandiuntur.

23. Mihi in hac verborum profusione, vix aliquid sententiæ à me positæ aduersans occurrit, præter chymeras ad nauseam ingeminatas. Quæ verò tanquã legitima diuini decreti expositio obtruditur, inepta prorsus est, ac ne probabilis quidē: nec tam eximius ingenij foetus quàm fungus, cui quia per institutum præsens insistere diu nō licet, obiter hanc vnā soleam inlido. Causa indifferens & indeterminata, quandiu ad agendum non determinatur, nihil agit. Hoc vel pueri rudimentarij, si motiones vocum peruadant, verissimum esse fateantur. Nam agere aliquid certum & determinatum, non est causæ quæ ad agendum vel non agendum indeterminata perstet, sed causæ ad id agendum determinatæ, vndeunque determinatio proueniat. Atqui decretum diuinum quod terminatur ad disiunctum, potestque ferri ad hoc aut illud, quamdiu vt tale spectatur, est indifferens & indeterminatum. Igitur diuina

nobiscum cooperatio, quæ certa & determinata est, non potest ab eo diuinam potentiam applicante prodire. Ab ostio itaque aberrat, & pueriliter offensat, qui rogatus, quo decreto Deus suum nobis concursus determinatum velit exhibere, respondet esse decretum indifferens: nam hoc quamdiu ut tale spectatur, nihil exhibet, nec aliquid ad extra profundit. Quod autem illustribus hisce ingeniis, dum ista crispant verius, raduntque quam peruiadunt, fucum fecit, illud est. Verè quidem dicitur, Deum ut libertatis nostræ iuribus consulat, eamque seruet illæsam, concipere ex se decretum indifferens, terminatum ad disiunctum, nec determinandum ad alterutram partem donec determinatio voluntatis creatæ per diuinum intellectum proponatur. Hoc verè & solidè à grauibus Doctoribus traditum, ita ab istis acceptum est, quasi exhibitio diuini concursus, profundatur à diuina omnipotentia, applicata per decretum, quod inter applicandum, perstet indifferens, quo nihil possit dici insulsius. Nam ex quo Deus determinationem creatæ voluntatis præ-

noscit,

noscit, diuinum decretum per quod diuina potentia applicatur ad nobis cooperandum, determinatur ad illam ipsam partem quam homo delegit, ita vt cum Deus ex se esset ad hunc illumve concursum exhibendum paratus; præcognita nostra determinatione decernat illum dumtaxat determinatum concursum exhibere, quem videt ab homine deponci, quod est decretum terminatum non ad disiunctum, sed ad vnâ partem ab homine delectam. Non laboro, an hoc decretum prout est restrictum, siue prout est causa actu applicans diuinam potentiam ad eam solum partem quam homo delegit, dicendum sit decretum nouum. Id enim ad rem præsentem non refert. Tantum itaque contendo, decretum concurrendi, etiamsi dicatur esse illudmet quod ante præuisam humanæ voluntatis determinationem erat indifferens, spectari tamen debere in alio statu, cum non sit vltra veluti pendulum & anceps, sed posita ex parte hominis, conditione in eo decreto inuoluta, verè restringatur ad vnum tantum, nec nisi ad illud applicet diuinam vim operatiuam: alioqui si ma-

neret quale prius erat, & æquè tendere ad alterutrum, nihil determinatè ageret contra suppositionem. Igitur decretum diuinum prout hîc à nobis spectatur nempe prout actu applicat diuinam potentiam, nobisque concursus reipsa suppeditat ad eam partem quem ipsi delegerimus, non est decretum indifferens, sed determinatum & absolutum. Non dico esse prædeterminans, & latum inconsulta volūtate, quale belli isti peritos agentes, imaginantur esse quodcunque decretum absolutum: sed dico esse determinatum & absolutum, quia vacat conditione apposita, quandoquidem conditio quam antea ex parte hominis præstolabatur, expleta est, agnita hominis determinatione ad vnā partem. Admissio autem huiusmodi diuino decreto absoluto, vt planè necesse est illud admittere, recurrunt illico omnia difficultatum capita, quibus declinandis asylum decreti indifferentis captabatur: monstrandumque superest quod in toto hoc negotio est præcipuum, tametsi ab istis prorsus intactum. Nempe cum Deus non agat cæco modo, quid sit quod videat, quamobrem nunc, non ante, vel

post, determinatè decernat potentiam suam applicare ad cooperandum nobis: quod aliud proferri nunquam poterat, præter actionem ipsam voluntatis creatæ, sub conditione præuisam, si videlicet per ipsum Deum non stet, aut quod eodem recidit, si voluntas creata posset agere se sola, quæ est illa ipsa philosophandi ratio quam iniuimus.

14. Quia verò aduersus hanc, (vt roties vocant,) chymæram, magno, vt vidimus, nisu stringunt machæram, age doceamus obiter, quàm irritò ictu eam impetant. Actio (inquiunt) creaturæ, eadem indiuisibiliter entitas est cum actione Dei. Est sanè. Subsumunt. Igitur si Deus obiectiuè determinatur ad cooperandum nobis, quia prænoscit actionem nostram si per ipsum non stet, esse ponendam, fatendum erit, Deum idcirco velle ad actionem suam concurrere, quia videt suam actionem esse ponendam. Hic est nodus ille quem obtrudunt vt Herculanum, quamuis prout proponitur, nullus sit scirpus, magis enodis. Ludicra quippe est illa consecutio; si Deus ab actione nostra conditionaliter præuisa mouetur ad exhibendum con-

cursum , mouetur ergo à sua actione, vultque suam actionem poni , quia sua actio ponitur. Hanc dico esse ludicram confectionem. Non enim Deus à sua actione conditionaliter præcognita mouetur ad eam absolute ponendam , quia est ipsius Dei actio , sed quia est actio à creata voluntate exoritura, si Deus nolit per se stare : ita vt entitas quidem quam videt, sit mea simul & ipsius, ratio tamen cur ad eam in rerum natura ponendam se applicare velit , non sit quia est actio ipsius, sed quia est actio mea. quandoquidem ratio ob quam Deus vult in actum illum influere , petitur ex eo tantum, quod à me exoriturus prænoscat si adiuuer. Simile est, quod Deus mouetur ad rependendum præmium actioni bonæ quam nobiscum exercuit , non prout ea actio manauit ab ipso Deo (sic enim actio non est meritoria,) sed prout à nobis, ab ipso Deo præuentis & adiutis, est profecta. Et idem notari potest , in plerisque exemplis causarum partialium , ad eundem actum simul concurrentium. Actus enim præcisè prout vni causæ responderet , mouere potest ad aliquid , ad quod non

non mouet prout ab altera exoritur. Nec idcirco Deo tribuimus præcisiones, quasi velimus Deum cōsiderare vnā actus rationem absque altera: Sed ita volumus omnes actus rationes obijci Deo prout re ipsa se habent, vt tamen non lateant Deum variæ habitudines quas nos præscindere possumus: probèque videat, quid cuique rationi obiectiue respondeat, vt cuique admetiatur quod dignum est. Hæc, argumentum prout propositum est, exinaniunt vsque ad fundamentum in eo.

15. Ad plenam autem lucem huic negotio affundendam, & præcludenda alia quæ fortius opponi possent, distinguenda sunt varia signa rationis, in quæ, progressum diuini obtutus simplicissimi, dearticulare in hac re possumus. Primum enim Deus, quasi generatim videt creaturam in his circumstantiis si agere se sola posset, vel si per ipsum Deum non stet, determinaturam se formaliter, ad profundendam hanc vel illam operationem singularem, è pluribus æquè producibilibus, quam Deus determinauerit. Nam hoc complexum est aliquid verum
rum



cursum, illamque actionem fabricandam. Nam actio prout determinatè hæc, non illa, supponit diuinum decretum, cuius rationem quasi motiuam nunc vestigamus. Ea porro non nisi generalis prænotio quam nos distinguimus, & anteriorem imaginamur, quia in nulla reali duratione vel instanti, ita locum habet in Deo, ut excludat distinctam & determinatam prospectionem actus reipsa eliciendi, nullam Dei imperfectionem inuehit. Nam DEVS reipsa videt distinctissimè, quod est futurum, hoc est voluntatem elicituram certò esse hunc singularem actum diuinitus delectum. Ratio tamen cur eum actum ab illa proditutum videat, est, quia videt, voluntatem quoad speciem & exercitium se determinaturam; ac si iuuetur, elicituram de facto illum vnum singularem actum, è pluribus in quos influere æquè posset, diuinitus deligendum: In quo modo cognoscendi, nulla est imperfectio tenens se ex parte diuinę notitiæ. Sicut nulla est in Deo imperfectio, quod videat effectum qui ab igne Babylonico prodire potuisset, si voluisset cum eo concurrere
aut

aut ipse per se ignis absque Deo agere potuisset.

16. Hoc porro postremum, nempe videre Deum quid esset operatura voluntas si se sola posset agere, non est chymæricum, ut fingitur; sed veritate obiectiua foetum. Id quod facile euincitur, ex eo quod aduersarij concedunt, actum nostrum circa huiusmodi obiecta tendentem, formali veritate collucere. Nam mensura veritatis formalis actui nostro inexistentis, est veritas obiecti: nec plus potest actus ferri verè in obiectum aliquod absque veritate obiectiua, quàm visio attingere colorem absque visibilitate fundamentali, quod est perspicuè impossibile. Quare si iudicium nostrum de obiectis re ipsa impossibilibus, sed sub conditione futuris, pollet formali veritate; prorsus necessarium est, in iisdem obiectis veritatem fundamentalem proportionalem siue obiectiuam agnoscere: Nec contrarium absque puerili hallucinatione dici potest. Ea ergo veritas, diuinum obtutum omnia peruadentem latere nequaquam poterit. Videbitur autem in se ipsa, ut de quibusuis futuris liberis,

ris,



duas patricias sacræ doctrinæ familias efferbuit circa gratiæ efficacis vim, quā earum vna creatæ voluntati eluctabilem, altera ineluctabilem statuit. Huiusmodi conciliationem neutri profectò parti gratam, & placito de omnium Theologorum sententia erroneo, vel etiam hæretico subnixam; quin etiam planè vanam, & prædictæ liti sedandæ prorsus inutilem, amando aliò, donec parturiant montes & fulmen cuius per terricrepum tonitru iam pridem insonat intorqueatur.

17. Ex constitutis de diuino decreto, perspicuè liquet quod probandum susceperam nempe diuinum decretum non esse causam sceleris teterrimi à Iudæ patrati. Concludere enim solidè ex dictis licet, verbis illis S. Cyrilli^a [Non diuino, inexpugnabilique iudicio, in diaboli laqueum, proditorem incidisse credendum. Nam si sic esset, nullo modo culparetur, cum iudicio Dei nemo resistere queat.] Iudicium Dei, vocat decretum causaliter antecedens, & ex Deo ipso inconsulta Iudæ voluntate conceptum, eidem humanæ voluntati ineluctabile

a l. 11. c.

21.



apertū est. Cū enim signum dedit, ore dolofo aperuit quē tenerent.] Interponit pleraq; de prænunciatis Iudæ sceleribus: Tū addit. [Vbi ergo cōmemoratio operū eius malorū, à Sācto fit spiritu in Psalmis: priusquā esset præscitus est, non factus quod talis aduersus Filium Dei futurus esset. Si enim factus esset, inculpabilis esset, & Dei opificio reputaretur, non Iudæ: Iniustè etiam in eum prolata damnatio esset. Sed absit hoc à summo bono iudice, auctore bonorum omnium Deo, damnatore verò cunctorum malorum: quia mala Iudæ (vt prædixi) præsciuit, non fecit. Et tamen in quibus præsciuit, iudicio iusto tradens eum in reprobum sensum, vt impleret permisit.]

18. Scripturas in contrarium suprà propositas, interpretari necesse est de diuino consilio & decreto, ac definitione humanæ voluntatis determinationem subsequente; id est, malum per Iudæ voluntatem prauam malè ponendum, permittere decernente. Quæ permissio siue non impediendi volitio, includit voluntatem cooperandi ad actum physicum, qui sub eo modo quo à creata voluntate prodit

Quæ sceleris Iudæ, effectrix causa. 465

prodit , fundamentum est malitiæ Iudam inquinantis. Hæc enim diuina, cooperandi & Iudam non impediendi definitio, quatenus suo tempore eruptura est in actum secundum , ex Iudæ determinatione ortum habuit ; vt monstraui, ac proinde intelligenda est subsequuta Iudæ determinationem. Quomodo ergo eam inuexerit aut causauerit?

Scio nonnullos aliter eam difficultatem elidere , & definitam à Deo Iudæ proditionem asserere , non efficiendam, sed vt subeundam. Quod ipsi dicunt, definitam esse proditionem, in ratione passionis tantum, sub qua ratione non videtur per præfinitionem proditionis inuehi malitia , sed tantum eius patiens toleratio. Quomodo tamen passio, quæ ratione posterior est quàm actio , nec ab ea differt nisi per conceptum, possit præfiniri & antecedenter decerni, nõ decreta neque præfinita actione, nõ est explicatu facile. Nõ nego quin patiens toleratio, quæ est actus positivus virtutis patientiæ, voluntati soli inexistens , possit decerni independentem à receptione incommodi ad quod ea patiens toleratio termina-

tur: ita ut quamuis per decretum antecedens ea volitio sit ponenda, non tamen receptio incommodans & affligens patsum. Hoc inquam clarum est, nec à me negatum, aut difficile existimatum, supposita præfinitionum aliquarum antecedentium assertione. Tantum itaque dico, etiam dato quòd aliquæ præfinitiones antecedentes sint concedendæ, difficile tamen omnino videri, quomodò si actio inferens incommodum, v. g. adactio ensis in pectus martyris, non fuit præfinita, (quippe mala) quomodo receptio ensis in martyris pectore, præfiniri potuerit. Et idem est de actiua Iudæ traditione, quæ non video quomodò præfinita non fuerit antecederet & causaliter, si Christum tradi, fuerat præfinitum. Nec lenit difficultatem quòd aliqui dicunt, generatim tantum, & in communi præfinitum fuisse, ut Christus tradere-tur, non tamen ut ab hoc vel illo. Quasi verò diuina decreta, quamuis à nobis dearticulentur, & particularia aut vniuersalia concipiantur, à Deo tamen cum eadem confusione & generalitate clarā imperfectionem inuehēte, ferantur? De his vberius

Quæ sceleris Iudæ, effectrix causa. 467
vberius in scholasticis disquisitionibus.

19. Nullo igitur ex capite, Deus Iudæ sceleris author fuit. Sed neque Christus, quamvis Patres ut ab eo hanc criminationem amoliantur, duo quædam diligenter excusserint: Vnde suspicio iniicitur, vertiginoso alicui ingenio, difficultatem inde factam in re præsentī. Primum est, quòd Christus iuxta Augustinum, ^a Iudam elegerit ad fundendum suum sanguinem. Sic enim de discrimine, inter Iudæ, & cæterorum Apostolorum electionem philosophatur. [Electi sunt ad regnandum cum Christo, non quomodo electus est Iudas ad opus cui congruebat. Ab illo quippe electus est, qui nouit benè uti, etiam malis, ut & per eius opus damnabile, illud propter quod ipse venerat, opus venerabile compleretur. Cùm itaque audimus, *Nōne ego vos duodecim elegi, & vnus ex vobis diabolus est*; illos debemus intelligere electos per misericordiam, illum per iudicium. Illos ergo elegit ad obtinendum regnum suum, illum ad effundendum sanguinem suum.] Et verò quomodo dicatur elegisse in Apostolum, quem ruinæ non

*a l. de corrupt.
rept. &
gram. c. 7.*



Quæ sceleris Iudæ, effectrix causa. 469
insaniam redactos, & tanquam ob sibi
charissimos misericordia commotus,
omnem qua cum illis utebatur sermonis
consuetudinem ac doctrinam, eo quòd
illis nihil profuisset, nugationem appel-
lat dicens: *Contristatus sum in nugatione*
mea, & conturbatus sum à voce inimici &
à tribulatione peccatoris: quoniam decli-
nauerunt, inquit, in me iniquitates & in
ira molesti erāt mihi,] Tantū ergo abest,
vt Christus in Iudæ scelus, aliquid cōtu-
lerit, sicque ei creauerit exitium, vt po-
tius summoperè indoluerit ea ex causa.
Et quidem quòd Iudam non elegerit ad
fundendum sanguinem suum ex inten-
tione sua, sed tantū elegerit quem
prænoscibat sceleri sponte incubiturum,
docent illa Christi de omnium vnifor-
mi electione *nōne ego vos duodecim ele-*
gi? Vnde autem electionis bonæ irritus
effectus sit exortus, statim addit, *& unus*
ex vobis diabolus est: nempe prauitate ac
vitio suo. Similiter Christus, quòd Iudam
ruinæ nō subduxerit, extra culpā est. Vel
enim subductū oportebat Iudā, sublata
ruendi libertate, vel eo in Apostolū non
electo, aut non promotō in proceratorē.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a very important document, as it contains the President's views on the state of the Union and the progress of the war.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the War Department, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the military operations of the Army during the year 1861.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the naval operations of the Navy during the year 1861.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the Interior, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the Treasury, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

6. The sixth part of the document is a report from the Secretary of the War Department, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the military operations of the Army during the year 1861.

7. The seventh part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the naval operations of the Navy during the year 1861.

8. The eighth part of the document is a report from the Secretary of the Interior, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

9. The ninth part of the document is a report from the Secretary of the Treasury, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text outlines various methods for organizing and storing data, including digital databases and physical filing systems. It also mentions the need for regular audits and reviews to ensure the integrity of the information.

2. The second part of the document focuses on the role of communication in achieving organizational goals. It highlights the importance of clear and concise communication, both internally and externally. The text provides guidelines for effective communication, such as using appropriate language, listening actively, and providing feedback. It also discusses the benefits of open communication and how it can foster a collaborative work environment.

3. The third part of the document addresses the issue of time management. It recognizes that time is a valuable resource and that efficient use of time is crucial for productivity. The text offers several strategies for managing time, including prioritizing tasks, setting deadlines, and delegating responsibilities. It also emphasizes the importance of taking breaks and maintaining a healthy work-life balance to prevent burnout.

4. The fourth part of the document discusses the importance of continuous learning and development. It states that in a rapidly changing world, individuals and organizations must stay up-to-date with the latest trends and technologies. The text encourages a growth mindset and provides suggestions for acquiring new skills, such as attending workshops, taking courses, and seeking mentorship. It also mentions the importance of reflecting on one's own experiences and learning from mistakes.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key points discussed throughout the document. It reiterates the importance of record-keeping, communication, time management, and continuous learning. The text ends with a call to action, encouraging readers to implement the strategies and principles discussed in the document to achieve their goals and improve their performance.

omnibus admonitionibus spretis, proditor malignus emerfit. Et ut eum posse mutari, sed corrigi noluisse cognoscas, postquam eum tradidit, iactauit triginta denarios, & ait, *Peccavi.*] Itaque perspicuum est, Christum non posse insimulari exitij Iudæ, idcirco quod ei ruendi libertatem non ademerit.

21. Quod verò Iudas, in gradum Ecclesiæ vniuersæ eminentissimum sit à Christo electus, tantum abest ut ad eius ruinā contulerit, quantum erat ex Christi mente ac voluntate, ut potius eo nomine, indissolubili vinculo obstrictum Christo agnoscere se Iudas debuerit, quod homo nihili, in totius Ecclesiæ supremum ordinem, summa charitate sit allectus. Et alioqui quoties quis per incuriam vel nequitiam suam, malè uteretur aliena largitate, vertendum esset vitio largitori, quod malè & improuidè cesserit eius beneficium. Idem dico de concredita loculorum administratione, quæ tantum abest ut inflammare Iudæ cupiditatem, & ad furta inescare debuerit, ut potius quando in eius potestate ac cura statuebatur quicquid furtis suis intendere





THE
JOURNAL
OF
THE
ROYAL
ANTHROPOLOGICAL
INSTITUTE
OF GREAT
BRITAIN
AND IRELAND
VOLUME
LXXV
PART I
1905
LONDON
PUBLISHED BY THE
INSTITUTE
11, BEDFORD SQUARE, W.C.1
1905

tur, cuiusmodi sunt omnes qui labuntur. Esto, si ea dumtaxat suppedirentur, homo, non defectu auxiliij, (quod utique est sufficiens, & entitate ac vi physica plerumque nihilo deterius efficaci, ei que plane æquale,) sed vitio suo & socordia lapsurus sit infallibiliter. Nihilominus enim extra culpam est, qui media idonea prouidit, quibus salus parari posset, si per hominis incuriam aut nequitiam non stetisset. Et ita plane cum Iuda à Christo factum author est S. Cyrillus, ^a tractans illud Christi, ab actō iam Iuda prolatum à Christo ad Patrem, (ut expendit author qq. 24. ad Orthod.) *cū esset cū eis, ego seruabam eos, & nemo ex eis perit nisi filius perditionis.* Opponit enim sibi S. Cyrillus, si solus Iudas non est per Christum seruatus, ceteri verò seruati sunt, vnde illud discrimen? Respondet autem, salutis nostræ negotium, nec à nostro nudo studio nec à nuda Dei gratia pendere; sed vtriusque vim conferendam & iungendam esse. Itaque omnes quidem Apostolos, (Iuda etiam non excluso,) gratiæ beneficium accepisse, sed ceteros suum illi studium & cooperatio-

nem

a 1. in
40. c. 21



opem illi attinuerit, seruasset hominem, nisi vtrò ille in perditionem insiliisset? Gratia igitur in aliis effulsit, seruauitque omnes qui cooperantem ei voluntatem tradiderunt: sic enim salutis nostræ modus dispositus est.]

al 4. epist.
205.

23. Itaque iure in hanc rē ait Isidorus Pelusiota.^a [Qui præsidem non auscultat chorus inconcinnus est: qui medico non obtemperat, miser est. At præses chori musici, & medicus, extra culpam est: Nam & illorum qui plurimum dicendo valuerunt, maximamque prudentiæ opinionem & gloriam assequuti sunt, nemo est, qui hoc effugere potuerit crimen: (si crimen appellandum est,) idque non ob suam imbecillitatem, sed ideò, quòd auditores, in sua potestate habent finem, (qui est persuasio) propter libertatem arbitrij. Quam etiam ob causam firma consistit iudicij ratio. Et quid attinet homines commemorare, cum in promptu sit ab ipso Salvatore exemplorum capere primordium? quando enim Iudæi, & horum cognominis Iudas, illi quidem infideles manebant, & Christum è medio tollere conabantur iste verò

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or document. The text is written on a single sheet of paper and is mostly illegible due to the poor quality of the scan. The handwriting is dense and fills most of the page.

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or document. The text is written on a single sheet of paper and is mostly illegible due to the poor quality of the scan. The handwriting is dense and fills most of the page.

a tract. 62.
in Ioan.

tricatur, ut per se liquet. S. Augustinus^a ait, verbis illis prædixisse Christum mala Iudæ & bona nostra. Verum si de prædictione in actu signato sit sermo, nemo non videt, quanto perè verba imperatiua à prænunciatione absint.

b l. 9. in
Ioan. c. 17.

Nec magis satisfacere videtur S. Cyrillus, qui proposita difficultate in qua versamur, nempe quòd Christus verbis propositis ruentem incitasse, & inflammari, aggesto ligno, aut superfuso oleo, in acrius incendium coniecisse videretur, difficultatem elidit: dicens, ^b verba proposita directà à Christo fuisse ad Satanam, Iudæ animam subingressum cum buccellam intinctam glutinuit, ut sint hæc verba imperterriti pugilis in Satanam comminantis. [Nam quemadmodum (inquit) si vir fortis aduersus quem fremens quispiam feratur, ipse verò viribus suis fretus, casurum illum non dubitet, magna voce militans dicat: quod facis, fac citius, ut meæ dextræ vires experiaris, non properantis mori verba esse diceremus, sed præscientis potius, quia cadet aduersarius: sic Dominus noster Iesus Christus, velocius currere diabolum ad

















the first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the
the eleventh is the fact that the
the twelfth is the fact that the
the thirteenth is the fact that the
the fourteenth is the fact that the
the fifteenth is the fact that the
the sixteenth is the fact that the
the seventeenth is the fact that the
the eighteenth is the fact that the
the nineteenth is the fact that the
the twentieth is the fact that the
the twenty-first is the fact that the
the twenty-second is the fact that the
the twenty-third is the fact that the
the twenty-fourth is the fact that the
the twenty-fifth is the fact that the
the twenty-sixth is the fact that the
the twenty-seventh is the fact that the
the twenty-eighth is the fact that the
the twenty-ninth is the fact that the
the thirtieth is the fact that the
the thirty-first is the fact that the
the thirty-second is the fact that the
the thirty-third is the fact that the
the thirty-fourth is the fact that the
the thirty-fifth is the fact that the
the thirty-sixth is the fact that the
the thirty-seventh is the fact that the
the thirty-eighth is the fact that the
the thirty-ninth is the fact that the
the fortieth is the fact that the
the forty-first is the fact that the
the forty-second is the fact that the
the forty-third is the fact that the
the forty-fourth is the fact that the
the forty-fifth is the fact that the
the forty-sixth is the fact that the
the forty-seventh is the fact that the
the forty-eighth is the fact that the
the forty-ninth is the fact that the
the fiftieth is the fact that the
the fifty-first is the fact that the
the fifty-second is the fact that the
the fifty-third is the fact that the
the fifty-fourth is the fact that the
the fifty-fifth is the fact that the
the fifty-sixth is the fact that the
the fifty-seventh is the fact that the
the fifty-eighth is the fact that the
the fifty-ninth is the fact that the
the sixtieth is the fact that the
the sixty-first is the fact that the
the sixty-second is the fact that the
the sixty-third is the fact that the
the sixty-fourth is the fact that the
the sixty-fifth is the fact that the
the sixty-sixth is the fact that the
the sixty-seventh is the fact that the
the sixty-eighth is the fact that the
the sixty-ninth is the fact that the
the seventieth is the fact that the
the seventy-first is the fact that the
the seventy-second is the fact that the
the seventy-third is the fact that the
the seventy-fourth is the fact that the
the seventy-fifth is the fact that the
the seventy-sixth is the fact that the
the seventy-seventh is the fact that the
the seventy-eighth is the fact that the
the seventy-ninth is the fact that the
the eightieth is the fact that the
the eighty-first is the fact that the
the eighty-second is the fact that the
the eighty-third is the fact that the
the eighty-fourth is the fact that the
the eighty-fifth is the fact that the
the eighty-sixth is the fact that the
the eighty-seventh is the fact that the
the eighty-eighth is the fact that the
the eighty-ninth is the fact that the
the ninetieth is the fact that the
the ninety-first is the fact that the
the ninety-second is the fact that the
the ninety-third is the fact that the
the ninety-fourth is the fact that the
the ninety-fifth is the fact that the
the ninety-sixth is the fact that the
the ninety-seventh is the fact that the
the ninety-eighth is the fact that the
the ninety-ninth is the fact that the
the hundredth is the fact that the





Quæ sceleris Iudæ effectrix causa. 495
est, cur non magis luctum habuistis, ut tol-
leretur de medio vestrum, qui hoc opus fe-
cit? & necessario tandem illud concin-
gat, quod adscriptum est, quod scilicet
modicum fermentum totam massam cor-
rumpit. Peccantes autem (inquit Aposto-
lus) coram omnibus argue. Causamque cur
ita iubeat, confestim adiungit, ut & ca-
teri timorem habeant.] Idem alibi confir-
mat, ^a & ad infirmos quoque extensum
vult, ^b si animo obfirmatè sint ægri.

a reg sup.

47. & 61.

bren. uc

73. & 84.

b reg 155.

bren.

c c. 19 reg.

aliàs 28.

30. S. Benedictus. ^c [Abbas faciat
quod sapiens medicus. Si exhibuit fo-
menta, si vnguenta adhortationum, si
medicamina Scripturarum diuinarum,
si ad vltimum vltionem excommunica-
tionis, vel plagas virgarum, & iam si vi-
derit nihil suam præualere industriam,
adhibeat etiam, quod maius est, suam, &
omnium fratrum pro eo orationem, ut
Dominus qui omnia potest, operetur sa-
lutem circa infirmum fratrem. Quòd si
nec isto modo sanatus fuerit, tunc iam
utatur Abbas ferro abscissionis, ut ait A-
postolus: *auferre malum ex vobis.* Et ite-
rum. *Infidelis si discedit, discedat, ne vna
ouis morbida, omnem gregem conta-*

the first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the

the eleventh is the fact that the
the twelfth is the fact that the
the thirteenth is the fact that the
the fourteenth is the fact that the
the fifteenth is the fact that the
the sixteenth is the fact that the
the seventeenth is the fact that the
the eighteenth is the fact that the
the nineteenth is the fact that the
the twentieth is the fact that the

the twenty-first is the fact that the
the twenty-second is the fact that the
the twenty-third is the fact that the
the twenty-fourth is the fact that the
the twenty-fifth is the fact that the
the twenty-sixth is the fact that the
the twenty-seventh is the fact that the
the twenty-eighth is the fact that the
the twenty-ninth is the fact that the
the thirtieth is the fact that the

a ad cap 2
reg S 11 a
disci.

b a; uel
Scrium
romo 3.

familia; idem explicatissime tradit, Hugo.^a Factis idem comprobauit S. Pachomius, Syluanum, vicenarium Monachum, licentiæ inueteratæ exauctoraturus & expulsurus, vt produnt^b eius acta.

En ergo astipulatos facto Christi Iudam expellentis, viros sanctissimos ac doctissimos: Proindeque immerito non nemo, praxim adeo necessariam, inhumanitatis, aut nouitatis insimulat in Societate nostra. At nobis iugi experimento edoctis, res videtur non modo admodum utilis, sed etiam prorsus necessaria in eo quod profitemur instituto. Nec enim sanorum membrorum, atque adeo corporis vniuersi incolumitati, prospicere satis posse videmur, nisi putraminum & carcinomatum truncatione. Superque omnia esse potest, quod habeamus Christi exemplum, qui Iudam e corpore suo morali; ac prima, (vt superius attigimus,) religiosa familia, expulit, cum eum in scelere obfirmatum agnouit; quod ferunt ea quæ expendimus Christi verba, *quod facis, fac citius*, iuxta posteriorem eorum sensum è variis Patribus propositum, & inter non ita antiquos perelegan













humanæ iniuriæ quæ religiosis viris inferuntur, non eisdem habent authores quos habent ministros. Executio quidem, hominum est: sed diaboli instinctus est. Et huius nobis intelligentiæ Apostolus author est, dicens: *non enim nobis certamen est aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus potestates mundi huius, potestates harum tenebrarum, spiritalis nequitia, in cælestibus.* Et rursum: *secundum principem aeris huius spiritus, qui nunc operatur in filiis inobedientia.* Operantur ergo hæ spirituales nequitia, in his qui inobedientes Dei legi sunt: quos voluntatis suæ tanquam operarios eligunt, in res suas alienæ intercessionis & ministerio suo vsuri. Neque solum id ex Apostolicis dictis intelligimus, sed etiam ex libro Iob docemur. Cum enim diabolus potestatem tētandi Iob postulasset, per direptionem substantiæ eius primum desæuiturus, homines ad pastorum cædem & direptionem pecudum incitauit, eosque in hanc voluntatem latrocinij accendit. Egit ergo quod volebat per humanæ operationis officium. Iudas quoque in passione Domini, ministerium diaboli fuit

a in rosa
aurea
tract 2. in
Euang. ad
feriam
cena Do-
mini.
b l. de Spi-
ritu san-
cto.

Dei iniuriam. Alterum an Iudas fuerit energumenus. In priore puncto statuen-
dum est, non aliter Satanam fuisse cau-
sam sceleris per Iudam admissi, quam
passim sit author scelerum in quæ præci-
pitat peccatores: nempe per suggestio-
nem, & immissionem cogitationis in
cor. Nam quamuis Satanas, iuxta vulga-
re Theologorum pronunciatum, de quo
latè Sylvester^a non possit illabi in ani-
mā hominis, aut (vt loquitur Dydimus)^b
penetrare ad cordis adyta, sed hæerere
cogatur in vestibulis; hoc est non possit
immediatè, & absque interpositis sensi-
tiuis facultatibus, cogitationem aliquam
intellectui, aut aliquam volitionem vo-
luntati imprimere, easve facultates ad
operandum mouere: Tamen interuentu
facultatum materialium, quas obiecto-
rum externorum admotione, vel accom-
modata temperamenti variatione po-
test ad certam operationem fabrican-
dam adigere; potest & intellectum, &
voluntatem, vrgere ad operandum spi-
ritualiter, prout impetus determinatio-
nis materialis, in facultatibus sensitiuis
præuiæ, tulerit: etiamsi postea liberum sit
homini.



operationum signis, ad quæ potissimum Iudæ cor esset vitia procliuius, deprehendit eum patere insidiis auaritiæ, & reperta cupiditatis ianua, misit in mentem eius, quomodò desideratam pecuniam acciperet, & per occasionem lucri, proditor Magistri & Saluatoris sui existeret, argentum proprietate commutans, & suscipiens pretium sceleris à Pharisæis atque Iudæis. Hæc ergo cogitationis occasio, locum tribuit Satanæ: vt in cor eius introiens, impleret eum pessima voluntate. Introiuit ergo non secundum substantiam, sed secundum operationem: quia introire in aliquem, increatæ naturæ est; eius quæ participetur à pluribus.] Plenius, & item optimè, in hanc rem contra Manichæos disputat idem Didymus.^a Quod si hoc emplastrum possit item mederi loco morbofo, qui habetur apud Simeonē iuniore,^b eo melius. Vulgatis certè Patrū locis, quæ aliud vtrumque externa specie præferunt, fit hinc medicina. Nominatimque non aliud voluit S. Hilarius loco allegato. Nam postquam dixit, Iudam in passione Domini fuisse ministerium diaboli, idque ex lo-

a l. aduer-
sus eos t. 4.
bibl. colon.
b erat. 14.



excidium accerleret, quanta bona orbi vniuerso curaret.

Quæ dicta sunt de quorumuis peccantium subiectione ad Satanam, æquè valent de energumenis. Neque enim quandiu sui compotes sunt, & liberi arbitrij vsum retinent, non obscurato prorsus iudicio indifferente, adiguntur reuera à dæmone ad volendum quod placet Regi omnium filiorum superbiæ; sed tantum potenter sollicitantur ad nequitiam: ita vt nisi cœlestibus suppetiis, quæ ne illis quidem desunt, nauiter vtantur ad validum aduersarij impetum sustinendum, impares sint futuri, non defectu libertatis quæ adhuc superstes est, sed defectu firmitatis in bono, à quo libertas, tædij in resistendo subeundi pertæsa, vltro resilit. Atque ita quamuis Iudas factus esset energumenus, (de quo quærebat secundum loco,) nihilominus non esset alio modo instrumentum Satanæ in Christi prodicione & concipienda & exequenda, quam prout vulgares peccatores sunt ferè semper Satanæ instrumenta, salua semper præcellentia tentationis, qua Iudas supra vulgares

pecca













1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text outlines various methods for organizing and storing data, including digital databases and physical filing systems. It also mentions the need for regular audits and reviews to ensure the integrity and accuracy of the information.

2. The second section focuses on the role of communication in the organization. It highlights the importance of clear and concise communication channels, both internally and externally. The text discusses the benefits of regular meetings, reports, and newsletters in keeping everyone informed and engaged. It also touches upon the importance of listening to feedback and addressing concerns promptly to foster a positive and collaborative work environment.

3. The third part of the document addresses the issue of resource management. It discusses the importance of identifying and allocating resources effectively to achieve organizational goals. The text mentions the need for a thorough understanding of the organization's strengths and weaknesses, as well as the ability to adapt to changing circumstances. It also emphasizes the importance of training and development to ensure that the workforce is equipped with the necessary skills and knowledge to perform their duties efficiently.

4. The final section of the document discusses the importance of maintaining a strong ethical and legal framework. It emphasizes that all activities must be conducted in accordance with applicable laws and regulations, as well as the organization's own code of ethics. The text mentions the importance of regular legal reviews and the establishment of clear policies and procedures to guide decision-making. It also stresses the importance of promoting a culture of integrity and honesty throughout the organization.

esse contra Euangelium; quòd tradit Satanam introisse in Iudam, &, *Diabolum iam se*, (ita enim legit, non exigua in rem nostram emphasi) *misisse in cor Iudæ*, ut traderet Christum [Hoc autem qui negat (ait S. Gregorius) in Pelagianam hæresim cadit.]

Potest verò ut hoc obiter non dissimulem in quo aliquos hallucinatos comperi; potest inquam difficile videri quæ ratione Pelagianismi insimuletur à S. Gregorio, ea negatio; Neque enim S. Augustinus, vspiam in Pelagianis tale quid arguit. Sed dicendum est S. Gregorij censuram in eos qui negabant quòd ipse Pelagianismi notat, non ferire eos qui negabant diabolum subingredi corda peccatorum, (ut prima fronte videtur, eo quòd S. Gregorius immediate ante de subingressione illa egerit, & statim addat: *hoc autem qui negat*;) sed ferire eos qui negabant animam Adæ in peccato mortuam fuisse (quòd verè Pelagianum est dogma) idque probabant ex eo quòd dæmon cor hominis non ingrediatur. In qua probatione non erant Pelagiani, sed tantum in assertionem, ad quam stabilien-

dam

dām ea probatione utebantur: Quamuis probatio quoque sit respuenda homini Catholico, quippe contra Euangelij de Iudæ narrationem, ut S. Gregorius rectè vidit.

42. Ex prædicta loci Evangelici lectione, satis apertè confirmatur Iudæ per dæmonem inhabitatio & energumenis-
mus. Nec sanè video quandoquidem proprietas verborum illorum, *introiuit in eum Satanas*, multò rigidiùs retinetur admissa vera possessione, cuiusmodi est energumenum; nihilque obstat quo minus admittatur Iudam verè fuisse energumenum; nō video inquam, quorsum refugiamus id concedere: sin minùs à suscepta Christi prodendi voluntate, (quamuis tunc quoque ingressus in eum Satanas à Luca dicatur, quod cum S. Ioanne de immissa in cor eius tali voluntate interpretari licet) at saltem cū porrectum panem accepit. Minùs reuera sensum propositorum verborum implent, qui impietatis dumtaxat opere, possessum & occupatum à Satana Iudam dicunt, ut S. Leo.^a Et qui Satanam in Iudæ cor intrasse, exponunt intrasse in Iudam

*a. serm. 7.
de pass. c. 4.*






barathrum deuoluamur. [Nihil (inquit) Christiano fœlicius, cui promittitur regnum cœlorum, nihil laborosius qui quotidie de vita periclitatur; nihil fortius qui vincit diabolum; nihil imbecillius qui à carne superatur. Vtriusque rei exempla sunt plurima. Latro credit in cruce & statim meretur audire: *Amen dico tibi hodie mecum eris in Paradiso.* Iudas de Apostolatus fastigio, in proditiōnis Tartarum labitur, & nec familiaritate conuiuij nec intinctione buccellę, nec osculi gratia frangitur, ne quasi hominem tradat, quem Filium Dei nouerat.]

Extrema infrunita in Iuda cupiditatis abortio; siue proditiōnis executio, & quæ in ea horribilia.

CAPUT XI.

1.  ENTVM est ad Tragœdiæ Catastrophem. Magister optimus, nequissimi & ingratissimi discipuli, Deus vniuersi opifex, figmenti sui malignitate, traditur in manus peccatorum



a 99 65 ad
gentiles

bilibus, & anterioribus, & inter ipsam quoque comprehensionem patris, pium Dominum, non sunt eo quo par erat honore profecuti, sed omni indignitatis ac probri genere onerauerunt. Rei gestæ seriem, quantum ad Iudam attinet, consideremus; illud ut perspicuum ex Scripturis supponentes, Christum duce Iuda comprehensum à Iudæis non esse, dic tertia, ut aliquos dixisse refert Iustinus, ^a ex rerum gestarum qualitate, (ut ait) argumentatos: sed quod idem rectè ait Iustinus, manifestè aduersantes Scripturis quas ibi proponit, & omnibus sunt obuia.

b quæst.
23. ad or-
thod.
c l. 2. de
Cain &
Abel c. 4.

2. Accepta, de Christi sacra manu, intincti panis buccella, & interposito excedendi mandato, vel saltem facta abeundi potestate, Iudas exiuit continuò. Quæ causa fuit cur fructu medullatissimæ orationis, post eius exitum pro salute discipulorum à Christo fusæ, caruerit, ut philosophatur Iustinus ^b. Exiuit autem, ait S. Ambrosius, ^c quia diabolo admissio cum Christo hærere non poterat, & tanta eum ex dæmonis infestatione mobilitas & agitatio corripuit, ut non potuerit





multitudinem censuerunt. Quanquam Origenes ^a aliam præterea causam pro- ^{a tract. 35.}
fert, sic scribens. [Quæret autem aliquis ^{in Matth.}
etiam causam, cur multa turba fuerit
congregata cum gladiis & fustibus super
eum. Erat autem secundum Ioannem,
multa hæc turba, quoniam propter mul-
titudinem eorum qui iam crediderant
in eum ex populo, tanti venerunt aduer-
sus eum, timentes ne multa multitudo
credentium de manibus eorum raperet
eum. Ego autem existimo alteram cau-
sam congregatæ multitudinis contra eum,
quoniam qui putabant eum in Beelze-
bub eijcere solere dæmonia; arbitra-
bantur eum ex quibusdam maleficis disci-
plinis, & magicis, posse effugere de me-
dio volentium eum tenere. Et forsitan
quidam eorum audierant, quomodo ali-
quando cum iam præcipitandus fuisset
de supercilio montis, effugit manus iam
tenentium se, non fuga simplici & hu-
mana, sed alia quadam extra naturam
humanam. Propter hanc etenim causam
etiam apud Marcum, Iudas dicebat tur-
bæ quæ veniebat cum ipso cum gladiis &
fustibus: *quemcumque osculatus fuero, ipse*



Porro Lunæ globus in illa obtenebratione , quomodocumque se habuerit, Luna illis in sanguinem versa est. Luna inquam , id est Pascha suum, prodigioso scelere totum Christi sanguine cruentatum est. Faciebant enim Pascha secundum Lunæ cursum decimoquarto die ad vesperum , quando Luna plenissima est ; comedebant agnum secundum legis mandatum. Idcirco per Lunam rectè intelligimus Pascha Iudæorum. Constat autem quia quando Pascha illud celebrabant , qua vespera suum agnum comederant, eadem Dominum nostrum verum Dei Agnum comprehenderunt , & tota nocte derisum , manè tradiderunt Pilato , multum insistentes ut suspenderetur in ligno; *Crucifige, crucifige, clamantes, sanguis eius super nos & super filios nostros.* Igitur quia suum Pascha, suum plenilunium, sanguine Christi infœlices homicidæ cruentaerunt, rectè dicimus, quia Luna eorum in sanguinem versa est. Extunc enim Pascha illorum, Sabbatha, & neomenias eorum, & omnes festiuitates eorum, odiuit anima Dei , dicens: *manus enim vestra plena*

plena sanguine sunt.] Sed rei gestæ seriem prosequamur.

5. Interea dum adornatur turbarū & cohortis profectio, in locum quem à Christo orationis gratia adeundum nouerat Iudas, Christus Dominus conscius omnium quæ ventura erant super eum, peracta post Iudæ exitum, in ipso recubitu, parte aliqua insignis sermonis quem Ioannes copiosè descripsit; & de dilectione, ac multis rebus spectantibus ad futurum Ecclesiæ & præsentem ipsorum statum, commonefactis Apostolis; eosdèmq; vt meditatur author sermonum de cœna Domini apud Bernardum,^a complexu & osculo dignatus; hymno dicto exiit in montem Oliueti, de secutura ipsorum turbatione, & infirmanda constantia, super viam miscens colloquia. Reliquum verò sermonis à Ioanne descripti, quod capite 14. 15. & 16. continetur, vnà cum oratione quæ cap. 17. refertur, habuit partim in via ad montem Oliueti, eamque tractus illius partem, in qua erat prædium nomine Gethsemani, ad illius montis radices factum, trans torrentem Cedron, vt Hieronymus

nymus





stallinis globulis circiter vicenis distinctam, proferunt Cimeliarchæ Regiæ Abbatiaë S. Dionysij, non procul Lutetia. Figmenti tamen plusquam suspicionem (ut cætera premam) faciunt orbiculi chrySTALLINI, quos abhorret à vero, hominis ea forte, laternam exornasse: Vbi primum in proximo Christus fuit, maturato gressu Iudas plurimam salutem perfidè & in corde ac corde dicens, de more discipulorum Christi in nouo aduentu ex via, osculum Magistro figit, vti condixerat, ne milites quorum plerisque quippe externis hominibus Christus de facie ignotus erat, iuuante errorem noctis caligine, in alium aliquem impetum facerent, & ei de quo pactus erat, elabendi potestas fieret. Sic nox noctis indicauit sciētiam, iuxta Hieronymum.^a Sic enim glossat illud. Nox nocti. *Nox Iudas, nocti Iudæis, indicat scientiam, id est, quando dixit; quem osculatus fuero ipse est, tenete eum.*]

^a in psal.
18.

7: Non pauci, Iudam veritum referunt militum errorem, ex similitudine Iacobi minoris, quem ea ex causa fratrem Domini dictum aiunt, quod facie Christum

Christū referret. S. Hieronymus ^a & ante eum Origenes, ^b affirmant, eam tesseram à Iuda datam militibus, quod veretur ne Christus transfiguratione aliqua illis imponeret qui comprehensuri ipsum erant. Locus Origenis est notatu dignus, [Venit traditio talis (inquit) de eo, quoniam non solum duæ formæ in eo fuerunt; (vna quidem secundum quam eum omnes videbant, altera autem secundum quam transfiguratus est coram discipulis suis in monte, quando & resplenduit facies eius tanquam Sol.) sed etiam unicuique apparebat secundum quod fuerat dignus; & cum fuisset ipse, quasi non ipse omnibus videbatur secundum quod de manna est scriptum, quando Deus filiis Israël panem misit de cœlo omnem delectationem habentem, & ad omnem gustum conuenientem quando desiderio offerentis obsequens, ad quod quis voluerat, vertebatur. Et nō mihi videtur incredibilis esse traditio hæc.] Confirmari potest, ex panno Duaceno, de quo Cantipratanus: ^c Et ex chrystallo Lusitana, de qua Castro, ^d ubi Christus eodem tempore, pro varia con-

^a in c. 28.

Matth.

^b tract. 36.

in Matth.

^c l. 2. c. 4.

ⁿ 2.

^d l. 3. de

vatic. c. 3.

tuentium dispositione , varius apparet. Quamquam ego quidem non video, quis eo metu posito , tessaræ assignatæ vsus foret. Æquè enim vereri potuisset Iudas, sibi imponendum per Christi transfigurationem. Itaque quam proposui signi dati causam , existimo probabiliorem. Habet hîc locum egregiè Sedulij ad Iudam conclamatio,^a

*a l. 5. carm.
paschali.*

Tu ne. cruenta , ferox , audax , insane , rebellis,

*Perfide , crudelis , fallax , venalis , inique ,
Traditor immitis , ferè proditor , impie
latro,*

Præuius horribiles comitaris signifer enses!

Sacrilegâmq; aciem gladiis sudibûsque minacem

Commoueas, ori ora premis, mellique venenum

Inseris, & blanda Dominum, sub imagine prodis?

Quid socium simulas, & amica, fraude salutas?

Numquam terribiles aut pax coniurat in enses,

Aut truculenta pio lupo oscula porrigit agno.

Figit



a l. 3. de
Spiritu
sancto c.
18.

deferentem, diuinæ arguit vocis oraculo.] Nec dissimiliter alibi^a [Et Iudas accepit osculum, sed audiuit; *Iudas, osculo Filium hominis tradis?* Hoc est, amoris pignore scelus imple, & pacis instrumento odia seris, & charitatis officio mortem irrogas.]

b l de ora-
tione c. 14.

c l. de reb.
ad missam
spectantib.
c. 7.

d l. 3. de
off c 18.

e albass l.
1. obfer
nat. 17.

9. Execrata tantoperè est osculi huius atrocitatem prisca Ecclesia, vt cum fideles præstituto sacrificij tempore, & alibi quoque, salutare inuicem in osculo sancto consueuissent; per illud tamen tempus, quo Domini passio reolebatur, (Pascha appellat Tertullianus)^b osculo abstinere, execrati feralitatem osculi Iudæ; quod notauit Berno Angrensis.^c Notauit item Hugo Victorinus.^d Quod autem recentior quidam^e nauus Ecclesiasticæ antiquitatis scrutator, negat id peculiare tempori illi fuisse, & commune statuit omnibus diebus integri ieiunij; quod eo sicut sacrificium ac communio, ita & osculum cessaret; non consentit cum vsu Christianorum priscorum, quem idem author initio capitis memorauerat; nempe oscula imprimendi extra sacrificium ac templum, domi intra

a epist. 75.
inicio.

b catech.
13.

c l 6. in
Luc.

Christus perfectæ nobis humilitatis exē-
plar in se tribuens, ait D. Hieronymus ^a
qua erat vel in deterrimos facilitate, non
est auersatus : sed blanda primùm com-
pellatione ad quid venisset, perinde ac si
proximè astantes turmas, & multitudi-
nem facum ac laternarum per eam cali-
ginem collucentium, non conspicare-
tur, effrontissimè atque impudentissimè
immurmuranti, ac mussanti veriùs quàm
respondenti; illud tantùm, lenissimè re-
ponit Christus. *Iuda, osculo Filium homi-
nis tradis?* Simul facti atrocitatem, & mo-
dum teterrimum obiiciens; vt esset mi-
fero tantæ nequitiae quantam admitte-
bat commemoratio, incentium capef-
sendæ salutis, ac concipiendæ de tanta
sceleris atrocitate pœnitentiæ, & quod
Cyrillus Hierosolym. ^b pulchrè notat,
confitendi delictum. [Fermè enim hoc
ad ipsum dixit, admonens eum per ipsius
appellationem. Iudas enim interpretatur
confessio. Intellige, accepisti argentum,
confitere citò.] Cæterorum verborum
hanc ecphrasim habet Beda. ^c [*Filium ho-
minis tradis*, quia caro nō diuinitas com-
prehenditur. Illud tamen plus confutat
ingra

ingratum , quòd eum tradiderit , qui cum esset Dei Filius , propter nos tamen Filius hominis esse voluit. Et quasi dicat, propter te suscepi ingratis quod tradis. Interrogatiuè sanè pronuntiandum puto, quasi amantis affectu corripiat proditorem. *Iuda, osculo Filium hominis tradis?* Hoc est, amoris pignore vulnus infligis, & charitatis officio sanguinem fundis, & pacis instrumento mortem irrogas , seruus Dominum , discipulus prodis Magistrum, electus authorem?]

10. His Christus prolatis, confestim relicto , aut vt Laurentius Iustinianus ^a meditatur, parumper secedente proditore, qui gressum ante pone sequentes turmas nonnihil accelerauerat ad Christi conspectum , procedens tantisper Christus, turmis fit obuiam , & Imperterritus accurrit Qui enim cùm ad regnum quæreretur, aufugit; quæsitus ad crucem ultro se obtulit, vt piè obseruat Petrus Damianus, ^b & S. Bernardus. ^c Imò tanquam potestatem habens , quem quærant interrogat. Non quod eis inuisibilem sese præstitisset , ideóque irritò facto signo per Iudam dato , ea interrogatione opus

^a *de triūph. Christi agone c. 7.*

^b *serm. de S. Elenca. dio sub signem.*

^c *serm. 4. de aduētu.*

2 apolog. 2.

comprehensus est Christus. [Dixit Christus (ait Cantacufenus ^a) *Ego sum*. Hoc dicto, omnes prostrati sunt in terram. Num igitur qui tot ac tanta fecerat miracula, qui vna voce prostravit quærentes se, non potuit nunc efficere ne illum comprehenderent? Haud dubiè. Igitur sua sponte illis traditus est. *Tunc dixit illis Iesus: si igitur me quæritis, sinite hos abire*. Et dimissis discipulis ipsis, comprehenderunt Christum. Vidēsne quomodo ante quidem vnico verbo prostrati ceciderint: deinde verò eum diceret illis, sinite hos abire si me quæritis, solus propria sua voluntate consentiente, his traditus sit? Demonstravit itaque in se, & potentiam suam & voluntatem. Quapropter & David dixit, *traditus sum, & non declinaui*. Si enim Christus cum euadere posset, traditus est volens seipsum tradidit.] Erat autem, vt præmisimus, Christus in horto.

Sic in horto comprehendi oportebat secundùm Adamum, vt vbi primus fuerat deceptus, secundus nouam fraudem subiens, deceptorem primum profligaret. Audi Anastasiũ Sinaitam. ^b [Ab esu
Ada

bl. 7. in
exnem.

Adami passus est mortem. Quamobrem Christus quoque, cum surrexisset ab esu cœnæ, venit ad passionem & mortem. Per Euam passus est Adam; similiter etiam Christus passus est propter Ecclesiam. Et ut paucis dicam, comedit Adam fugit, latuit, in horto; quæsitus, inuentus, condemnatus fuit: similiter etiam Christus comedit cœnam, voluntariè fugit in montem Oliuarum oraturus, latuit in horto torrentis Cedron, quæsitus est à Iudæis & inuentus est à Iuda, signum dante, osculum; eiectus est illinc, vinctus in horto sicut Adam ex paradiso, probróque & ignominia est affectus, lignum portans humeris, & factus execratio ac maledictum, condemnatus est propter eum qui fuerat condemnatus, dicentibus iis qui conuenerant, *dignus est morte*. Et egressus extra Hierusalem, mortuus est propter protoplastum, qui mortem subierat. Ex horto egressus, est proditus. Et in hortum est ingressus, & in ligno crucifixus, propter hominem qui proditus fuerat in horto & ingressus erat in hortum mūdi, ut vesceretur omnibus tanquam oleribus fœni. Fuit enim instar

bestiæ

circa Christū. In Iuda, immanis quædam
 & insana iniquitatis atrocitas, ex duplici
 capite pensanda est: nēpe & ex eo quòd
 non contentus Magistrum optimum ho-
 stibus dedere, factus est dux eorum qui
 comprehenderunt IESVM: ac etiam ex
 eo quòd modus prodendi fuit insigniter
 nefarius ac detestandus. Ducatus ille
 longè alius est ab eo quem Christus Iu-
 dæ contulerat. *Ducem* enim *suum*, vocat
 per Psalter, quia vt cum Hilario suprà
 diximus, & Christo aduenturo præuius,
 & verbī prædicatione ac Apostolatus
 munere dux hominibus fiebat in via pa-
 cis. Quàm diuersum est, Latronum du-
 cem ad grassationem omnium nequissi-
 mam, ad agni innocentissimi per trucu-
 lentos lupos lacerationem fieri? Isidorus
 Pelusiota^a hinc petit iracundiæ excan-
 tationem. [Quid(inquit)de impio illo ac
 nefario Iuda dixeris, qui in sacrosan-
 ctum illum chorum, & in Regis colle-
 gium aggregatus fuerat, atque aduersus
 dæmones, & morbos, & mortem, pote-
 statem acceperat, & ex obscuro atque
 ignobili tam clarus & illustris extiterat?
 An non eum, qui tot bonorum ipsi cau-
 sam

a l. 3. epist.
 44.

sam præbuerat, prodidit? Effera enim illa bellua (sic enim eos appellare fas est, qui ne beneficiis quidem meliores redduntur,) Saluatoris lenitate ac patientia saturata, aduersus eum petulanter impetum fecit.] Hoc ille Christi mansuetudinis exemplo hortatur Serapionem, vt aduersus Eusebij cuiusdam, personati Episcopi insultus patientiam retineat, & his (vt ait) incantationibus, iracundiæ ignem leniat.

Res est horroris plenissima. [Quis sensus hoc sine horrore consideret? (exclamat Chrysostomus)^a quæ aures hæc verba recipiant? quæ non præcordia dictis talibus contremiscant? Ipsa per se proditio, horrendum Iudæ facinus fuit. [Immemor namque beneficiorum, beneuolentiæ ingratus, ignarus scelestis, insensibilis de se, de suppliciis infidelis, inhumanus in Magistrum, impius erga se, auarus de pecunia, tam horrendum proditionis facinus committere non erubuit.] Dedi colores quibus ipsam per se proditionem depinxit Laurentius Iustinianus^b qui ad eam ita cohortetur vt subdat. [Cuius non horrescant nunc viscera

^a homil. 1. de Iuda.
^b de triūph. Christi agone. c. 7.

cera

piam mirabitur, & perpetuo lachrymarum fonte dignum putabit. Nam qui modo in eadem mensa cum Christo cœnabat; qui sanctum eius panem cum aliis comedebat; qui ad pietatem exhortantem Christum audiebat; qui denique illud percepit, *unus vestrum me tradet*: ipsa mensa exiliens, cursu ad mercedem abiit Iudæorum, non pietatis verborum recordatus, totius spei futuræ oblitus, nullam datæ à Christo Apostolis dignitatis curam gerens: ac (vt vno verbo dicam) omnibus bonis tam paruum & vile præponens argentum, rete ac laqueus diabolicus Christo, & Iudæorum impietatis eximius Princeps, factus est. | Hoc est primum quod circa Iudæ, in Christi cōprehensione, regustandū proponebam.

Iam modus prodendi, & tanti sceleris ad exitum perducendi, horrendam ipse quoque malitiæ atrocitatem exhibet. Salutatione enim data verbis mellitis, & Magistri appellatione præmissa, appresso osculo prodicionis tessera, proditus est Dominus. Quod suis momētis æstimans Laurēt. Iustinianus⁷ exclamat [Quid peruersius, quid scelestius agi potuit, quàm
autho.

a de triū-
ph. Christi
agona c. 7.

Proditionis executio.

561

authorem pacis sub pacis osculo venundare? Inimicus pacis, pacem simulando tradebat. Accessit utique ad IESVM & simulatione dolosa inquit, Ave Rabbi.] Non dissimiliter Chrysostomus.^a Quid auditis fratres? Quis sensus hoc sine sui horrore consideret? & quæ aures hæc verba recipiant? quæ nō præcordia dictis talibus contremiscant? dedit eis signū, dicens: *quē osculatus fuero, ipse est tenete eum.* O signum sacrilegum: ô conuentus nefarius! ô placitum puniendum, vbi ab osculo incipitur bellum & per pacis indicium, pacis rumpitur Sacramentum: & per quod consueverunt gentes bella finire; per hoc prophanus Iudas, bellum voluit inchoare. *Dedit eis: inquit, signum dicens: quem osculatus fuero, ipse est tenete eum.* Hoc signum Iuda tu dedisti, hoc pactum in tuo maugonicio posuisti, ut cum quo faceres pacem ipse raperetur ad crudelissimam passionem.]

a hom. 1. de Iuda.

14. Liquet veram omnino esse Philonis Iudæi affirmationem,^a cū tractans illud, *Filius Masæc vernacula mea*, ita philosophatur [Masæc interpretatur *ex osculo*. Differt autem ab amore oscu-

a l. quæ rerum diuinarum hæc.

N B 2

lum. Nam ille est animarum coniunctarum per mutuam beneuolentiam : Hoc autem nudam salutationem habet, superficie tenus, in occurſu fortuito. Sicut enim in ἀνακύπτειν non est κόπτειν, in καταπίνειν πίνειν, in μασίππειν ἵππος : sic nec in καταφιλεῖν φιλεῖν, id est, amor in osculo, nam multi, etiam inimicis, coacti aliqua necessitate hanc officij speciem exhibent. Addendum etiam fuit, non deesse qui fraudulenter oscula figant vt Ioab & Iudas, quod acerbiter & atrociter iniuriæ auget quàm plurimùm, multoque euidentius prodit, osculum non esse plerunque, nisi officij laruam, & vanam speciem ratione simulationis interuenientis, acrius pungentem.

Ipse Christus venenatum osculum admittens, satis significauit, nihil sibi tertius eo in facto accidisse, quàm quod per impiam simulationem interposito osculo proderetur, quod illa verba planè ferunt; *Iuda! osculo Filium hominis tradis?* In quæ verba insignis est hæc S. Ambrosij glossa.^a [Illud plus confutat ingratum, quòd eum tradiderit, qui cùm esset Dei Filius, propter nos tamen Filius hominis esse

a l. 10. in
Lucam.

lium hominis, homo, qui propter hominum salutem descendit de cælo. Sic enim scriptum est: *Filius hominis qui est in cælo, ipse est qui descendit de cælo.* Filium hominis tradis, qui te ex peccatore Apostolum fecit? Filium hominis tradis, qui venit ut in sanguine suo omnium peccata dilueret? Ego osculum non nego: Ipse videris qui violaueris osculi sanctitatem. An nō legisti, *quod utiliora sunt vulnera amici, quàm volūtaria oscula inimici?* Nec immeritò graviore telo tantæ dignationis percussus est Iudas, quàm si eum fulmine perculisset.] Telū fuit Iudæ hæc Christi increpatio, sed telum molle & amicum, eidem salubriter transfigendo accommodatissimum. At Iudæ osculum, sagitta fuit lethifera, & telum toxico illitum. Sæuius omnibus telis osculum vocat S.Leo.^a Nec dissimiliter Ruffinus in symboli expositione, ^b hæc mellita verba, hoc Iudæ osculum, ait fuisse iacula quæ Christi cor cōfixerint, iuxta illam Psaltis prænunciationem, *molliti sunt sermones eius super oleum, & ipsi sunt iacula.* Quæ verba de infixo proditiōis iaculo, per molle osculi blandimentum, interpretatur.

Hæc

^a *Serm. 1.*
de pass.
^b *circa 4.*
articulum

15. Hæc fuit propriè leuatio calcanei de qua Christus expostulat Psalm. 40. vbi ita Ambrosius [Leuauit ergo & Iudas super Christum calcaneum suum, cùm proderet eum, sed non leuauit impune. Adhuc Adam calcaneum leuat, quod à serpente est vulneratum. Et utique ei pedes lauerat Christus, Audierat dicentem, *qui lotus est, non indiget nisi vt pedes lauet, sed est mundus totus.* Sed quod lauit gratia, inquinauerat perfidia. Iudas ergo calcaneum leuauit ad vulnus. Verè non tenuit caput, qui calcaneum super Christum leuauit. Adam super se leuauit; hic super Christum: & ideò eum serpens grauiùs quàm cæteros vulnerauit. Leuauit calcaneum suum, qui fraudulentum osculum porrigebat, quo supplantaret auctorem. Ideòque scriptum est in Propheta: *Ampliauit super me supplantationem.* Esau quoque ait de fratre suo: *bis me iam supplantauit.* Qui supplantat dolum facit quo aduersarium elidit aut vulnerat. Ideò & Iudas supplantasse dicitur, quia osculo suo vulnus infixit quo inuadendi Saluatoris signum persecutoribus demon-

stravit. Supplantavit ergo quasi serpens, quia serpens ore venenum infundit, & vulnerat dente calcaneum. Et hic enim non diuinitatem Christi, sed corporis extremum calcaneum vulneravit. Leuauit etiam Iudas calcaneum, quasi luctator insolens & superbus quo caput percuteret Saluatoris. Sed caput Christi ferire non potuit, quia caput Christi Deus. Suum sanè caput informis laquei nodo ligauit, vt remedium sibi salutis auferret. Idem alibi optimè. Iniquitas calcanei nostri, prauaricatio est Adæ, per quem prolapsus est in contemptum & dissimulationem cœlestium mandatorum. Est etiam iniquitas calcanei, Iudæ hæsitanda proditio. Calcanei ideò, quia scriptum est: *qui manducat mecum panem, leuabit super me calcaneum suum*. Benè & ibi *suum*, & hîc *meum* dixit. *Suum*, quia Christus sine iniquitate: Hæc autem solius iniquitas proditoris. *Meum* autem calcaneum, quasi vltimum sui corporis Iudam Christus appellat, cuius nos sumus corpus & membra: Apostoli præstantiora & actiuosa membra sunt Christi, Iudas calcaneum, quasi extrema pars

cor

a in psal.
48.

corporis , serpenti obnoxia , & patens vulneri. Primum ergo calcaneum Adam, secundum calcaneum Iudas. Ille lapsus totius hæreditatis, hic solius proditoris, qui hæreditatē implicare nō potuit, quia iā non carnales sumus, sed Redemptoris hæreditas, Scriptura dicente: *Est hæreditas credentibus in Domino.* Est & illa iniquitas calcanei sui , quæ circumdedit Christum. *Circumdantes, inquit, circumdederunt me, & in nomine Domini, ultus sum in eos.* Calcaneum eius Synagoga est, decor & gloria vultus eius Ecclesia: sicut scriptum est: *Dominus regnavit, decorem induit.* Illi ergo sunt calcaneum de quibus dicit: *Qui confidunt in virtute sua: quique in abundantia diuitiarum suarum gloriantur.* Diuites enim egruerunt, & esurierunt, quod de Iudæis dictum est. Sed & omnes qui luxuriosè viuunt, & non tenent caput, calcaneum Christi sunt. Sed hæc generalia, quæ latè patent. Cæterum specialiter de Iuda locutus est proditore, qui sibi validus & diues, Apostolatus gloria videbatur.]

Ad hanc calcanei leuationem in amicum, accedit maximè, Sālonis per blan-

diloquium , & ficta amoris signa , proditio, quæ eò semper visa est atrocior, quò minus expectanda erat à tali persona, & tali modo.

2 p. 2. de
promission.
6. 22.

i 6. Sic autem expressam à Iuda, Dalilæ in Samsonem perfidiam & malignitatem, notavit optimè Prosper^a [*Dixerunt Allophyli ad Dalilam : seduc virum tuum , & indicet tibi in quo sit virtus eius , & dabimus tibi singuli mille centum argenteos. Ecce est illa triplex venditio. Venditur Christus in Ioseph ante legem, venditur in Sāson sub lege, venditur à Iuda Iudæis sub gratia.] Et infra [*mittit mulier ad viros dicens : afferte argentum , iam enim mihi omnia veraciter indicavit. Fit certa traditio, quam supplēvit Iudas percepto argento. Impleturque in Samson per figuram, quod in nostro Christo Domino actum est , etiam manifestè. Nam quod eum accipiens mulier dormire fecit in sinu suo, hoc est quod noster fortis Dominus dicit : non expedit mori Prophetam extra Hierusalem. Quod eum inebriavit poculo mortifero. Hoc est, quod & noster dixit : derunt in escam meam fel , & in siti mea pota**

potauerunt me aceto. Quòd verò nouacula adhibita rasit caput eius, hoc est quòd eum in loco Caluarię crucifixit. Raso capite Samson, discessit & virtus: & noster pendens in ligno, clamauit: *Deus, Deus meus, respice in me, quare me dereliquisti?* Et iterum: *Multiplicati sunt super capillos capitis mei, qui me oderunt gratis.* Effoderunt inimici Samson, duos oculos eius. Duę partes, velut lumina, discipulorum effusę sunt ad tempus: Alij fugiendo, pro quibus clamat noster fortis: *Oculi mei defecerunt à sperando in Deum meum.* Et iterum: *Illumina oculos meos, ne unquā obdormiam in mortem.* Quod factum in discipulis nouimus, quando illo resurgente, aperti sunt oculi eorum, eumque cognouerunt in fractione panis. Accipientes inimici Samson, ligauerunt eum ferro. Hoc clauī indicant Crucifixi.]

17. Tacui pertinaciam maledicti furoris, quod in hoc puncto, Iudę cum cohorte vniuersa, & ministris fuerit communis: quando quidem vniuersi potentię Christi luculenta specimina de quibus mox, in procinctu latrocinationis conspicati, perstiterunt tamen obdurati.

[Per

a de triū
ph christi
agone c. 7.

[Perditi homines (ait Laurentius Iustianus ^a) prostrationis suæ viso miraculo, prorsus credere, confiteri, atque adorare debuerant: sed mansuetissimi pastoris vocem, quoniam de ipsius ouibus non erant, nequaquam audierunt. Rapaces erant lupi, & immaculati agni sanguinem sitiebant. [Satiebant (inquam) & tamen nisi permissi, bibere non valebant. Expectabant ab eo licentiam ut raperent, crucifigerent, occiderent, biberent. Hæc omnia quoniam pati venerat, audierunt. *Dixi vobis, quia ego sum.*]

b in psal.
40.

Vnum præterea in Iuda, multoque magis in cohorte, obseruat S. Ambrosius; ^b Nempe Iudam Christo comprehenso insulsiisse, & siue adeptæ pecuniæ concupitæ, siue prætense à Magistro exacerbationis ultione, elatum; iactasse in Christum sannas Tractans Ambrosius illud Psaltis, *ampliauit supplantationem*. Sic ergo scribit. [Quid est *ampliauit*? Græcus *ἐυζάλωνεν* dixit, hoc est magnificauit. Vtrumque nobis exposuit Dominus, quod mouere nos posset. Dicēs in Evangelio: *Qui manducat mecum panem, leuaui super me calcaneum*. Vnde assumptus hic

hic sermo sit, consideremus, &c. Et ego vidi aliquem puer athletam, cum elississet aduersarium, frontem ei percussisse calcaneo, quod signum fuit, quod insultauerit victo. Hoc est quod ait, *magnificauit super me supplantationem*. Quo verbo insultantis iactantiam declarauit.]

18. In Christo ut ad alterum è duobus propositis progrediar, attendenda in hoc facto est insignis cum benignitas & humilitas, tum potentia atque maiestas: quæ duo vix vsquam illustrius micant, quamuis non me latet vniuersam Christi vitam, his duobus veluti intertextam. [Respicias cunas Christi (ait Hieronymus ^a) vide pariter & cœlum. Vagientem in præsepe intueris infantem; Sed ^b Angelos simul ausculta laudantes. Herodes persequitur, sed adorant Magi. Ignorant Pharisei, sed stella demonstrat. Baptizatur à seruo, sed vox de super Dei intonantis auditur. Aquis mergitur: sed Columba descendit, imò Spiritus in Columba.] Hæc Hieronymus quæ accepit à Magistro suo Nazianzeno, ^b cōiugium illud humilitatis & maiestatis in Christi operibus propè omnibus, luculenter exhiben

^a ad Ephes.

^{3.}

^b orat. 1.
de Theoph.

a *serm. 1*
de *S. Ioan.*
Euang.

hibente. Id quod etiam speciali studio à S. Ioanne inter conscribendum Euangelium fuisse obseruatum, egregiè ad hunc modum notauit Petrus Damiani ^a tradans illud sponsæ Cantic. 5. *Venter tuus eburneus, distinctus sapphyris.* [In mēbris namque humani corporis vix aliquid ventre fragilius, siue tenerius inuenitur, ideóque per ventrem rectè fragilitas in Christo assumptę humanitatis accipitur. Ebur autem os est elephantis, quod videlicet animal fertur esse castissimum, frigidissimæque naturæ. Venter ergo sponsi eburneus est, quia suscepta Redemptoris humanitas, ab omni peccatorum contagio casta prorsus, & inuiolata permansit. Siquidem *peccatum non fecit, nec dolus inuentus est in ore eius.* Sapphirus autem lapis est, sereni cœli colorem habens: vnde & in visione Domini dicitur: erat sub pedibus eius *quasi opus lapidis sapphirini, & quasi cælum, cum serenum est.* Per sapphiros ergo opera diuinitatis intelliguntur, quæ in carne Dominus ostendebat. Venter ergo sponsi distinctus erat sapphyris, quia Christi humanitas diuinis virtutibus refulgebat.

Nec

fit, qui in hunc mundum tanquam ceruus aduenit, & cum his se mira simplicitate iungebat, à quibus ei parabantur insidiæ. Fertur enim huiusmodi ceruorum esse simplicitas, ut cum se exagitari viderint, hi sese equitibus annectant, qui ministerio fraudis appositi, fugæ specie, ac simulatione societatis inductos, ad retia usque deducant. Ita ergo Dominus tanquam ignarus periculi atque improuidus, Iudæis dolum sibi astruentibus admiscebatur, & societatem Iudæ proditoris sibi asciuit, cuius simulatione funesta, usque ad Crucis laqueos, & passionis retia peruenit. Vnde conuersus ad eum, dixit: *Iuda, osculo Filium hominis tradis?* Et hoc quidem modo venit ad synagogæ retia, volensque se induit, sed non implicitus est, nec instrictus, qui omnes resoluit.]

a in specu-
lo Euang.
serm.

Piissimè quoque S. Anselmus^a tantam Domini in summa humilitate & desperatione benignitatem, extollit illis ad Christum verbis. [Accedentem ad osculum sanctissimi oris tui truce[m] bestiam, auersatus non es, sed os in quo dolus iuuentus non est, ori quod abundauit malitia

litia, dulciter applicuisti. Innocens Agne Dei, quid tibi, & lupo illi? Quæ conuentio tui ad Belial? Sed & hoc benignitatis tuæ Domine fuit, vt omnia illa exhiberes, quæ prauis cordis pertinaciam emollire possent. Nam & veteris amicitia non immemor, illum commonuisti, dicens: *amice, ad quid venisti?* atque horrore sceleris sui cor impij ferire voluisti, cum dixisti: *Iuda, osculo Filium hominis tradis?* Et ecce Philistæi super te Samson. Non illos à te absterruit, quòd in hora apprehensionis tuæ, omnipotenti brachio tuo, terræ eos allisisti, non quidem defensionis causa; sed vt cognosceret humana præsumptio nihil se posse aduersus te, nisi quantum permitteretur à te. Et quis audiat sine gemitu, qualiter homicidas manus in illa hora in te iniecerunt, ac innocentes manus tuas, Iesu bone, vinculis astringentes, te agnum mansuetissimum, nihil loquentem, ad instar Latronis, contumeliose traxerunt ad victimam? Et nec tunc misericordiam effundere super inimicos tuos, & distillare fauum dulcedinis tuæ Christe cessasti; ac defensoris tui zelum, à læsione

a lib. de
patientia.

b7. 10. in
Lucam.

trahentium te, compescuisti. Maledictus furor eorum quia pertinax, quem nec maiestas miraculi, nec pietas beneficij potuit confringere.] His verbis S. Anselmus attigit intermicantium in tanta depressionis caligine radiorum maiestatis splendorem, tum ex Malchi curatione, in quo patientiam Domini vulneratam scitè dixit Tertullianus, ^a ideóque confestim, eum licèt aduersantem, nec benignitate leniendum sanauit. Tum etiam ex allisione vniuersæ cohortis & tot Iudaicorum ministrorum, idque non armis adhibitis, non legionibus Angelorum aduocatis, etiam vno discipulorum qui affectu magis quàm iudicio ductus gladium exeruerat, promptè compresso, & patientiæ admonito. Non igitur eductis armis, sed duobus dumtaxat verbis adhibitis, quibus se esse contestabatur, repulit hostes. S. item Ambrosius ^b aliunde Christi in hoc facto potentiam & virtutem demonstrat, nempe ex illis ad Iudam verbis, *Iuda, osculo Filium hominis tradis?* Quæ sic glossat. Magna diuinæ significatio potestatis, magna disciplina virtutis. Et consilium prodicionis aperitur,

tur, & adhuc patientia non negatur. Ostendisti Domine quem proderet dum occulta manifestas. Ostendisti etiam quem traderet, dum dicis, Filium hominis, quia caro non diuinitas comprehenditur.]

20. Non vacat autem mysterio, quod his præcisè verbis, *Ego sum*, ad cohortis & ministrorum verba respondit Dominus. Audi Laurentium Iustinianum ^{a de triall-} de hoc Christi responso agentem. ^{ph Christi} [Non fugit non latitat, non se excusat, ^{agone c. 7.} non se defendit, sed inquit, *Ego sum*, Quæ est ista confessio? quæ tam compendiosa responsio? Quid est dicere, *Ego sum*? Dixisset saltem, ego sum, quem quæritis, ego sum quem tenere desideratis; vel (quod his excellētius est) ego sum Deus, ego sum, qui creavi cælum, formaui terram, plasmaui hominem, atque vniuersa gubernare. Magnum hoc esset, verissimum, honorabileque. Expressius tamen, profundius, ac venerabilius explicauit suæ celsitudinem maiestatis, suæque diuinitatis potētiam, simpliciter inquit, *ego sum*. Quæ namque sunt, in eo quòd mutabilia sunt, in eo quod à seipsis non

sunt, in eo quòd finita sunt, eorum nulum dicere potest, *ego sum*. Quomodo dicent; ego sum, quum ab alio pendeant, & terminatam qualitatem, virtutem, gratiam, & circumscriptum habeant esse? Quicquid ab aliquo est, à semetipso non est: Quod autem à semetipso non est, sed alieno ut sit, auxilio indiget, nequit veraciter dicere, *ego sum*. Ille itaque solus est, qui sempiternum habet esse, immutabile, atque beatum. Qui à nullo est, nullius indiget, nusquam deest, qui sine contradictione potens est, sine errore sapiens, sine passionis motu iustus, sine personarum acceptione beneuolus, sine infirmitate patiens, sine æquiparatione summus, sine defectu bonus, sine sui derogatione misericors. Qui in eo quod essentialiter est, à nullo est, sed omnibus quæ sunt, præstat ut sint. Quæ nãque sũt bona, ipsius bonitate facta sunt. Quæ habent virtutẽ, ab ipso gratis acceperũt, & quæcunque sunt, utique ab illo facta sunt qui ait, *ego sum*: Ipse Dominus Iesus, verbum Patris, Deus & homo, hominum Mediator, & vniuersorum conditor.]

Eadem notauit Rupertus^a quæ illustrari possunt ex doctrina S. Thomæ^b de-

a in hunc
Ioan locũ.
b in 1 d. 8.
7. 2 art. 3.

a in psal.
40.

sium, ^a interferiturque multiplici interpretationi circa prophetiam Iacobi de Dan cuius equus calurus prophetabatur deorsum.

b hom. 82.
in Ioan.

Tandem Christi potentiam in iussione dimittendi discipulos, obseruat S. Chrysostomus. ^b Fuitque præsertim mirum, S. Petrum, post abscissam serui Pontificis auriculam, illæsum dimitti. Sed iussio Christi Regis urgebat. [Admirari quis posset (ait ibi Chrysostomus) cur non comprehenderint etiam cum Iesu, ut verberarent, discipulos, & Petrum maximè, qui eos serui aurem abscindendo irritarat. Quid ergo eos continuit? Nemo alius quàm quæ eos retrorsum proiecerat potentia. Quod Euangelista, non eorum mentis, sed supernæ virtutis eos coërcentis fuisse significat, inquiens: *ut sermo impleretur quem dixit, non perdidit ex eis quemquam.*

c serm. i.
de pass.

22. Itaque ut vnde occœperam, eò regrediar, manifestata est in hoc negotio, Christi infirmitas simul & potentia. Deum se simul ac hominem prodidit Christus ut optimè differit S. Leo. ^c [Quãuis ex infirmitate nostra verè passus Dominus

eius iudicatura, cuius hoc potuit humilitas iudicanda?]

Haftenus potentiae expressio de infirmitate & humilitate qua cessit furentibus, hæc subdit. [Veruntamen Dominus sciens, quid magis mysterio suscepto conueniret, in hac potestate non perstitit: sed persecutores suos in facultatem dispositi sceleris redire permisit. Nam si teneri nollét, non utique teneretur. Sed quis hominum posset saluari, si ille non se sinerét comprehendi.] Et mox [Dat ergo in se furentibus licentiam sæuendi, nec tamen etiam talibus dedignatur se indicare diuinitas. Aurem serui, iam ipsa sectione demortuam, & à compage viuentis corporis alienam, in sedem de-honestati capitis reuocat manus Christi, reformat quod ipse formauerat: nec tardè caro sequitur eius imperium, cuius erat ipsa figmentum. Habent ergo diuinam hæc opera virtutem. Sed quod Dominus, maiestatis suæ potentiam cōprimit, & vim in se persecutoris admittit, ex illa est voluntate qua dilexit nos, & tradidit semetipsum.] Rursusque ^a [admittit ergo in se Filius Dei impias manus, & quod

a *serm.* 5.

quod sæuientium furore agitur, patienti potestate compleuit. Hoc enim erat illud magnæ pietatis sacramentum, quod Christus consecratur iniuriis: quas si aperta potentia & manifesta virtute pro- pelleret, diuina tantum exerceret, non humana curaret.]

23. Traditus est ergo Christus, & ut est apud Psaltem, non est egressus: tacuit nec exiit, iuxta glossam S. Gregorij ^{a 2 22. mor. c. 17.} ad illud tacui nec egressus sum ostium. Sic enim hæc Christo accommodat. [Ipse tacuit, & ostium egressus non est; qui sub ipsa iam hora passionis cum humanitatis infirma pateretur, diuinitatis potentiam exercere noluit. Mediatori quippè Dei & hominum, quasi egredi ostium fuisset, si cum teneretur ut homo, maiestatis suæ potetiam voluisset ostendere: & per diuinitatis magnitudinem, susceptæ carnis infirma transire. Ut autem apertius homo mori posset, Deus mansit occultus: quia si cognouissent, numquam Dominum gloriæ crucifixissent. Non est ergo egressus ostium, qui & requisitus à Pilato, tacuit: atque inter persecutorum manus; & corpus passio-
ni

ni obrulit, quod pro electis assumpserat, & resistantibus noluit demonstrare quod erat. Vnde etiam per Psalmistam dicitur: *Posuerunt me in abominationem sibi, traditus sum; & non egrediebar.* Cum enim despiceretur, quia homo videbatur; egressus esset, si occultam maiestatem suam ostentare voluisset. Sed quia infirmitatem prodidit, potentiam abscondit; in eo quod persecutoribus suis incognitus mansit, ad eos minimè exiit: qui tamen ad electos exit, quia diuinitatis suæ suauitatem, quærentibus aperit. Vnde ei per Prophetam dicitur: *existi in salutem populi tui, ut saluos facias Christos tuos.*]

Merces

al. II. in
Ioan. c. 37.

sic dicam) feruentissimæ cupiditati, & qualicunque pœnitentiæ concipiendæ. S. Cyrillus ^a insinuat persolutam fuisse nocte ipsa, in domo Annæ, per ipsummet Annam, quem vult fuisse, qui cum Iuda pepigerat. Vtut sit, accepit Iudas summam pactam argenteorum triginta, & præda quam Magistro prætulerat potitus est, vix se præ lætitia capiens.

à ini-

Author Dialogi de passione Domini, ^b apud Anselmum, ex persona Deiparæ ait, hos triginta argenteos Iudæ in pretium dados, fuisse [argenteos Hismaëliticos, quibus & Ioseph venditus fuit ante multos annos; & hæreditaria successione fuerant deuoluti ad illos Iudæos qui filium meum emerunt: & vnusquisque denarius, valebat triginta vsuales] Altiùs verò & ab ipsa origine rem repetentes alij, quos referunt Albericus ^c Matthæus de Afflictis ^d & Tiberius Decianus, ^e affirmât Thare patrem Abrahami, vrgente Nino Rege, monetam signasse post diluuium, primosque nummos ab eo cufos & signatos, fuisse triginta illos argenteos, qui in Iudæ mercedem cesserunt. Fabulam prout ex Bibliothecæ Augusti-

nia

c l 2 ff. de
contrah.
empt. & in
Dictionar.
v. moneta.
d in præ-
lud. ad
constitut.
Neapol.
c tom 2.
tract l 7.
c. 23. num.
10.

thesauris Regis Godoliæ, vsque ad Natiuitatem Christi permanferunt, & tunc Regnum Godoliæ in regnum Nubiæ est translatum. Nato itaque Domino, & Melchior Rex Nubiæ, videns in stella Christum de Virgine natum, ipsos xxx. denarios (quia antiquius & nobilius aurum in thesauris suis non inuenit) Dei nutu Christo obtulit. Postea Beata Virgo Maria in Ægyptum fugiens, metu Herodis, in loco in quo nunc est hortus balsami eos amisit: quos quidam pastor reperit, & penes se xxx. annis seruauit, & cum fama creuit de Christo, idem pastor in Hierusalem se transtulit, & Iesus eum ab infirmitatibus liberauit. Et Christo in templo prædicanti & docenti, ipsos xxx. argenteos & alia Magorū munera obtulit; quos Iesus recipere renuens, sed ipsos denarios in tēplo offerre & omnia mūnera super altare ponere præcepit: quod & pastor fecit; & Iudæi ipsos xxx. argenteos in carbonā proiecerunt, & postea ipsos denarios pro traditione Iudæ dede-
runt. Iudæi reportatis denariis, agrū figuli pro xv. denariis emerunt, & reliquos xv. militibus sepulchrum Christi custodien-
tibus

tibus tradiderunt: & cùm factum erat de denariis, quod erat prædestinatum, statim fuerunt diuisi, & hinc inde dispersi; sed antequàm non erat factum quod de ipsis fieri debuit, semper insimul manserunt vt audistis.]

2. Dimittamus hos fabulinos, cum tam malè confarcinatis figmentis. Hæc enim omnia tam inepta sunt, vt confutatione non egeant. Nominatim verò quod ait Pseudoanselmus de Iosepho his 30. denariis vendito, nō quadrat cū vera & probata lectione Scripturæ, exhibentis Iosephi pretiū. Scriptura enim pretiū secundæ vëditionis Iosephi tacuit, vt obseruat Rupertus,^a hoc est eius qua per Madianitas Putiphari vëditus est: primæ autem venditionis, qua à fratribus venditus est Madianitis, docet pretium fuisse viginti argenteorum. Itaque Ioseph non est distractus eo pretio quo Iudas Christum vendidit; hoc est argenteis triginta, vt S. Matthæus testatur,^b ac pulchrè & fusè librat S. Ambrosius^c sic Christum alloquens. [Vnum te esse cum Patre, ipse dixisti, quia hoc credidit Petrus, claves regni cœlorum accepit, & sui se-

^a l. 8. in
Genes. c.
27.

^b c. 16.
^c l. 1. de
Spiritu
sancto c.
18.

curus peccata donauit, quia hoc nō credidit Iudas, impietatis, suæ se laqueo strangulauit. O dura infidelium saxa verborum! O informem laqueum proditoris, sed deformius precium Iudæorum! Argentum improbum, quo aut emitur ad necem iustus aut venditur. Ioseph venditus, emptus Christus: alter ad seruitutem, alter ad mortem. Detestabilis hæreditas, feralis auctio, quæ aut fratrem vendit iniuriæ, aut Dominum licitatur exitio; salutis omnium Redemptorem. Duo igitur quæ præstantiora sunt omnibus, Iudæa violauit, fidem atque pietatem: sed in vtroque Christum, fidei & pietatis authorem. Nam & in Patriarcha Ioseph typus Christi fuit, & in veritate sui corporis Christus: qui non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo, sed formam serui accepit: propter lapsus videlicet nostros suscipiens seruitutem, nec refugiens passionem. Alibi viginti aureis emitur, alibi triginta. Quomodo enim poterat verum eius precium comprehendere, cuius non potest meritum definiri? Erratur in precio, quia erratur in studio. Viginti aureis in Veteri Testamento

mento venditur, triginta in Euangelio. Preciosior enim typo veritas, largior gratia quàm disciplina. Opimior lege præsentia, quia lex promisit aduentum, legem aduentus impleuit. Viginti aureis emunt Hismaëlitæ, triginta Iudæi nec hîc figura mediocris: Ad sacrilegium perfidi largiores, quàm ad salutem fideles sunt. Vtriusque tamen contractus considerari conuenit qualitatem. Viginti aurei pretium seruitutis, triginta aurei crucis sunt. Quamuis enim simili modo, assumptionis & passionis sint admiranda mysteria, plenitudo tamen fidei in sacramento est passionis. Non minoris quidem æstimo sanctæ Virginis partum, sed gratius sumo benedicti Corporis sacramentum. Quid clementius quàm quòd mihi suas donauit iniurias? Eadem alibi iterat,^a mysticè quidem, eam pretiorum vtriusque venditionis varietatem exponens; sed agnoscens tamen: eoque tandem relabitur Augustinus;^b è cuius longa Christum inter & Iosephum antithesi, hanc dumtaxat plagulam habe, huc facientem. [Ioseph per consilium Iudæ triginta argenteis distrahitur, & Christus

^a l. de Io-
sep. c. 3.

^b serm. 81.
de temp.

per consilium Iudæ Iscariothis, eodem numero venundatur. Quod autem in diuersis translationibus, non æquali pretio Ioseph scribitur venundatus, sed alij dixerunt viginti argenteis, aliis triginta; hoc spiritualiter significauit, quòd Christus non æqualiter ab omnibus credendus vel diligendus esset. Denique nunc etiam in Ecclesia, alij eum plus diligunt, alij minùs. Ipsi enim plus valet Christus, qui eum maiori charitate dilexerit.]

ac. 27.

3. Hos triginta argenteos, Iudæ ex pacto mercedem, S. Matthæus^a ait esse pretium de quò scriptum est à Hieremia: quem refert dicentem, & *acceperunt triginta argenteos, pretium appretiati, quem appretiauerant à filiis Israël.* Non extat quidem locus apud Ieremiam. Sed potius similis legitur apud Zachariam.^b Ideoque magna & peruetus rixa est, quomodo Matthæus Ieremiam loco Zachariæ allegarit. Nec dubitarunt aliqui, liberiùs causari Euangelistæ immemoriā, consultò à Spiritu sancto permissam, vt doceremur omnes æquè Prophetas vnum esse Spiritus sancti organum: ac proinde perinde esse, vnum ac alium pro

b cap. 11.

vita aestimari, ex multa Exodi 21. indicta.

Quanti verò essent triginta illi argentei, quod illicò quærendum sequitur, & quot nostratis pecuniæ nummis responderent, anceps & antiqua dubitatio est, profecta ex vario variis in locis argentei usu, & valore: Vnde factum; vt aliqui plurimum huius pretij quantitatem auxerint; alij admodum imminuerint; alij mediò quodam modo de eo statuerint. Auxerunt plurimum Baronius^a & Franciscus Lucas.^b Hi duo nixi auctoritate Eliæ Leuitæ, qui allegatur in Regionum Bibliorum Dictionario Syrochaldaico, affirmant nomen *argentei*, in Pentateucho usurpari pro siclo, in Prophetis pro libra, in hagiographis pro talento. Itaque cum Matthæus, pretium Christi per Iudam diuenditi ex Propheta triginta argenteis constituisse confirmet; nomine argenteorum, libræ argenterunt accipiendæ, quod consonat Epiphanio, qui^c definit argenteum pretio quatuor denariorum supra centum. Atque ita; cum drachma & denarius ferè æquiualeant; Centum autem drachmæ ferè æquipol-
leant

^a anno
Christi

39.

^b Matth.
26. v. 15.

^c sub finē
libri de
ponderib.
& mensa-
ris.

lalpandus ea argenteorum distinctio est apertè commentitia, & pugnans cum ipsa Scriptura, quod apud illum videre licet.

Alij argenteum, dimidio tantum siclo æstimant, siue duobus Iuliis, assibusque nostratibus decem. Iuxta quam æstimationem, Iudæ pretium, ad quindecim Turnenses libras pertingit; tantumque abest, ut ad trecentos ferè aureos perveniat, ut ne ad sex quidem. Qua ratione Christus per Prophetam, rectè dixerit ironicè, hoc esse decorum pretium quo à Iudæis appetiatus est. Sunt in hac sententia Budæus, ^a Ribera, ^b Cornelius, ^c Ludouicus de Tena: ^d qui nituntur distinctione illa argentei à statere, siue ut Hebræa habent, à siclo, quæ extat apud Hieremiam, ^e verbis illis: *appendi ei argētum: septem stateres & decem argenteos.* Vnde inferunt, argenteum ibi sumptum pro dimidio siclo, siue decem nostratibus assibus. Eiusmodi autem fuisse argenteos quibus Christus venditus est, confirmant & ex iis nummis, quos ex Iudæ numeratis, Romæ & Parisiis asservari ferunt; & duas atticæ drachmas, siue eam quàm

a l. 5. de
asse.

b Amos
8. & Zach.
char. 11.

c Zach.

1. v. 12.

d l. 3. Isa.

gog diffie

8. f. 4.

e e. 32. v.

9.

quam dixi summam, appendere testantur.

5. Verùm hoc pretium vilius esse videtur, quàm vt eo compensata fuerit vita serui occisi, ad quã tamẽ illi ipsi qui hanc sententiam tradũt, allusum volunt in constituendo Iudæ salario, & Christi pretio. Nec distinctio argentei à siclo apud Hieremiam, quicquam probat, cum alibi in scriptura argenteus æquiualeat siclo, vt liquet ex S. Hieronymo^a siclum & argenteum confundente. Eo autem loco Ieremiæ qui proferebatur, S. Hieronymus interpres, in commentario monet, siclos à se versos fuisse in stateres: & legendum esse stateres, siue siclos decem ac septem: vt quod ait Propheta, appensum abs se fuisse argentum, generatim dictum sit: deinde addat stateres decem & septem, eosque argenteos, à se numeratos pro agri pretio. Apud Septuaginta habetur septem siclos & decem argenti. Similiter æstimatio argenteorum qui nunc visendi exhibentur, nihil conficit. Nam triginta argentei Iudæ constituti, potuerunt continere multo plures nummos argenteos, quàm triginta similes

a Genes.
24. v. 22.
3. Reg.
10. v. 19.
iuncto 2.
Paral 1.
v. 17.
2. Reg. 18.
v. 10

iis qui nunc visuntur. Quod necessario dicunt, qui hos nummos verè Iudæ numeratos agnoscunt, & tamen vniuersam summam Iudæ constitutam ad trecentos ferè aureos accedere volunt. Sanè qui nunc summam decem aureorum numeratis assibus persolueret, multo plures nummos proferret, quàm decem: neque tamen nisi debitum aureorum decem, dissoluisset.

Itaque in re incertà & quæ indefinibili valore argentei nititur, illa sententia videtur verisimilior, quæ argenteum siclo siue stateri æquat, iuxta vsum Scripturæ 2.Reg. 18. Siclus autem Sacer Hebræorum, vt rectè statuit Marianus Victorius^a v. *siclus*, conformiter ad illud Hieronymi, ^b *siclus secundum siclum sanctuarij, viginti oboli sunt*, tetradrachmo Attico respondebat, ac ferè libræ Turo-nensi, seu Franco Gallico. Vnde pretium Iudæ constitutum, fuerit circiter triginta Francorum, aut aureorum decem. Hanc sententiam latè astruit Iansenius,^c & annuit Suares;^d quamuis vterque, secundam quoque sententiam censeat, æquè probabilem. Absolutè autem, illam sen-
ten

^a indice 2.
^{ad} Hiero-
nymum.

^b l. aduer-
sus He-
luid.

^c c. 128.
concordia.

^d l. 2. 3 p.
^d 34 sect.
1.

Merces Iudæ, & pœnitentia. 601

tentiam quam dixi verisimiliorem, tradunt quoque Villalpandus, ^a Maldonatus, ^b atque Lorinus. ^c Hæc ergo sententia, quia inter extremas propositas media est, videtur approbanda. Commodè enim, pretium venditionis Christi, cum pretio serui componit; & cum valore argenteorum apud Hieremiam, quem eiusmodi pretium prænuntiasse, author est S. Matthæus. Nec obstarè poterit quod opponebatur, ex ea summa non posse comparari agrum in sepulturam peregrinorum. Si enim Hieremias siclis siue argenteis septemdecim, agrum emit, quanto magis licuerit agrum aliquem loco non admodum opportuno & vili, (tametsi vt volunt, intra urbem) cōparare argenteis siclis triginta? Hoc igitur fuit decorum pretium quo se à Iudæis appetitum pastor optimus iure expostulat. Hac præda se potitum, perfunctus proditoris munere Iudas, gaudius est. Mysticum illud, sed pulchrum; sapientissimè à Christo fuisse prouisum, vt mercede exigua ipse constaret quod obseruauit S. Ambrosius, ^d tractans Christi ad Simonem pro Magdalena apologiā. [Tam vili

^a l. de ponder. 6. 30.

^b Match.

26.

^c Actot. 1.

v. 18.

^d inc. 7.

Luca.

(in

a epist. 4.
ad Sene-
rum.

(inquit) auctione vult æstimari Christus, ut ab omnibus ematur, ne quis pauper deterreatur] Non abludunt illa S. Paulini.^a Christus [nos magno emit non vendit. Nos enim ille vult pretiosos facere sui muneris vilitate. Ipse nobis hac pietate pretiosior quod se vili vult æstimari ut ab omnibus ematur] Stomachatur inde in Iudam, mercatorem pessimum, de tam exiguo tam pretiosæ mercis pretio exultantem.

b l de le-
gatione ad
Caium.

6. Sed non diuturnum fuit proditoris ex iniquo lucro gaudium. Manè facto, cum impij Iudæi omnem lapidem mouissent ut Christus neci adiudicaretur; exorarunt tandem, ut iniquissimis postulatis post multam tergiversationem annueret Romanus Præses, Pontius Pilatus, homo pessimus ut apud Philonem^b videre est; à quo describitur per uicaci duroque ingenio homo, rapinis, iniuriis, cladibus, tormentis, crebris cædibus indemnatorum, crudelitate sæuissima infamis. Homo ea malignitate, hac tamen in parte fuit Iudæis melior & minus quàm illi peccatum habuit, quandoquidem Christi innocentiam sæpè contesta

a in psal.
35 initio

7. Cœpit igitur intùs horribiliter cruciari, & quod de Cains cum Iuda collato ait S. Ambrosius,^a [cùm adhuc à Domino pœna cessaret; cùm inquam nondum Deus de proditore infœlicissimo pœnas sumeret, torquebat eum suorum conscientia peccatorum: latebat miser, tremens & timens, & cùm adhuc percussor deesset, ipsa sese iniusti vita cruciebat &c. Sine vlla intermissione ipse sibi suus carnifex erat, ipse percussor. Quæ pœna maior, quàm timere quod vitare non possis, nec quod timueris, euadere? Vnde præclare David exprimeris conuentionem grauiissimam conscientie peccatoris, ait: *quoniam iniquitatem meam ego agnosco, & delictum meum coram me est semper.* Offunditur enim nobis vltix nostri imago peccati; Nec quietum reum suum esse permittit; inferens miseram seruitutem; atque in sua vincula trahit, vt enodare se non queat; quoniam volens ipse se vendidit, cui liberum erat delictorum æra non capere, & libertatem innocentie reseruare. Itaque dum oramus, peccatum offunditur. Vbi somnus sensum corporis relaxauit

xauc

non potest (inquit) vt suæ conscientia
iudicium effugiant, quod nec vitiari, nec
corrumpi potest, nec vlllo terrori cedit,
nec blanditiis aut pecuniarum largitio-
ne labefactatur, nec temporis longinqui-
tate obscuratur.] Addit exemplum fra-
trum Iosephi, quos tanto post conscien-
tia laceravit. Tum addit, [ad hunc mo-
dum etiam Iúdas , coarguentem con-
scientiam minimè sufferens ad laqueum
se contulit, eoque vitam sibi ademit. Et
quidem , cùm impudens illud pactum
inire non dubitabat, dicens : *quid vultis
mihi dare, & ego vobis eum tradam?* non
eos, qui id audiebant, verebatur: (nempe
quòd discipulus in magistrum eiusmodi
scelera moliretur) nec per eos dies , qui
interea fluxerunt, vlllo dolore pungeba-
tur. Verùm ea voluptate, quam ei pecu-
niæ cupiditas afferebat temulentus, con-
scientiæ accusationem haud admodùm
sentiebat, at posteaquam scelus peregit,
pecuniámque sumpsit , ac lucri quidem
voluptas finem accepit , criminis autem
accusatio vigere incepit ; tum denique
nemine accusante, nemine vim afferen-
te, nemine cohortante, spõte sua abiens,
tum

prouocauit modis , num multo magis poenitentem suscipiet? obstinatum & incorrectum allexit & vocauit: num multo fortius correctum , & peccatum agnoscentem trahet? Idcirco enim crucifigendus venit. Quid ergo fecit? exterruit eum, & obtenebrauit, mœroris magnitudine, effugauit, persecutus est, quo ad laqueum duxit, atque è præsenti duxit, vitâ, poenitentiaëque proposito priuauit. Quod enim si vixisset, & ipse fortè saluatus foret, argumentum ex crucifixoribus sumitur. Si enim hos qui eum crucifixerant, saluauit; & ipse in cruce existens rogauit Patrem, indulgentiamque tantæ audaciæ postulauit : constat quòd & ipsum proditorem dignè poenitentem, cum mansuetudine suscepisset. Sed ille præseruari in medicina non tulit, mœrore nimio absorptus.]

In his Chrysostomi verbis, vnum est quod interpretatione eget. Neque enim primus ille poenitentiaë motus quem à Satana oppressum, ait Chrysostomus, veræ sinceraëque poenitentiaë fuit; vt significare ipse videtur. Et ita quoque insinuat Hilarius Diaconus, ^a verbis illis.

^a in c. 9. ad
Rom.

dio fuit, quia non intimo mentis conuersus ingemuit, & sedulò gessit pœnitentiam. Tantæ enim pietatis est Dominus Iesus, vt & ipsi donaret veniam, si Christi expectasset misericordiam.] Hoc igitur primum est quod in Iudæ pœnitentia vitio vertitur; non esse scilicet conuersum ex intimo mentis, sed ex timore tantum mundano indoluisse de tam retro facinore id quod etiam notauit Drogo.^a

a de sacram.
Dom. pass.

9. Est & aliud quod in Iudæ pœnitentia improbant Sancti. Non enim ex fide processit cuiusmodi necesse est esse pœnitentiam supernaturalem. Et ipsa verba quibus peccatum suum detestans Iudas, ad Principes Sacerdotum vsus est, monstrant eum de Christo non aliud sensisse, quàm de iusto & puro homine, *Peccaui (inquit) tradens sanguinem iustum.* At hoc non satis erat: cùm agnoscere debuisset traditum à se sanguinem Dei, vt S. Leo acutè vidit. ^b Quid quod in eo etiam turpissimè lapsus est Iudas, sic pœnitendo, quòd per errorem pinguißimum, & aduersantem fidei, ac legi naturali, mortem sibi manibus suis illatam, pro

b serm. 1.
de pass.

putauit & Iudas. An hoc etiam vultis addere documentum, quò certius no-uerimus maiores vestros potius fuisse traditores, quia mortem imitamini traditoris?]

Effectus itaque monstrauit, cuiusmodi fuisset ea pœnitentia. Nam quos verè pœniter, tametsi admodum anguntur quod Deum offenderint; tamen spes diuinæ miserationis iudiciū superexaltantis, eos fouet ac recreat. Cæteroqui enim, vt est apud Pachymerium^a [præstat non pœnitere, quàm pœnitentem desperare. Nam illud stuporis est, hoc æternæ condemnationis.] At Iudas etiā pœnitendo peccauit. Audi Bernardum^b [sit autem & fidelis confessio, vt confitearis in spe, de indulgentia penitus non diffidens, ne tuo te ore non tam iustifices quàm condemnes. Iudas certè proditor Domini, & Caïn fratricida confessi sunt, & diffisi sunt. Alter, *peccavi*, inquit, *tradens sanguinem iustum*. Alter: *Maior est iniquitas mea, quàm vt veniam merear*. Et verax licèt, nihil eis profuit infidelis confessio.] Infidelem vocat, non fidentem, & de Dei misericordia desperan-
tem

a 2.4. hist.

b serm. 16.
in Anti-
ca.

ritus enim dicitur etiam iste ventus aëris huius. Quomodo ergo qui sibi collum ligant, inde se occidunt, quia non ad eos intrat spiritus aëris huius : Sic illi qui desperant de indulgentia Dei ipsa desperatione intus se suffocant, ut eos Spiritus sanctus visitare non possit.] Eadem verbatim iterantur ^a apud eum alibi. Tandem disertè & expressissimè idem tradit Petrus Babyon, author commentariorum in Matthæum Anselmo adscriptorum, ^b exponens peccatum in Spiritum sanctum. Affirmat enim, Iudam quia à Deo desertus erat, nec pœnitentiæ actum elicere, nec humiliari potuisse, sed obstinatione fuisse detentum.

12. Hæc sententia, restricta ad impossibilitatem pœnitentiæ Iudæ, ob subtractionem auxiliorum, etiam sufficientium propter tanta demerita, ab aliquibus defenditur. Dixi, *ob subtractionem auxiliorum*; quia certum est, non posse negari possibilitatē pœnitentiæ Iudæ ob irremissibilitatem peccati tametsi adeo atrocis. Merito enim S. Chrysostom. ^c ait eam sceleris immanitatem, non excessisse vim pœnitentiæ, quamvis aliis id supra veri fidem sit visum. Quibus verbis

^a hom. 27.
ex 50.

^b inc 12.

^c in paren.
priori ad
Theodorū.

stinus de Pharaone tradidit. Cum ergo Iudas non minus obdurato pectore Dei benignitatem tanto tempore respuerit quàm Pharaon, æquè dignus fuit qui omni diuinæ gratiæ rore careret, efficere-
túrque impotens ad omnia supernaturalia opera, quæ absque gratiæ suppetiis elici nequeunt.

13. Nihilominus iuxta sententiam

a *serm. 1.*
 & 7. &
 16 de pass.
 b l. 1. de
 poenit. c. 5
 & l de pa.
 rad. c. 8.
 c *serm. 13.*
 de nat. Do.
 mini.
 d *dialog 3.*
 contra
 Pelag.
 e *epistol. 7.*
 advenant.
 c. 5.
 f *orat. in*
 eos qui a-
 cerbius in-
 dicant pec-
 catos.
 g *hom. 83*
 in Matth.
 & 69. ac
 80. in lo-
 an.

Patrum propè omnium, quæ nulli omni-
no peccatori sufficientia salutis auxilia
ad finem usque vitæ negari asserit; & de
diuina bonitate, toties & tam luculenter
in scripturis testata piè sentiēs, neminem
ab ea prorsus despici affirmat, donec co-
gnominatur hodie, (quæ sententia ut
mitior & Deo dignior, ita omnino vera
mihi videtur) dicendum est, Iudam po-
tuisse, si voluisset, pœnitentiam peccati
idoneam & legitimam concipere. Id quæ
apertè supponunt SS. Leo, ^a Ambrosius, ^b
Gaudentius, ^c Hieronymus, ^d Fulgen-
tius, ^e Nyssenus, ^f Chrysostomus: ^g &
quotquot Iudæ impropèrant quod de
diuina bonitate diffusus, malè pœnitens
à recte, peccati admissi remedium petie-
rit. Aliquos infra dabo. Asterius verò
apud

a hom. 2. in
diversos.

b tract 35.
in Matth.

fruens, ceu argenti cupidus, argenteis triginta quos acceperat pretium appreciati, neque voluisset argēteos prolicere, neque etiam retulisset Principibus Sacerdotum, & Senioribus, neque etiam illis ipsis peccatum suum fassus fuisset, seipsum accusans, & Magistrum laudans dicendo, *peccaui, tradens sanguinem iustum.*] Sic eo loco Origenes. In eandem rem est etiam alibi apud eundem insignis locus * [Recipientibus (inquit) dedit eis potestatem filios Dei fieri: non recipientibus, dat adhuc spatium recipiendi. A nullo enim aufertur possibilitas credendi Dei Filium, & possibilitas essendi Dei Filium. Hoc enim in arbitrio hominis, & coöperatione gratiæ constitutum est.] Sic Origenes. Apertè itaque sentit, Iudam non modò non fuisse naturæ malæ, & impotentis bonum agere, quòd latè confirmat contra Gnosticos, ^b argumenta ducens ex hac Iudæ pœnitentia: sed etiam sentit, eum potuisse redire in gratiam, per veram pœnitentiam supernaturalem: quæ est, vt dixi, communissima inter Patres ferè omnes sententia, de quocunque peccatore viatore.

Nec

Qui cum iudicante Deo in malitiæ suæ cæcitate relinquitur, quasi intra semetipsum clauditur, ne euadendi locum inueniat, quem inuenire minimè meretur. Nam sæpè nonnulli à prauis actibus exire cupiunt, sed quia eorundem actuum pondere premuntur, in malæ consuetudinis carcere inclusi, à semetipsis exire non possunt. Et quidam culpas proprias punire cupientes, hoc quod rectè se agere æstimant, in grauiiores culpas vertunt: fitque modo miserabili, vt quod exitum putant, hoc inclusionem inueniant. Sic videlicet reprobis Iudas, cùm mortem sibi contra peccatum intulit, ad æternæ mortis supplicia peruenit, & peius de peccato pœnituit quàm peccauit. Dicatur ergo; *si incluscrit hominē, nullus est qui aperiat*, quia sicut nemo obsistit largitati vocantis, ita nullus obuiat iustitiæ relinquentis. Includere itaque Dei, est clausis non aperire. Vnde & ad Moysen dicitur de Pharaone: *Ego obdurabo cor eius*. Obdurare quippe per iustitiā dicitur Deus, quādo cor reprobum, per gratiam non emoluit. Recludit itaque hominem quem in suorum operum tenebris relinquit.] Hac ratio

ratione accipienda sunt, ferè quæcunque apud Patres, siue de Iudæ, siue de aliorum immanium peccatorum, impossibili pœnitentia, interdum leguntur. Ita ut non propriè dictam impossibilitatem astruant, sed tantum difficultatem summam; aut infallibilem pœnitentiæ defectum ob subtracta efficacia auxilia, quibus negatis, nunquam de facto concipitur pœnitentia, quamuis posset per sola sufficientia, nulli vnquam prorsus negata, verè concipi.

Abiecta itaque vera ac supernaturali pœnitentia quam concipere omnino poterat, tactus Iudas inani nec nisi similitudinaria pœnitentia ex mundano timore, interuentu Satanæ mirum in modum amplificato; ut quem leuitate & emotione mentis primùm deiecerat, absorptum nimio mœrore æternum perderet, soluto rationis per æstum peccati deuinctę, veluti somno: non dissimili dolore tactus est, quàm Cain iuxta Cassianum.^a Abiit ergo ad Principes Sacerdotum & Seniores, ut Matthæus^b testatur; & adiisse ad eos in templum, colligitur ex proiectis in templo argenteis. Vbi ali-

^a 9 de instit. c. 9.
^b c. 27.

cerdotum, vnum aliquem in ordine vicis suæ ministrantem, celeberrimo annifesto affuisse in templo, cum ad eos illic Iudas venit per tempus iudicij Christi. Quanquam neque hoc Scriptura dicit, Iudam ad Sacerdotes in templum venisse; sed tantum argenteos in templo proiecisse: quæ duo, sunt longè diuersa. Ac si alterutrum asserendum esset, nempe aut Iudam alibi quàm in templo allocutum Sacerdotes & Seniores quibus peccatum suum confessus est; aut non tunc cum Christi causa agebatur eam cōfessionem apud illos edidisse; dixerim potius Iudā alibi cōfessum; postmodum adito templo, ne pecunia ab eis recusata periclitaretur, proiecisse eā in tēplo vbi loci sanctitate tuta esset; quàm non tunc concepisse de Christo prodito pœnitentiam, cum Christi causa excuteretur: quod omnino videtur velle Matthæus. Absque incommodo tamen, imò omni iure (vt monstraui) dicitur, Iudam Principes aliquos Sacerdotum & aliquos Seniorum in tam celebri die offendisse in templo, cum pecuniam pactam & datam ibi procecit.

al. 10. de
demonstr.
in quarta.

16. Erit cui difficultatem faciat, quod in Prophetia de hoc pretio dicatur, proiectum in conflatorium, aut in fornacem: cum tamen Euangelista, argenteos projectos aperte prodat in templo. Neque verò admodum arridet conciliatio illa quæ ex Eusebij interpretatione peti potest * cum ait. [Porro etiam illud contemplare, num fornax dicta sit domus Domini, propterea quod in templo Dei quasi in fornace conflatoris, animos ex diuinorum sermonum calore atque igne transformari contingit, aut alioqui non puros, dum tanquam in fornace igne explorantur, redargui. Idcirco Aquila dum ita conuertit, *Et proiecit argentum in domo Domini ad figulum*; planè nos docet quemadmodum diuinum verbum, instar figuli; habitet in domo Domini, & eorum qui illuc accedunt animas informet, ac renouet.] Hanc interpretationem, & ei subnixam conciliationem dissidentium in speciem locorum, minus probo; quòd mystica tantum sit; nec dubium videatur, quin ager figuli, siue fornax, aut conflatorium, aliud ad literam sit

ce sua, regnum Domini mente concepit, quod in conuiuio Christi, Iudas videre non potuit.] Idem ^a ad illud, *pretium* ^{a in psal.} *meum cogitauerunt repellere*, ita in hanc ^{61.} rem differit. [Quando pretium referente Iuda proditore, Iudæi in loculum mittere noluerunt, dicentes: *non licet nobis mittere in loculum, quia pretium sanguinis est*; damnatur hic iudicio suo proditor, qui refudit pretium quod accepit, infirmus ad sacri muneris testimonium, sed validus sceleris sui testis. Vnusquisque enim grauior accusator est sui, & inexcusabilem in se fert ipse sententiā. Principes Synagogæ, suo condemnant se iudicio. Profitentur enim pretium esse sanguinis quod dederunt, dum arguunt refundentem. Nam si recipiendum non fuit, nec soluendum fuit.]

Eodem quoque modo S. Hilarius, ^b relatione illa argenteorum, & peccati per ^{b com. 32.} vendentem detestatione, consultum esse excitandis ad pœnitentiam & redarguendis Iudæis, annotauit. Addit S. Augustinus, ^c magnum quoque innocentiae ^{c in psal.} Christi datum hinc fuisse testimonium, ^{63.} quando ipsum Iudam pœnituit quod Chri

Christum tradidisset, & lucrum in quod tam avidè inhierat, quòd ob illud, Sanctum & iustum perdidisset, abiecit.

18. Cæterum durities quæ malè mollium ludam, peius obfirmavit; Iudæos quoque ne à peccato vel à cooperatorio & consorte sceleris admoniti avellerentur, effecit. Itaque de more huiusmodi conductorum, scelere Iudæ in opera quam locarat neglecto, quasi ad ipsos nihil attineret proditio, ad quam ultro accurrerat malus proxeneta cuius ultra usus non esset; vix auditum, repellunt: reponentes sua parùm referre, quid mihi iam fieret, nec ad se eius culpam si qua foret pertinere. Mox tamen iidem, quod S. Ambrosius^a rectè vidit, sacrilegam mercedem inferre in corbonam recusantes, Christi innocentiam, & Iudæ scelus, atque adeò suam quoque nequitiam quæ ludam conduxerant, professi sunt: in eo planè detestandi, quod per summam hypocrisim respuentes reponere in sacro ærario turpem mercedem tanquam contaminatam; eam tamen proponere, & illius propositione ad tantum scelus quod corde versabant, ludam exci

^a in t. 22.
Luca l. 10.
in Lucam.

a l. 5. de fi.
dec 7.

b psal. 61.

guinem mittere in conscientiam? Hoc
verò fuisse in amentiae sitim currere, di-
ctum scitè est à S. Ambrosio, ^a quum
pretij sui repulsam à Christo prænuncia-
tam apud Psalterem, ^b huc accommodat.

c Act. 1.
d c. 27.

Sic in sacrum ærarium non admissam
mercedem iniquitatis, consilio inito de-
stinantur ad coëmendum agrum figuli
in sepulturam peregrinorum: quem id-
circo ex pretio vocatum Haceldama,
hoc est agrum sanguinis testantur SS.
Petrus ^c atque Matthæus ^d qui cùm con-
notato tempore quo scribebat, addat
eam appellationem agro inditam, perse-
uerasse vsque in hodiernum diem, non
obscurè significat agrum coëmptum &
sic denominatū fuisse multò ante quàm
ea scriberet: alioqui incommodè illum
loquendi modum vsurparet, de re quæ
iam per moram notabilem non perstitis-
set. Sic factum existimat Tertullianus, ^e
impleta Isaia ^f prophetia, quæ pronun-
ciarat dandos diuites pro sepultura: diui-
tes inquam, qui à Iuda traditionem rede-
merant; hoc est eorum pecunias, per
ipsoimet in id opus collocatas. Coëm-
ptus ergo est ager nō ita multo post resti-
tutam

e 3. in
Marcio. c.
23.
f c. 59.

scriptura narrat, emit sibi agrum figuli, ut is qui hæreditatem integram Christum non habebat in cœlo, partem aliquam habere vellet in sæculo, quam nec ipsam possedit, quia sceleris tanti facti sibi met conscius, collum sibi alligavit, & prostratus in faciē, diruptus est medius. Ager tamen ille qui ab eo comparatus est, vocatus est ager sanguinis, quoniam ex pretio comparatus est tanti sanguinis. Vendidit discipulus sanguinem Magistri, & emit exinde agrum figuli. Quid est hoc? Putamus dilectissimi vacare hanc actionem, in illa venditione vel emptione, vel in ipsa Christi mystica passione? *Comparavit*, ait scriptura, *Iudas agrum figuli, & vocatus est ager ille ager sanguinis.* Scriptura, disertè (ut dixi) contrarium tradit. Tantum videri potest favere Apostolorum Princeps, ^a ubi agens de sufficiendo in Iudæ locum Apostolo, ait, Iudam, qui gradu exciderat, *possedisse agrum de mercede iniquitatis.* Verum hic Hebraismus est, quo possedisse dictus est Iudas, quia possidere fecit. Quod S. Gregorius ^b & Beda notarunt, adducto simili loco ex Iobo ^c dicente, *abominabuntur*

me

^a Act. 1.

b 1. mor. c.
9. & in eū
Act. 1.
locum.
c cap. 9.

tus testarum figulariū fragmentis constet, sitque idcirco culturæ inutilis. Vnde idem autor infert, potuisse huiusmodi agrum etiam si Hierosolymę vicinum, & ut S. Hieronymus ^a ait, intra terminos ^{a supra.} Æliæ, qui priscae Hierosolymæ prope continentes erant, constitutum; emi pretio argenteorum triginta, ob exiguitatem & inutilitatem; iuncta argenti per ea tempora caritate; ob quam Hieremias agrum fructiferum argenteis septemdecim comparasse legitur.

Vfus in quem ager coemptus est, fuit sepultura peregrinorum. Hos passim video, intelligi aduentantes Hierosolymam religionis causa Iudæos. Quod enim nefas illis esset extra Hierosolymam sacrificare, non dubium quin permulti undecumque Hierosolymam sacrificij causa confluerent. Vnde facile fuit aliquos ibi vitā excedere, & sepulchris propriis in quæ inferrentur destitutos, egere communi cœmeterio quo conderetur. Hebræi enim Hierosolymitæ, vel in propria sepulchra inferebantur, quibus priuari, habebatur apud Iudæos maxima calamitas, ut sæpè in Ve-

teri Testamento significatur; vel si qui erant tenuiores, committebantur communi cœmeterio, quale aliquod in tam populosa vrbe fuisse, pro tenuibus qui patria & propria sepulchra nulla haberent, videtur indubitatum.

21. Verùm hæc ipsa ratiocinatio conficere videtur, peregrinos quibus cōdendis ager ex pretio sanguinis Christi addicebatur, non fuisse religione Iudæos. Neque enim paucos illos peregrinos eiusdem religionis ac gentis, quos contingeret Hierosolymis diem obire, verisimile est exclusos à Iudæis fuisse tenuiorum Hierosolymitarum polyādriis. Aut quomodò tot ante sæculis quibus Iudæi Hierosolymam commeabant religionis ergo, & ibi nonnulli identidem sine dubio abiiciebant corporum exuias; prouisum nullo modo fuisset, ut aliquod esset ad huiusmodi Iudæos peregrinos condendos cœmeterium nisi in publicum agrum quo tenuium Hierosolymitarū corpora sepeliri mos erat, inferri consueuissent? Itaque probabilissimum est, peregrinos illos, *ἐξέως*, fuisse planè exteros, & alterius non tantum re-
gio

a aduer-
for sacro c.
133. n. 44
b flagelli
f 49.

chomus, & à Cerda^a ac Finus, ^b refe-
rentes, mirandam esse terræ illius agri-
vim, quæ intra viginti quatuor horas cor-
pora absumat, & ossa planè in pulue-
rem redigat; ac etiam in Romanum
campum sanctum asportata, peregrino-
rum dumtaxat corpora admittat, incola-
rum respuat: non secus ac Hierosolymi-
tana terra, Galli fratris Iuliani Apostatæ,
quia pius princeps erat, substructiones
admittebat, non item quæ à Iudæis & Iu-
liano inædificabantur, vt Nazianzenus
& alij testantur. Sed hæc de vi terræ agri-
illius Romam asportatæ, fabulositatis re-
uincunt qui Romæ vixerunt. Quare
quanta esse debeat reliquæ illius narra-
tionis fides, iudicet prudens Lector.

c cap 32.
in Matth.

22. Iuxta eam porrò quam protuli,
magisque probavi peregrinorum inter-
pretationem, splendidius micat myste-
rium, siue vt loquitur S. Hilarius, ^c *ma-
gnum prophetie sacramentum, & plena
miraculi meditatio*, qua Spiritus sanctus,
vt nihil nobis ex iis quæ ad Christum
quoquomodo spectabant, vacaret fru-
ctu, voluit pecuniam qua Christus ven-
ditus fuerat, impendi in requiem pere-
grino

rum, quia inuitati non solum venire noluerunt, sed insuper sponsum occiderunt? Quid egit iniquitas Iudæ, qui eum vendidit, à quo redemi debuit? Ecce nec Iudas tenuit pretium, nec Iudæi quem comparauerant Christum. Illi dico, ubi est quod accepisti? Iudæo dico, ubi est quod emisti? Illi dico quando vendidisti, tunc te decepisti; isti dico, quod emisti possidere non potuisti. Exulta Christiane in commercium inimicorum tuorum, tu vicisti: quod Iudas vendidit, & Iudæus emit, tu acquisisti. Exulta exulta sponsa Ecclesia, quia nisi ista in Christo facta essent, tu ab illo formata non esses. Venditus redemit te, occisus dilexit te. Et quia te plurimum dilexit, mori voluit propter te.]

Concludo cū Drogone, pia ad Deum pro huiusmodi sepultura interpellatione [Da mihi Domine portionem in terra viuentium, in sepultura peregrinorum, in agro Aceldama, quia pretio magno tui sanguinis emptus est, ibi enim sepulti sunt omnes Patres nostri qui super terram hanc aduenæ fuerunt & peregrini. Ibi Abraham pulcherrimam coniugem

Iudæ informe lethum ; Et cum morte prima, mors secunda. omnium calamitatum conflugem subsecuta.

C A P V T XIII.

I. **P**ROIECTIS in templo argenteis, Iudas, quod S. Matthæus ^a disertè tradit, ^{ac. 27.} abiens laqueo se suspendit. Absorptus enim mœrore, & diram conscientia ex scelere admissio lancinationem non sustinens, quia sine spe timuit, ut rectè observat S. Agobardus, ^b laqueum vitæ præelegit, præ pusillitate ^{b epistola ad Ebonem Rhenensem de spe & timore. c hom. 27.} animi, ut ait Antiochus. ^c Nimirum proponens sibi secuturas sannas & opprobriū id quod Theophilactus notavit. Eā enim iustissimā infamiā impos sustinere, laqueū sibi ipse iniecit. [Ista est sæculi tristitia (ait S. Hieron. ^d) quæ ducit ad ^{d in e. 5. Anos.} mortē, qua Apostolus nō vult perire eū qui cum vxore Patris fuerat fornicatus: qua & Iudas periit infœlix, qui abundantiore absorptus tristitia, proditori homicidium

cidium copulauit, & homicidium omnibus peius homicidiis: vbi putabat remedium, & mortem suspendij finem malorum, ibi leonem & vrsu[m] & colubrum reperiret. Quibus nominibus videntur mihi significari, vel diuersa supplicia, vel ipse diabolus, qui rectè & leo, & vrsus, & coluber appellatur.] Ita Hieronymus; existimans completum in Iuda illud Amos, *Quomodo si fugiat homo à facie leonis, & incidat in eum vrsus: & introeat in domum, & innitatur manibus suis super parietem, & mordeat eum coluber.*]

Tunc planè conuersus est dolor eius in caput eius, & in verticem ipsius iniquitas eius descendit; quod de Achitophèle & Absalone ad literam scriptum, S. Chrysostomus^a bellè quoque, in Iudam cadere affirmat. Retortam item in Iudæ verticem, quam Christo irrogauerat iniquitatem, S. Leo^b cum eo exostulans, ita scribit. [Scelestior omnibus Iudas, & infelicior extitisti; quem nō pœnitentia reuocauit ad Dominum, sed desperatio traxit ad laqueum. Expectasses consummationem criminis tui, & donec sanguis Christi funderetur pro omnibus peccatori

^a in psal.
7.

^b serm. 3.
de pass.

mala verò non faciens, sed ab iniquis facta, ne inordinate eueniant, ipse disponens, considerat vniuersorum finem, & patienter tolerat omnia, atque intuetur electorum terminum, quòd ex malo mutantur ad bonum. Intuetur etiam reproborum finem, quòd de malo opere, dignum se trahantur ad supplicium. Vidit finem persequentis Sauli, quò prostratus diceret: *Domine, quid vis me facere?* Vidit finem quasi obsequentis discipuli, quòd pro commisso scelere guttur laqueo stringeret, seque & peccantem puniret, & deterius puniendo deciperet.]

2. Vt autem de funesto proditoris exitu, & condigno sceleris eius in hac & altera vita supplicio, distinctè disseramus, stabiliendum in primis est, tempus ac genus mortis eius. Nam circa vtrumque variatum est sententiis. Quamquam quoad tempus mortis, si S. Matthæi verba expendantur, non videtur superfutura dubitandi occasio. Siquidem S. Matthæus, post descriptam matutinam Iudæorum coitionem, & adductionem Christi vincti ad Pilatum, subdit. *Tunc videns Iudas qui eum tradidit, quod damna-*



lum prorsus in tanta festiuitate manè in templo affuisse. Imò verò affuisse satis multos, prudenter æstimanti apparebit plusquàm probabile. Vt autem gratis daremus neminem manè in templo affuisse, quis credat numerosas illas occupationes, per quas non licuerit Sacerdotibus, reliqua die, ad pauca Iudæ verba attendere, & proiectam ab eo pecuniam colligere? Quod hic author addebat de Paschate, vespere eius diei celebrando, est omnino fabulosum. Iudæi enim Pascha celebrarant vespere præcedentis diei, siue Luna 14. ad vesperam: Falsusque haud dubiè est scriptor iste, ex eo quòd Ioannes^a ait, Iudæos manè noluisse in Prætorium intrare, vt non contaminarentur, sed vt manducarent Pascha. Verùm hoc Pascha, non esse accipiendum de agno Paschali quod erat Pascha simpliciter dictum, sed de sacrificijs Paschalibus per octiduum illud celebratis, quæ minus moræ postulabant, iam suprà dictum est. Æquè absurdè addebat idem autor, non potuisse referri pecunias Sabbatho. An enim erat tantum pondus triginta argenteorum, vt non

Iudæ mors, prima & secunda. 657

non licuerit onus illud exportare die Sabbathi? Itaque neque conclusio ab auctore illo proposita, neque firmamenta quibus nititur, probanda sunt; sed standum sententiæ propositæ; quæ videtur à S. Matthæo insinuata. Hunc porro auctorem longè alium esse ab Augustino (ne quem eius authoritas concutiat) extra dubium est; & patet ex hac ipsa re in qua versamur. Nam germanus Augustinus, ^a disertè agnoscit, paucos esse factos Iudæ dies, quia ante Christum obiit, cum Latrones sint mortui post Christum: falliturque Autor commentarii Hieronymo adscripti in Marcum, ^b qui Latronem reprobum, ait præiuisse Iudæ in infernum.

^a in p/sal.
108.

^b c. 15.

4. Priusquàm igitur Christus Dominus abriperetur ad indignissimam necem, Iudas ad dignissimum sceleribus suis exitum properavit. Qua ex causa tristitiæ superpondium adiunctum est immanitati illi dolorum qua tunc Christus urgebatur, ut piè admodum perspexit Gabr. Biel ^c quamvis id in scripturis proditum non sit, ut alia pleraque quibus piè exercemus ingenium, & pieta-

^c tract. de
pass. p. 3.
art. 1.

tem fouemus circa Christi passionem. Commentatur ergo Gabriel, ex Iudæ suspendio quod Christum non latebat, corpiissimi Magistri acerbissimo vulnere fuisse transfixum; multoque atrocius sauciatum, quam iis quibus per eum temporis articulum vexabatur raptationibus ad varia tribunalia, & illisis calcibus, ac impactis per ministrorum petulantiam alapis. Quid enim durius benignissimo pectori accidere potuit, quam inchoato iam redemptionis opere, & pugna aduersus Satanam mox conterendum, & interneccione delendum, eam à Satana cœtui suorum inflictam plagam tolerare, ut quem è duodecim primoribus totius Ecclesiæ esse voluerat, totque ac tam eximiis prærogatiuis ornauerat, eum Satanas Christo insultans absorberet, & cibum electum voraret, ita ut iam cœpta in ablutionem peccatoris, & mundi totius expiationem, sanguinis effusio, irrita quoad eum abiret & fructu vacua? Mœrorem quidem ille prodendo iniecerat, usque eò ut S. Chrysostomus quod turbatum Christum ea de causa dixit Ioannes, ^a accipiat de fuis per Christum lachry

gregabit. Ædificauit tertia die sanctos lapides qui à fundamento fuerant reuoluti. Sancti enim lapides, fundamentū dimiserūt & dispersi sunt alius aliò. Idcirco ait Zacharias Propheta, *gladius exurge super pastorem & super virum ciuem eius: percutere pastorem & dispergentur oues gregis.* Necessitas vocat me, vt dicam super quem pastorem gladius exurgit, & quis est vir ciuis eius. Et sicut gladius Gedeon in Madianitas, eodem modo supplicium Dei in Iudam. Gladius Gedeon super Madian: gladius verò Dei super Iudam, qui rexit viros suæ ciuitatis. Aduerte quòd vir ciuis, Iudam significat pastorem, id est ducem in proditione Domini. Viros ciuitatis eius (quasi diceret nequitia ipsius) vocat Iudæos ab eo ductos. Et mercedem dignam operibus suis recepit, gladio percussus Dei. Quod quidem cū Propheta præcognosceret, per spiritum elocutus est. Ac vide quòd inuisibiliter percussit eum gladius Dei; *Et effusa* (inquit) *sunt viscera eius.* Dissecta Dei gladio; quandoquidem ipse fecit vt pastor Israël, à Iudæis percuteretur, qui digni fuerunt ciuitate ipsius prodito

a l 6 in e-
zæm.

b in Tra-
gedia Na-

zianzeno
adscripta.

c serm. 3. de
Iuda.

d serm 3.
e 16. de

pass.

e tract. de
uti pœnit.

f l 2. rela-
tus ub Eu-

sebio 5 bi-
stor. c. 15.

g l 4 hist.
Euang.

h l. de locis
sanctis c.

i Actor. 7.

k l. 1. in
Act. Apost.

Sinaïta, ^a Apollinaris, ^b Chrysostomus, ^c Leo, ^d Augustinus. ^e Sed & S. Irenæus ^f mortem Montani & Maximillæ qui suspendio perierāt, describēs, ait eos communi cū Iuda letho occubuisse. Cōcinit Iuuenius, ^g qui notat ficum fuisse è qua proditor pependit, & eam suo tempore superfuisse, prodit Beda ^h malè proinde quibusdam apud Marianam ⁱ ex sambuco pependisse Iudam existimantibus, strangulatum item Iudam, cecinit in hunc modum Arator ^k addens pulchram rationem talis lethi.

-----Nostis quia proditor amens,
Mercedem sceleris soluit sibi. Tadia
noxa

Horruit ipse sua, stringens inguttore
vocem,

Exemplo cessante ream: qui parte necari
Promeruit, qua culpa fuit criménque
peractum.

Iudicio tali permisit membra furori,
Aëris in medio communi ut poneret
hosti,

Debita pœna locum: cælum terrámque
perosus

Inter utrumque perit. Nullis condenda
sepulchris
Visce

Iudæ mors, prima & secunda. 669
Viscera rupta cadunt, tenuesque elapsus
in auras

Fugit ab ore cinis. Non hac vacat ultio
Iudæ.

Quæ suprema negat, vindictæque mer-
cis iniquæ

Sic placitura venit.

Eadem habet Prudentius^a describens
avaritiæ cum largitate conflictum. Ad-
scribo item verba Bedæ quibus non dis-
similem rationem sic pereuntis Iudæ as-
signavit^b [Dignam sibi poenam traditor
amens inuenit, ut videlicet guttur quo
vox prodicionis exierat, laquei nodus ne-
caret. Dignum etiam locum interitus
quæsiuit, ut qui hominum Angelorum-
que Dominum morti tradiderat; cœlo
terræque perosus, quasi aëreis tantum-
modò spiritibus sociatus, iuxta exēplum
Achitophel & Absalon qui Regem Da-
uid persecuti sunt, aëris medio periret.
Cui utique satis digno exitu, mors ipsa
successit; ut viscera quæ dolum prodi-
tionis conceperant, iuxta caderent, &
vacuas euoluerentur in auras. Cuius si-
millima poenæ mors, Arrium hæresiar-
cham damnasse refertur, ut quia ille hu-
mani

a in Psy-
choma-
chia.

b in c. i.
Actorum
ad v. 18.

manitatem Christi, iste diuinitatem extinguere moliebatur, ambo sicut sensu inanes vixerant, sic quoque ventre vacui perirent.]

*a ferm. 8. in
p/al qui
habitat.*

9. Nec prætereundus S. Bernardus^a [Pulchrè omnino Petrus Apostolus, filium perditionis in locum suum abiisse testatus est, quod in aëre crepuerit mediis, aëriarum collega potestatum, vtpotè quem veri Dei & veri pariter hominis, qui de cœlo venisset operaturus salutem in medio terræ; huius inquam, proditorem, nec cœlum reciperet, nec terra sustineret. Itaque oculis tuis considerabis, & retributionem peccatorum videbis.]

*b in hist. or.
Actorum
9.*

Tandem, piè admodum Matthæus V Vestmonasteriensis, genus lethi Iudæ assignatum confirmans, ita philosophatur consentitque Comestor.^b [Exiuit diabolus cum anima illa fordida, & immunda per ventrem Iudæ, non per os eius, sicut introierat per buccellam; vt sic parceret ori quo Seruatorem osculatus fuerat. Non enim tam viliter debuit inquinari, quod tam gloriosum os, Christi scilicet, contigerat. Dignum erat, vt viscera

cera quæ proditionem conceperant, rupta caderent; guttur etiam quo vox proditionis exierat, laqueo arctaretur. Sæpè enim modus pœnæ exprimit modum culpæ: Vnde abscinditur homini caput corporis, quia ipse sibi abscidit caput mentis, id est, rationem. Sic & Iudas mortuus est in aëre, tanquam aëris potestatibus sociandus. Congruum enim erat, ut separaretur ab Angelorum atque hominum regione, qui infensus erat utrisque. Et ideò modus & locus congruit pœnæ.] Quid verò sibi voluit Theodoretus cum dixit^a [Iudas cum diabolum admisisset in seipso, supplicium illius expressit.] Sicut Moyfes (de quo agit) ex conuersatione cum Deo, radiosum vultum retulit, & mundicordes Dei gloriam suscipiunt. Quomodo supplicium Iudæ supplicium Satanæ exprimat, minus liquet: nisi dicamus, ut Satanæ ex alto deiectus est, ita & Iudam, informis lethi, nodum trabe ab alta nectentem, deorsum actum, periisse.

^a q. 70 in
Exod.

10. Cæterum suspendio accedentem disruptionem Iudæ, existimarim ex supernaturali causa, potius quàm ex na-

Tom. II.

V u

a in au-
thent. A.
ctuum A
postolor.
conhon. 1.
c. 9.

turali processisse: contra quam sentit An-
tonius Peres , * qui dicit experimento
compertum esse, patibularios, sagittarum
telis confossos, & omnes qui post stran-
gulationem diu pendent, vehementer
tumesceatque inflari. Quòd si ad la-
queum præcedat effrenis ira, vel exun-
dans tristitia, quibus plerūque ilia rum-
puntur, æquè ac per stomachi grauita-
tem extraordinariam, nihil facilius esse,
quàm vt præcedenti affectu vehemen-
tissimo, debilitata viscera, superueniente
suspendiosi inflatione, rumpantur. Ita-
que cum Iudas suspendio perierit, & præ
mœrore immani ad laqueum cucurre-
rit, colligit autor prædictus, Iudam vi-
solius suspendij, ex summa animi amari-
tudine assumpti, disruptum fuisse; seclu-
sa quavis supra naturæ vires ad viscerum
effusionem, causatione. Sic ille. Verùm si
hæc ita esset, oporteret omnes quotquot
amarissimo animo præ desperatione ad
laqueum confugiunt, rumpi medios,
quod constat non contingere. Quare ab
Angelo Domini malo, medium scissum
Iudam, non videtur dubitandum. Et nisi
peculiaris aliqua ex morbo anteriore
dispo

dispositio cum longè extraordinario
connisu interuenerit non aliter sense-
rim, de eo cui in conatu ad mortem ex
laqueo oppetendam, disrupta sunt visce-
ra, vt ex teste fideli narrat Sancius.^a

^a Act. 1.
v. 18. inf.

11. Sic periit, homo cui bonum erat
si natus non fuisset: & ita periit, vt omnis
diuinæ & humanæ maledictionis scopus
fuisse à patrato proditi Christi scelere
videatur: Vt intelligi potest ex triginta
illis maledictionibus Psalmo 108. descri-
ptis, quas pro numero triginta denario-
rum, Iudam intus & extrà sicut diploi-
dem operuisse, Petrus Damiani ad Ca-
daloum de Iudæ germanis vnum, scri-
bens,^b ac Beda^c alique ex eis annota-
runt. Sed distinctissimè ac sigillatim Ru-
pertus^d vocans hanc *damnosam decima-
tionem*, quia trecentorum denariorum
decimatio, est tricenarius. Eo psalmo, cu-
ius partem S. Petrus,^e de Iuda pro con-
cione de electione Matthiæ est interpre-
tatus; vt nō sim anxius in illis triginta ma-
ledictionibus sigillatim appendendis,
plurima omnino in Iudam veluti tela in-
torquentur; de quibus vt generatim ali-
quid dicam, duo præmoneo.

^b l. 1. ep.
ult.
^c in cap. 1.
Act. 1.
^d in cap.
27. Matt.
^e libro 2.
in Deuter.
c. 6.
^c Act. 1.

2 ser. 109.
de temp.

Vnum est, specie quidem imprecationis, plurima eo psalmo in Iudam pronunciari, re ipsa autem dici ad designandam certam Dei voluntatem, cui accommodatur Prophetæ diuinitus illustrati assensio iuxta illā planè egregiam Diui Augustini doctrinam. ² [In verbis quidem figura optantis apparet, sed intelligitur præscientia nuntiantis. Sicut enim quædam in scriptura Prophetarum, tanquam in præteritum facta narrantur, cum futura prædicantur: ita quædam tanquam voto dicuntur optantis: sed qui rectè intelligunt quod audiunt, visionem prænuntiantis agnoscunt.] Et mox propositis plerisque exemplis futurorum, verbis præteriti temporis expressorum, sic concludit. [Omnia tanquam præterita dicuntur, & futura prædicantur. Sicut ergo in verbis præteriti temporis futura facta significantur; sic in figura optantis, prænuntiantis mens intelligenda est. Sic & de Iuda Domini traditore, tanquam optat ei Propheta, quod venturum esse prædicit. Et de ipsis Iudæis, fiat, inquit, mensa eorum in laqueum, & in venationem & in scandalum. Quod de

2 in episc.
Aedient;

degarius in charta donationis factæ Ecclesiæ sancti Nazarij , quam describit Robertus^a, maledictiones Iudæ, deuoluit in expilatorem donorum illorum.

6 l. 3. in
Iob.

13. Ad Iudam quoque detorquet maledictiones à Iobo in diem natiuitatis prolatas , Origenes^b [Aliter (inquit) intelligamus maledictum hunc atque perditum diem de quo dicit. *Dies ille sit in tenebris, & non inquirat illum Dominus de super.* Figuratè significat per hæc infœlicem illum Iudam; per ista de longè eum ostendit, qui debuerat esse dies serenus, & splendidus, ac perspicuus, & sibi luminosus, & aliis lucidus; factus est tenebrosus per semetipsum, atque obscurus. Hūc ergo significans dicit: *Dies ille sit in tenebris*, qui lucem dereliquit, qui à luce discessit, qui lucem in mortem tradidit: & *non inquirat illum Dominus de super*; cū inquisierit Petrum & cæteros Apostolos resurgēs à mortuis. *Non sit in diebus anni*, Ecclesiæ inquam festiuitatibus atque sanctificationibus; non sit in vnitate Ecclesiæ. *Non numeretur inter dies mensium*, in numero duodecim Apostolorum tanquam duodecim mensium, sed
da

deleatur de libro viventium, & cum iustis non scribatur.] Fuerunt etiam qui illud Deuter. 21. *Maledictus omnis qui pendet in ligno*, de Iudæ prænunciatum censerent, non de Christo: ideóque aiebant scriptum esse *qui pendet*, non autem *qui figitur*, cum Christus in ligno fixus sit, Iudæ verò ex eo pependerit. Hos tamen nimis errare, ac dum timent honori Christi, aduersari apertè Apostolo eum locum de Christo interpretanti, dixit S. Augustinus. * Quare nihil ille locus ad Iudæ maledictionem pertinet.

a lib in epistol ad Galat.

Verum quia gratissima omnium Iudæ calamitatum, & maledictionum omnium cumulus ac perfecta consummatio, abiectionem impurissimi spiritus excepit, attingamus breuiter quid eius caduere, quid anima factum post mortem. Infame cadauer sepultura caruisse, S. Chrysostomus prodidit. Nec admodum sanè verisimile est vt Lyranus rectè aduertit, quod à Rabano scriptum est, nempe idcirco Iudam, iuxta Principem Apostolorum, dictum possedisse agrum de mercede iniquitatis, quia in Haceldama sepultus est. Imò verò multo ante quàm

b homil 3. de Iuda.

1 cap. 77.
Sympos.

ager ille emeretur Iudas infœlicem animam expuit. De fœtore cadaueris dictum iam ex Oecumenio. Iungam cum cadauere, quod de laqueo cadaueris veluti parente, occurrit. Iudæ laqueum Lutherus^a Romam delatum, ibique summo honore cultum scribit, Crede ab aliquo Lutheri proauorū, quibus in honore Iudam fuisse postea dicam, diligenter asseruatum, & Romam asportatum. Sed quod ad cultum laqueo Iudæ à Romana Ecclesia delatum attinet, qui Lutherum nouit, iuge illi esse non ignorat portentosa mendacitate bacchari : præsertim cum in symposio, largiore compotatione malignitatem proritauerat, & vino ac epulis veluti cote vsus, maledicentiam & linguæ effrenis petulantiam exacerbat. Et mirum est, ganeonem nequissimum, fabulis adeò inconditis, nullo testimonio, sola hominis mendacitate subnixis passim prodigè fundendis, adeò stupidos quos iam dementasse, vt etiam propheta audiret. Quare habeat sibi illas germani sui Iudæ reliquias Lutherus, nec quas omni detestatione prosequimur, apud nos coli, impudentissimè blatteret.

teret. Dicam verò quod D. Augustinus, spurij huius agminum Israël exprobratoris quandoque parens, ad mitiorem Petiliani calumniam. ^a *Laqueo traditor periit, laqueum talibus dereliquit: hoc ad nos omnino non pertinet.* Non plura de proditoris cadauere, & laqueo.

14. Animam infernus excepit, qui est locus ille in quem abiisse Iudam, S. Petrus Actor. 1. notauit dicens Iudam præuaricatum de Apostolatu vt abiret in locum suum: id est in infernum & statum omnimodæ perditionis, vt testatur S. Epiphanius. ^b Et verè ille fuit proprius Iudæ locus, ab optimè ordinante omnia numine proditori constitutus: quod egregiè expendit S. Augustinus, ^c & attigit S. Bernardus. ^d Quantis autem cruciatibus ibi affecta sit Iudæ anima, nemo satis explicet, iudice Synesio, ^e qui de Iudæ condigno supplicio, ita statuit. [Bonum esset huic homini, si non esset natus. Quamobrem quod quidem videri poterat, proditionem illius suspendium est consecutum. Quod autem videri non potest, nemo cogitatione comprehendere possit. Neque enim id animus
quan

^a l. 2. c. 49.

^b heres. 38. ad finem.

^c serm. 15. ex 40. nouis
^d serm. 8. in ps. qui habitat.
^e ep. 57.

cium expendere, censeant Principes Iudæorum grauius peccasse quàm Iudam, quia Iudas solis Principibus Sacerdotum, hi autem Pilato Christum traderunt, quæ est etiam D. Thomæ ratiocinatio, ^{23 p. 9.} tamen vt rectè ibi expendit ^{47 art. 6.} Caietanus; Iudæ in Christi familiam al- ^{ad 2.} lectio, & tot prærogatiuæ quibus benignè à Christo donatus fuerat, maiórque ac plenior notitia mirabilium Christi, omnino grauius videntur efficere Iudæ peccatum, peccato Principum, quàmuis immani ac tetrerrimo. Quod verò Iudæi Pilato Christum obiecerint, Iudas Iudæis; non minuit Iudæ scelus: cùm peius videatur eum rabiei hostium iuratorum obiecisse, quàm tradidisse Pilato, qui conscius inuidiæ ex qua tradebatur, omni ope annisus est eum liberare.

17. Itaque iniquitas Iudæ in Christo prodèdo, siue personæ peccātis, siue personę violatæ cōditionem spectes, videtur omniū quæ à sæculo admisse sunt iniquitatū verticē occupare. Ei sceleris immanitati, accessit desperatio de diuina misericordia, ex qua maiorem iniquitatem suā ratus, quàm vt veniā mereretur, col-
lum

Iudæ mors, prima & secunda. 685

trior & abominabilior. Qua ratione alibi de periurij & homicidij fœditate inuicem comparata, philosophati sumus, & in physicis circa Solis & muscæ præcellentiam. De immanitate peccati quo Iudas in seipsum sæuiit, præter ea quæ vniuersè de eo scelere dicta sunt, ^a suo loco, adeundus qui sigillatim de hoc Iudæ facinore agit S. Augustinus. ^b


*a lib. 3. de
virtut. m.
115.
b 1. ciuit.
c. 17.*

Quia ergo secundum mensuram scelerum, est & suppliciorum modus, dubitare non licet quin Iudæ in inferis cruciatus, omnem humanæ orationis facultatem longè superent, vt Synesius rectè statuebat. Reciditque eò illa S. Hieronymi argumentatio. ^c Quanto maioris meriti fuit Iudas, tanto maioris criminis est: & quanto maioris criminis, tanto maioris & pœnæ. Potentes enim potenter tormenta patientur.] Attingendum hîc superesset, quis Apostolorum superstitum & omnium Christi discipulorum sensus fuerit, accepta Iudæ morte, & tam aspero casu. Quis inquam sanctus horror pia illa pectora inuaserit, cum tam funestum teterrimi parricidæ exitum inaudire primùm, & fortassis etiam oculis
vsur

*c l. 2. in
Iovin.*

Insana apud aliquos Iudæ elogia, & vera in Scripturis ac Patribus probra.

CAPUT XIV.

I. LLISVM æterna contritione proditorem, à Deo maledictum reipsa & sententia dam-nante, vocibus quoque Dei in Scriptura expressis, & hominum maledictionibus & execrationibus tanquam damnationis complemento, confossum dabo hoc capite; si aliquid ad ipsum Iudæ scelus proximè accedens, primum memoraro.

Cuiusmodi enim nisi scelus Iudæ sceleris geminum, fuisse dixerim, eam siue maniam, siue rabiem quorundam antiquorum Satane organorum, qui vt rectè ait S. Epiphanius^a dicentes bonum ma-^{a her. 38.} lum & malum bonum, post magnificatum Cainum, & depressum præ eo Abelem, elogia quoque ob traditum Christum, Iudæ panxerunt? [Admirabilem illum & magnum esse memorantes, (ait

Tom. II.

X x

reticorum liber est, quo illi ad suam aliorumque perniciem abutuntur, non deerat his Iudæ laudum præconibus, suffragium ex Scriptura; quæ idipsum quod Iudas fecit, ab æterno Patre factum testatur. Nam & Pater Filium pro nobis tradidit, cuius potissimum sceleris aduersus Iudam incusatio feruet. Quod ergo tantum piaculum fuit Iudæ, idipsum admittere quod Pater in vnigenitum admisit? De huius furfuris hominibus Michaël Balbus Constantinopolitanus Imperator, Apotheosi decreta Iudæ, illum beatis accensuit. Et annuere visi sunt Occitani Calvinistæ ad S. Ægidium. Scribit enim Cl. Florimondus Remondus, ^{a l. 7. de histor. her. c. 12.} in oppido prædicto, dirutis per motus reformatos Christi & SS. Apostolorum imaginibus, solam Iudæ imaginem illam relictam ab illis Caluini combibonibus.

2. Hanc emotarum mentium rabiem, S. Epiphanius ^{b supra.} ex ipsius Iudæ ore reuincit; qui cum se peccasse professus est, *laudantium ipsum, dementiam redarguit.* Itaque alia aduersus huiusmodi maniam urgere, quod Philastrius &

Xx 2

Epiphanius faciunt, existimo superuacaneum. Tantum ut obtendiculum illud blasphemiae, ex scriptura pro more operatum disijciam; moneo longè aliter Patrem pro nobis Christum tradidisse, aliter Iudam: ideoque meritò Patri honorem & gloriam pro tanta benignitate, qua pro nobis omnibus tradidit Filium, exhibemus: Iudæ verò cum omni detestatione meminimus. Docet hoc egregiè August. ² [Christum tradidit Pater, & tradidit Iudas. Nunquid non quasi simile factum videtur. Traditor Iudas, ergo traditor est & Deus Pater. Absit inquis. Non dico. Sed Apostolus dicit, *qui Filio proprio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum.* Et Pater illum tradidit, & ipse se tradidit, ait idem Apostolus. *Qui me dilexit & tradidit semetipsum pro me.* Si Pater tradidit Filium, & tradidit se ipsum Filius, Iudas quid fecit. Facta est traditio à Patre, facta est traditio à Filio, facta est traditio à Iuda. Vna res facta est. Sed quæ res discernit Patrem tradentem Filium, seipsum Filium tradentem, & Iudam discipulum tradentem Magistrum suum? Quia hoc fecit Pater & Filius

a tract. 7.
in ep. Io-
an.

lius in charitate, fecit autem hoc Iudas in prodicione. Videtis quia non quid faciat homo considerandum est, sed quo animo & voluntate faciat. In eodem facto inuenimus Deum Patrem in quo inuenimus Iudam. Patrem benedicimus, Iudam detestamur. Quare Patrem benedicimus, Iudam detestamur? Benedicimus charitatem, detestamur iniquitatem. Quantum enim præstitum est generi humano de tradito Christo, nūquid hoc cogitauit Iudas vt traderet? Deus cogitauit salutem nostram qua redempti sumus. Iudas cogitauit pretium quo vendidit Dominum Filius ipse cogitauit pretium quod dedit pro nobis. Iudas cogitauit pretium quod accepit vt venderet. Diuersa ergo intentio, diuersa facta fecit. Cū sit vna res, ex diuersis eam intentionibus si metiamur, vnum amandum, alterum dampnandum; vnum glorificandum, alterum detestandum inuenimus. Tantum valet charitas. Videte quia sola discernit, videre quia facta hominum sola distinguit.] Exscripsit prope verbatim cum Augustini locum Petrus Damiani, cum Regio Aduocato disce-

a opusc. 4. prans.^a Et similis etiam locus extat apud
 b in ps. 40. eundem Augustinum, ^b ad illud *aduer-*
 c in ps. 91. *sum me cogitabant mala mihi.* Et ad illud ^c
secundum malitiam eorum disperdet eos.
 d in ps. 65. Rursusque ^d ad illud, *mentientur tibi ini-*
mici tui.

3. Meritissimò igitur Iudas, quàm in scripturis, quàm in Patribus, ex facto tam teterrimo, pro Cainæorum elogiis, execrationes & probra retulit; partim vno verbo & obiter, partim fusiùs ac plenè. Scriptura quidem parcè admodum ac temperatè Iudam confodit, ut S. Chrysostomus ^{e Act. 1.} prudenter observauit, agens de sancti Petri concione ad fratres in causa sancti Matthiæ, subrogandi impio proditori: Notat enim S. Petrum, nomen Iudæ simpliciter tetulisse. [Non dicit contumeliam, neque insultat dicens, de scelerato illo, & omnibus sceleribus inquinato, sed simpliciter quod accidit, indicat.] Ut doceamur sanè temperatè agere, etiam cum per sceleris atrocitatem, periculum non est iniustæ aut charitatem violaturæ oblocutionis. Tamen leguntur interdum in scripturis quedam in Iudam obiter intorta, quibus Iudas grauissimè suffigitur. Quò referenda est Iudæ damna-

excellentiā Iudas, cuius os & super Christum fuit apertum cum de eo clanculum detraxit; & cum impudentia vni Iudæ commensa, magistro quem prodebat, osculum fixit.

5. FILIVS INIQUITATIS. Idem quod peccator, iuxta Scripturæ vsum, de quo per varias regulas Delrius. ^a Sanè ^a *Adag.* 691. Patres hanc nomenclationem Iudæ tribuunt S. Hilarius ^b tractans illud: *nihil profices inimicus in eo, & filius iniquitatis non apponet nocere ei*, hæc de Iuda accipienda docet, in Christum tam multa machinato. [Quid profecit inimicus, Iudam ad volūtatē traditionis inspirans? Permissum corpus passioni est, sed permissi sibi corporis, dominata mors non fuit. Sanctus enim non vidit corruptionem. Et iniquitatis filius, cum eum traderet ad nocendum ei, quid adiecit? Non modò in vitam corpus rediit ex morte; sed etiam ad diuinitatis gloriam, natura corruptionis absorpta est.] S. Hieronymus, ^c Iudam ait dictum filium iniquitatis, *id est diaboli*, quia diabolus intrauit in cor eius vt traderet Christum. ^c *in ps. 18.*

DIABOLVS, Christus ipse Ioan. 6. Sic

Xx 5

nem imaginis hominis corruptibilis. Homines mente corrupti, corrupti sunt, sed & abominabiles facti sunt. Quare? Quoniam abominationem desolationis, impietatem in templo cordis sui collocarunt. In studiis suis. Quamobrem? quoniam quæ natura negavit, ea, mala excogitavit affectio. Corrupti sunt ut Pharaon, & Nabuchodonosor. Corrupti sunt, quoniam vulnerati, & putrefacti, & male olentes, & tabo sanieque manantes, non quæsierunt medicum. Abominabiles facti sunt, quoniam tanquam porci in peccatorum cœno volutari, & tanquam canes ad suum ipsorum vomitum reuertentes, exosi euaserunt. Ita enim scriptum est. Abominatio peccatoribus est pietas, & Dei cultus. Quoniam ergo abominati sunt Dei cognitionem, eos viri pii sunt abominati. Corrupti sunt tanquam pannus à tineis; tanquam ferrum quod exeditur à rubigine. Abominabiles facti sunt, ut qui ossa & mortuos tetigerunt. Propterea enim lex, eum qui mortuum tetigerat, fecit abominabilem: quoniam Iudas Christum mortuum semper tangens, & viventem non aspiciens, factus est abominabilis.

Rursum quod illi , ad membra iterum ipsius deriuetur.]

a lib de
panib. c. 8.

8. PRIMOGENITVS DIABOLI. Petrus Cellensis ^a tractans primogenitorum oblationem Deo faciendam , laudatis Paulo & Magdalena, subdit. [Iudas verò non solùm non soluit Deo primogenitum suum, sed etiam ipsi Deo Patri surripuit primogenitum & vnigenitũ suum. Cessit itaq; in primogenitũ diaboli, quia excessit in primogenito Dei. Fraudulētissime Iuda, parum est tibi fraudem fecisse de anima tua, nisi addas manus sacrilegas iniicere ad misericordiæ Dei viscera? Parum est tibi diabolo præbuisse iugulum tuum, nisi iugulares & Dominum nostrum? Parum inquam, tibi est perdidisse præmium tuum, nisi & tolleres pretij nostri pretium? Satis melius permaneres in discipulatu Christi, quàm euaderes in Magistratu Antichristi.]

b l. 11. In
Ioan. c. 21.

9. FILIVS PERDITIONIS. Christus ipse, ita Iudam appellauit, verbis illis, quæ habentur Ioan. 17. *& nemo ex eis periit, nisi filius perditionis.* Vbi benè S. Cyrillus ^b [Perditionis filium appellauit, quia prauitate periit sua. Non enim diuino inexpugnabilique iudicio, in diaboli la-

queum proditorem incidisse credendum. Nam si sic esset, nullo modo culparetur quum iudicio Dei nemo resistere queat. Nunc autem ita miser factus est, ut melius secum ageretur si nunquam natus fuisset. Nulla enim necessitate, sed proprio iudicio fecit quod fecit. Quare meritò perditionis filius nuncupatur, qui perditionem elegit.] Fuerunt qui ex hoc nominatim titulo colligerent, Iudam fuisse naturâ malum: quod in Marcionitis latè confutat Origenes, & in Manichæis Didymus.

MORTIS CONTRACTOR. S. Paulinus^a [Filius perditionis non est in pretio sanguinis Christi quia habere non potest redemptorem, quem maluit habere venalem, & iure à commercio vitæ, mortis contractor excluditur, suo ipsius dammandus iudicio, quo triginta aureis vendidit eum, quem mulier, ut ipse taxaerat, vnxit trecentis.]

*a epist. 4.
ad Severū.*

10. DVX EORVM QVI COMPREHENDERVNT IESVM. Iudam ita signat S. Petrus, Actorum 1. Si ipsa per se proditio magnum scelus fuit, quanta sceleris exaggeratio ex ducatu ad illud? Librauit
ohc

naciam; vt quidem Ethnici nominabant. Multo ergo probrosius est, esse manu sua *βιοθάνατος* cuiusmodi reuera Iudas fuit.

a lib 3 de
virtut. n.
126.

Actum plenè alibi, ^a de nomine & probro Biothanatorum.

l. 11. in
Ioan.
c. 15. Io
an.

II. PALMES INVTILIS. Rupèrtus pulcherrimè ^b exponens illud, ^c *Ego sum vitis vera*, ita philosophatur de Christo, vite vera, & Iuda inutili eius palmite. [Pater meus, agricola cœlestis, me in hoc mundo plantare, & sarculo passionis colere dignum duxit, vt palmites meos quorum primi vos estis, latius extendam: & post horridam, quæ nunc instat, tribulationis & mortis hyemè, suauem botrū, id est gratiā resurrectionis, proferam, de quo per fidem prægustato, sponsa dicit in Canticis. *Botrus Cypri, dilectus meus in vineis Engaddi.* Quomodò autem nonnunquam vitis, eodem ex stipite, tam steriles quàm fructuosos palmites emittit, sed doctus agricola sterilem amputat, omnemque fructiferum purgat: sic eadem ex fide vel confessione nominis mei, tam reprobis compluribus, quàm electis pullulantibus, pater meus huius vitis agricola facturus est. Nam omnem pal-

palmitem in me non ferentem fructum, tollet eum : & omnem qui fert fructum, purgabit, vt fructum plus afferat. Ecce Iudam filium perditionis palmitem inutilem, imò & damnosum vermem, radici huius vitis imminentem, videtis qualiter amputauit, traditum Satanæ vt continuo deportetur in ignem gehennæ] Non dissimilia de Christo vite vera, deque Iuda & Iudeæ asseclis, palmitibus inutilibus, legere licet apud S. Athanasium.^a

CAVPO MALVS. Cosmas Hierosolymitanus^b: [Impius visus, & malus zelotypus, donum diuinum mercatur; à quo debitum solutum est peccatorum. Cautonans malus Iudas diuinam gratiam. Misere animarum nostrarum, Christe Deus, & salua nos.

^a in disput. Nica-
na cum
Arrio.
^b hymn. 5.
qui est in
4. magnam
feriam.

Dicit profectus iniquis principibus, quid mihi dare vultis & ego Christum vobis quæsitum volentibus tradam? Familiaritatem Dei Iudas abiiciens, auro. Parcé animis nostris Christe Deus.

O excæcantem auaritiam; perfide, à qua obliuionem consecutus es quod animæ neque ipse coæqualis mundus quæ edoctus es: Desparatione enim teipsum

illaqueasti suspendens, ô proditor.]

a l. de or-
natu Ec-
clesiæ c. 8.

12. MARTYR DIABOLI. Sic Iudam vocat S Bruno.^a [Et Satanas suos martyres habet, qui quanto maiora tormenta in illius seruitio in hoc seculo patiuntur, tantò fortiora in altero sæculo eos expectant. Hæc est eius propria & singularis consuetudo; vt qui plus ei seruiunt, & maiora, & grauiora tormenta ab eo patiantur. Huius martyres fuerunt, Iudas Scariothes & Nero impiissimus, qui se ipsos digno suspendio & interemptu suffocauerunt, & occiderunt. Huius & isti martyres sunt, qui vsque hodie contra se non pro iustitia pugnant, sed pro sua auaritia & iniquitate, se vicissim impugnant, & iniquo odio persequentes, se quasi bestię crudeliter interficiunt.]

NEBVLO TETERRIMVS INSIDIATOR MISERICORDIÆ, HOMICIDA, TRUCIDATOR PIETATIS. Ita de Iuda Rupertus.^b

b l. 10. in
Ioan.

c in psalmi
51. in ex-
planatione
tituli.

d 29. mer.
3.

ANTICHRISTI MEMBRVM. Quidam Iudam ita vocat apud Bedam,^c & discretè S. Gregorius^d [nemo sibi incaut è blandiatur, & idcirco se à tali occasu extraneum credat, quia ad illius tempe stati
pro

*Judæ sectatores & asseclæ, siue
Christi proditores.*

C A P V T X V.

I. **I**n hoc quoque, ad complementum aliquod damnationis Iudæ pertinet. Nam sicut beatis gloriosum est, quòd mortales ad virtutum exempla per ipsos dum viuerent edita, conformentur; idque in speciale eorum decus redundat, ita in speciale damnatorum incommodum cedit, quicquid ab iis qui superstites sunt, eorum exemplo aut doctrina delinquitur. Quare quotquot Iudæ exemplo Christum prodiderunt, fudes in Iudæ oculis facti sunt. Et non potest quidem Christus Dominus in reali suo corpore denuò prodi, quia Christus resurgens ex mortuis iam non moritur mors illi ultra non dominabitur. Potest tamen prodi, & re ipsa proditus est multosque Iudas sustinuit in suo mystico corpore, vt S. Ambrosius egregiè differit.

Christi proditores, Iuda germani. 715
tur Principi abijciebant fidem Christianam vocavit Dei Proditores, & à se abiecit. Cum autem rerum nostrarum sciens esset, allusit ad Iudam.

2. CONSTANTIVS MAGNI CONSTANTINI FILIVS, Arrianus, & acerrimus Arriomaniaë propugnator ac promotor, omnem lapidem movit vt fidem Catholicam in qua primùm educatus fuerat, stirpitùs excinderet; & in eius locum, plantaret vbiuis Arrianismum. Itaque Episcopis Catholicis, maximèque S. Athanasio infestum se præbuit; Liberium ac Osum, Sirmij perculit; Ariminensium Patrum constantiam tædio & incommodis fregit; plurima denique mala Dei Ecclesiæ intulit. Quam ob causam à S. Hilario^a ita compellatur. [Osculo Sacerdotes excipis, quo & Christus est proditus: caput benedictioni summitis, vt fidem calces: conuiuio dignaris, ex quo Iudas ad proditionem egressus est: Censum capitum remittis, quem Christus ne scandalo esset, exoluit: vectigalia Cæsar donas, vt ad negationem Christianos inuites: Quæ tua sunt relaxas, vt quæ Dei sunt, amittan-

a lib. contra ipsum Constantium.

tur

cum periret: tu contra, cum militari manu sis pugnans contra nos, quos cognoscis credere, quomodo Patriarchæ, Prophetæ, Apostoli ac Martyres crediderint; Vtique quantum distet inter te atque Iudam non est magni laboris perpendere.]

Hæc & alia in Constantium Lucifer, imperterrita & infracta illa animi excel-
sitate, quam singuli propè apices librorum eius spirant. Non habuit tamen quo Constantium feriret acerbius, quàm alterum Iudam, & Christi proditorem nominando, idque facta vtriusque contentione probando. Quanquam utcunque excusabilem in huiusmodi proditione fuisse Constantium non diffitebitur qui Epiphanium audierit ^a [Constantius Rex, in aliis quidem omnibus mitis & bonus, velut filius magni & perfecti Constantini pij, qui rectam fidem integrè seruauit, sed & ipse Constantius, fuit pius & bonus iuxta multos modos. Verùm in hoc solùm, quòd non secundùm fidem parentis processit, deuiavit, atque deliquit: non ex sui causa, sed ab his, qui rationem reddituri sunt in die iudicij: qui

a baref 69

trem, cuius donariis Ecclesiæ plenæ sunt, ipse eius legatus occiderit: nihil eam necessitudinem, cum ante oculos versaretur, reueritus, nihilque gratiam beato tuo fratri in baptismo donatam respiciens, veluti dæmon & furia infernalis in eum insiluit. Atque ita sanctissimus ille vir martyrium assecutus est. Ille contrariam inde, quasi in nexu esset ad similitudinem Cæin, cum gemitu & trepidatione fugiebat, ut Iudam postea eodem mortis genere imitaretur, sibi que ipse carnifex factus, duplex supplicium, & hîc & in iudicio futuro irrogauit.]

IULIANVS IMPERATOR APOSTATA, Constantij patruelis atque successor, primum ordini Ecclesiastico adscriptus, (Lectoris enim munere in Antiochena Ecclesia functum, testatur Nazianzenus^a;) quin etiam Monasticem aliquando professus ut Baronius ^b annotauit. Flagitiosorum tandem colloquiis, quod Cyrillus testatur epistola ad Theodosium quâ illi suam Iuliani cōfutationem inscribit, ad perfidissimam Christianæ religionis prodicionem adductus est. Ideoque Nazianzenus ^c his illum floribus

^a orat. 3.^b anno

337.

^c orat. 3.

putatis, quæ sacrilegio schismatis & hæresis, vel deprædando, detruncando, excacando, occidendo, postremo etiam rebaptizando Catholicos, quælibet alia potuerunt à vobis nefanda committi, isto modo posse, quo vos occiditis expiari. Sed erratis; hoc putavit & Iudas. An hoc etiam vultis addere documentum, quò certius nouerimus, maiores vestros potius fuisse traditores, quia mortem imitamini Traditoris?] Idem^a alibi Donatistas Iudæ traditoris condiscipulos nominat. [Spontaneas enim mortes ab vno Magistro vtrique didicerunt, ille laqueum, ille præcipitium.]

a l. v. contra
tra liter.
Petil c 49.

MILES CAPPADOX qui cum aliis vndequadraginta, Sebastæ in Armenia minore gloriosam confessionem ediderat, & glaciei rigore pro fide tolerato ad ipsum prope coeli aditum peruenerat; tum in finem corripit benè cœpta, à Nysseno^b *Iudas inter martyres* nominatur. Præiuerat S. Basilus.^c Descripto enim astu Præfecti qui non, procul à lacu gelido in quem demissi fuerant martyres, calidæ aquæ lauacrum excipiendis desertoribus apparari iusserat, subdit.
[Cu

b orat. 3.
nuper ad
dita de SS.
40. marty
rib
c orat in
eod. SS.
martyr.

commodum patiantur. Talem igitur ipse se gessit. Vidit miracula cœlestia, agnovit veritatem, ad Dominum confugit, cum martyribus annumeratus est. Exemplum est Apostolorum imitatus. Abiit Iudas, Matthias est surrogatus.]

a orat. 18.
in 45.

9. MAXIMUM ex Cinico Episcopum, proditorem suum, S. Gregorius Nazianzenus^a ob captatam Ecclesiasticarum facultatum expilationem, his verbis describit. Nam ea intorqueri in Maximum, notavit Theologi vetus Scholiastes ac interpres Elias Cretensis [Ob pecunias fur ille, zelotypia erga crumenam æstuat, ac Deum prodit & quod gravissimum est, triginta argenteis vendit. Hoc enim pretio dignus erat, non qui prodebatur, sed qui prodebat.]

b in psal.
61.

MAXIMUM TYRANNUM innocentissimi principis Gratiani proditorem, S. Ambrosius insectatur luculenter^b ut Iudæ germanum. [Non semel appetitur Christus: appetitus est semel in suo corpore quod suscepit in virgine. Appetitus est frequenter in eo corpore quod est Ecclesia. Nos enim sumus corpus Christi, & membra. Appetitur & in singulis sanctis

nobis prodicionis tuæ & fraudis hæredes. Hæc enim etiam ad proditorem Iudam potest per apostrophem deriuari. Prodidisti vitam, Regum Domini. Sed Iesus Dominus semel in se, frequenter in seruulis suis proditur. *Quod enim vni horum minimorum fecistis, mihi, inquit, fecistis.* Tu commissos tibi loculos & pecunias pauperum suscepisti, iste prouincias sibi creditas. Tu Apostoli honorem, ille militiæ dignitatem, administrationis infulas. Numero honores eius, vt crimen exggerem. Conuiuij violastis vterque consortium, tu tamen de conuiuijo ad prodicionem surrexisti, iste ad necem. Hoc est, tu licet in scelere verecundior, qui negasti quòd inferendam necem credideris Domino quem prodebas: qui precium refudisti, ne residere apud te merces parricidij videretur. Iste non solum tenuit acceptam, verum etiam extorsit non oblatam mercedem prodicionis. Iste non solum deceptus non est alieno mendacio, sed fefellit suo, & fefellit vt occideret; & cum ille conuiuium recusaret, qui se videret esse perimendum, iste sacramentum obtulit, ne qua periret sibi

runt, & sui in Christum odij specimen, factis ostentarunt, scripturas vndique percurrentes, dictiones captantes vocalas inuestigantes, sicubi quasdam inueniant syllabas, qua filij cum patre æqualitatem, celent occultius.] Et hoc ad proditionis artificium & Iudæ dolositatem repræsentandam, maximè erat accommodatum.

h. rom. 2.
Conc. Ephes.
edit.
Felt. cap.
11.

NESTORIUS. Synodus Occumenica Ephesina iis literis quibus Nestorium exauctoratum denunciat, hunc præfixit titulum.^a [Sancta Synodus, iuxta religiosissimorum Christianorumque Imperatorum nostrorum præscriptum, in Ephesiorum metropoli per gratiam Dei coacta, Nestorio *nono Iudæ*. Cœlestinus Papa scribens ad Clerum & populum Constantinopolitanum post Nestorij deiectionem, & subrogationem Maximiani, sic scribit de Nestorio^b. [Non impune suum est secutus autorem, quando Iudæ Episcopatum alter accepit. Iure utrumque tenet vna sententia, quia in vnum (sicut legimus) ambo peccauerunt. Sit licet vterque ante oculos nostros Saluatoris nostri calumniator & tradi

h. actus Ba
ron. anno
412. num.
22.

Christi proditores, Iudæ germani. 741
traditor, tamen deliberare difficile est
inter discussorem natiuitatis, & mortis
autorem. Facti sui videlicet, vacuum sta-
tim Iudam pœnituit, præuenit exitium
oris supplicium proditoris: ille statim la-
queum, peccatum suum confessus ele-
git, hic impietatis pertinacia gloriatur.]

THEODORVS MOPSVESTENVS. Quin-
ta Synodus,^a auditis eius blasphemiiis, & *a collat. 4.*
multipliciter proscissis, sic conclusit.
VNVS THEODORVS, VNVS IVDAS.

12. LICVMANNVS S. Cæsarij nota-
rius & eius proditor, ac exilij per effron-
tissimam calumniam sancto Præsuli ab
Alarico Gotho irrogati, causa; *Iudas S.*
Cæsarij, à S. Cypriano^b nominatur.

*b in S. Ca-
sarij vita.*

PHOTIVS à Patribus in Synodo Con-
stantinopol. sub Adriano 2. in acclama-
tionibus, dictus est, *novus Iudas.*

SERGIVS S. Stephani iunioris ab Ico-
noclastis cæsi proditor, in actis eiusdem
S. Stephani Iudas alter nominatur, *qui*
non Iudam solum, proditionis reum agi si-
uerit.

ICONOCLASTÆ à Synodo 2. Nicæna^c
Iudæ annumerantur, his verbis. [Iudaicè
vana cogitarunt, & alteras in conciliabu-

*c act. 7. in
epist ad
Sacerdotes
& Cleri-
cos omnes.*

lo Iudæ rulerunt, quare conciliabulum illorum, Caiphaicum inuentum est.]

aferm 9.
catech.

13. EUPREPIANVS ex Monacho Apostata, his coloribus depingitur à S. Theodoro Studita * [non audistis quid acciderit miserabili Euprepiano? Iam iam enim nobis nunciatur defunctus, & defunctus (heu meas ærumnas) non temporali sed æterna morte, abrupta in Enæ amplexibus vita. Heu quid passus est infœlix? Scitis quemadmodum prius super capite splendebat cùm morigerationis, tum probitatis lucerna. An non olim confessione obeunda, mecum reclusus est? An non Saccudione ad Oeconomi dignitatem prouectus? An non ob præsentem confessionem in arenam descendit, bis flagris multatus, ac fortissimè perpeßus? Tum quid autem? Habens ut Oeconomus, marsupium monasterij, & quæ iniiceretur auro illectus, atque auaritia confixus (heu) Christum Iudæ instar prodidit, & virginitatis deposito voto, & Giezicè agris, vineis, bubus, ouibus coëmptis. Quare non eius lepram modò contraxit, sed uti reor, & tristius quiddam. En quid perfecit auaritia, fratres.

Fugia

Fugiamus vitium, quælo, ut prodicionis officinam.]

GIRANDVS DE PIPPIO, ex Albigen-
sium & Valdensium colluie, Iudæ ger-
manus, sic describitur in Chronico Al-
tissiodorensi. [In quodam oppido erant
præter indigenas, Capellanus vnus, mili-
tes sex multa præditi probitate, cum ser-
uientibus quinquaginta. Erat eis vi cinus
quidam de indigenis, potens nimis, Gi-
randus de Pipio, qui nostris dextras de-
derat, ab eis in famili aritatem receptus.
Hic ipsa Natiuitatis Dominicæ die po-
stera, tanquam proditor & periurus, cum
armata multitudine repente irruit in in-
cautos: cūmque non posset eos ad libi-
tum obtinere, blandis promissionibus, de
munitione arcis in qua continebantur,
eos extrahere procurauit, iuramento se
obligans, quod cum armis & equitaturis,
totisque mobilibus, liberos abire permit-
teret, & vsque ad suos securè conduce-
ret. Eadem nocte ad mensam eos pro-
priam recepit, sed post mensam, Iudam
illis alterum se ostendit. Nam cunctis
tam militibus, quàm seruientibus, Ca-
pellano etiam, primò rebus omnibus

spoliatis, in turris imo deposuit vniuersos: postmodum autem eductis militibus, cæteris ibi Capellano & Seruientibus derelictis, ignem & paleas, lignaque quàm plurima superiecit desuper, clamantibus eius ministris, & B. Mariæ crebrius exprobrantibus, in hunc modum.

Ah meretrix Domina S. Maria. Post paululum, iterum super turriculam ascendentes, explorant vtrum mileri animas exhalassent; quos dum necdum mortuos inuenissent, ignem iterum cum lignis & paleis iniecerunt, B. Virginem iteratis blasphemis impugnantes. Hi itaque huiusmodi ludibria experti, & tormenta, in vinculis & carcere triduo permanferunt, ignis quidem attacti incendio, sed non vsti, nam virtus altissimi obumbravit illis, & B. Mariæ Virginis castitas fuit illis in velamento diei, & in umbraculo caloris ab æstu. De Seruientibus quidem, sic. Porro milites quos ad explendam sæuitiam reseruarunt, captiuos abducunt. Duos ex illis, cæteris præeminentes, eductos extra, poenis & iniuriis, Christum Dominum, fidemque Catholicam abnegare compellunt. Tandem
persi

Christi proditores, Iudæ germani. 745
persistentes in fide, pollicibus propriis
exoculant, auriculas radicitus amputant,
nares insuper & labium superius detrun-
cantes, semineces reliquerunt, quorum
altero nimietate doloris extincto, alter
vixus repertus est.]

HENRICVS IV. IMPERATOR, inuo-
lans in res sacras, & Christi patrimonium,
à Gaufrido Vindocinensi^a vocatur, al-<sup>a l. i. epist.
7. initio.</sup>
ter Iudas, parturiente diabolo contra S.
Ecclesiam natus.

HVBERTVS dapifer Comitis Cæno-
manensium Rothroci ab Hildeberto^b ^{b epist. 39}
quem perfidè ceperat, iteratæ Christi
traditionis accusatur.

HVGO EPISCOPVS, proditor Episco-
pi Eliensis, cum Iuda componitur à Ble-
sensi.^c

13. DVX, Regis Angli è Syria re-
deuntis proditor, cum Iuda confertur ab
eodem Blesensi,^d & plenius alibi^e [Et <sup>d carmine
de luctu
carnis &
spiritus,
inserto e-
pist. 57.
e epistol.
143.</sup>
qui eum vendidit (inquit) & qui emit, in
sortem Iudæ Iscariothis, & in maledi-
ctionem fraudis Iudaicæ reputentur, vt
sit cum eis ipsorum pecunia in perditio-
nem: cum Dathan & Abiron terra eos
viuentes absorbeat, successores Iudæ, fi-
lios

a epist.
245.

lios auaritiæ, seruos mammonæ, semen Chanaan, genimina viperarum, membra diaboli, ministros Satanæ, præambulos Antichristi.] Rursus alio loco scribens ex Reginae matris nomine * [ô fera pessima, tigribus & lamiis, omnique fera crudelior qui filium meum, militem Christi, Christum Domini, peregrinum crucifixi, vinculis alligatum, Imperatori vendidit & tradidit. Sic ei durior aduersarius constitutus est, atque de ergastulo in labyrinthum, & de Scylla translatus est in Charybdim. A diebus Iudæ Iscariothis non est inuentus similis illi, qui sic violaret legem excelsi, qui ita malitiosè traderet iustum.]

b l. 1. apud
c. 24. n. 4.

INFIDVS FAMVLVS BELGA, cum Iudæ germanis de quibus diffusè egerat, componitur à Thoma Cantipratano ^b sic eius facinus terribilissimum, & infelicitissimum exitum subsequutum, describere. [Erant in Flandria, sicut Presbytero quodam terræ illius narrante cognoui, duo viri diuites, qui contra se grauiter inimici, opportunitatem quærebāt, quomodò vnus alterum caperet, vel necaret. Erat autem quidam nequissimus, qui
vnius

vnus seruus fuerat, & nunc alteri serui-
bat. Ad illum ergo, cui olim seruiabat il-
le veniens, conquestus est de Domino,
cuius ad præsens seruus erat; sibi que di-
xit fore perfacile, vt eius manibus illum
tradat. Qui gauisus, continuo pactus est
pecuniam illi dare, & spondit, & ex-
inde nata oportunitate, Dominum suum
tradidit in manus inimici. Quo occiso
venit proditor ille ad amicos partis ad-
uersæ, & simili dolo tradendum illis ob-
tulit occisorem. Credebat enim scelus
proditionis in primo, omnibus, nisi solis
illis, cum quibus pactum inierat, latuisse.
Sed non sic erat. Comprehensus ergo ab
illis quibus tradere voluit occisorem,
oblatus est iudici, & suspensus turpi
morte necatus est. Sed scelus eius facto
postmodum claruit turpiori. Amicorum
enim precibus patibulo deponi permis-
sus, in terra sepultus est. Nec mora. Die
sequenti cum de nocte sepultus fuisset,
ignoti canes multis videntibus extraxe-
runt eum, & membratim inter se misera-
biliter discerpserunt.]

14. IAPON TRANSFUGA, ^a Iudæ
nomine donatus est, quod cum fœdè
desci

a hister.
Eccles. 16-
po. l 18. n.
5. anno
1618.

desceiisset à Christiana fide quam professus erat, dux factus esset satellitum, ad comprehendendos tenaces fidei suæ Christianos. Hunc adeò exosum omnibus factum produnt, ut plerique conductas ab eo ante defectionem ædes incolere; nonnulli quam ei crediderant pecuniam resumere, non sustinuerint; veriti contagium à re quacunque, hominis adeò pestiferi attactu foedata. Nemo illi siue in foro, siue in officinis vendere aliquid tametsi promercale prostarer, volebat. Ad tonforem cum adiisset, iamque compositus ad tonsuram esset, repulsus illicò est, negante tonsore fas sibi per viciniam esse, Iudam vel pectere vel tondere, quod hominis bilem adeò mouit, ut interpellato Magistratu Ethnico, ob impactam Iudæ appellationem animaduerti in quosdam Christianos curarit. Tandem infructuosa mœstitia culpæ quæ se omnibus abominationi esse videbat, infœliciter contabuit.

15 Haftenus maxima ex parte, nonnisi singulatim & capitatim appendimus Iudæ germanos. Educendæ deinceps erunt plenæ tantum acies, quas cur
inter

Christi proditores, Iudæ germani. 749

Christi oraculo componens; præmittit inter typos allegoricos in Iudæa exhibitos, sequenti capite proponēdos non referā, ratio est, quia typi illi, nulli certo tēpori aut personæ alligātur, ut sanè ex auctorū proferendorū mente alligantur quę nunc proferam, maxima saltem ex parte.

Episcopos qui Constantium Imperatorem dementarunt S. Epiphanius ^{a heres.} nominat, blasphemos Domini, & secundos ^{69.} eius occisores, & specie quidem externa Episcopos; re ipsa autem, Christi & fidei proditores, id est Iudæ, verè germanos. In quam rem, luculentus planè locus legitur apud Athanasium, ea disputatione cum Arriano homine, quæ perperam ab ipso Magno Athanasio, cum ipsomet Arrio, Niceæ in Synodo prima Oecumenica confligente, scripta iactatur. Vestibulū enim dissertationis illius, apertè profert, non cum Arrio, sed cum Arriano homine, nec in Concilio Nicæno, sed in cœnobio habitam, fortassis ab alio quàm à Magno Athanasio. Ut sit, auctor illius disputationis, Christum Dominum viti veræ, discipulos palmitibus, Patrem æternum agricolæ purganti, ex
Chri

in primis, vsum Christum ea similitudine, vt Apostolos doceret, cauerent diligenter, ne cum Iuda præciderentur. [Quoniam palmites(inquit)qui eiusdem generositatis sunt, verè illius vitis palmites sunt, oportet eos similem fructum proferre cum ea vinea cuius sunt palmites. Apostolis igitur dixit, dum eos instruit, vt manerent in fide, ne dum desiliunt è veritate quemadmodum Iudas fecit, infructuosi reddantur.] Expatiatus inde autor in comparisonem illam Christi ac vitis, & omnem hyemalium vitis ærumnarum ac vernarum putationum queis superuacui palmites cultro adhibito refecantur; culturam ad Christum transferens, cui plurimi aliàs discipuli cum adhæsisserent, plerique tamen postea exarescentes, & dura Christi verba causantes, (& hos inter Iudas;) à vera vite excisi sunt; subdit tandem hanc apodofin. [Quarum rerum exempla, etiam nunc videmus, cum hypocritæ nostri temporis, cæterorum omnium securi, malunt gloriam persecutorum Ecclesiæ, quàm gloriam Dei. Non defuerunt etiam tum, qui nullam voluptatem sentirent

Christi proditores, Iudæ germani. 75
tirent ex spiritualibus, & diuinis verbis
Christi, retrorsum auerterentur, obtre-
ctantesque beneficiorum auctori, has vo-
ces edebāt. *Quis potest eum audire?* Quod
ipsum & nostris temporibus faciunt, qui
veritatis cōmites præbere se nolunt, cō
quòd cōmites fidei sint tribulationes &
pericula. Aiunt enim. Quis potest serua-
re traditionem præceptorum Domini, &
fidei? Quinetiam nunc infidelitatem Iu-
dæ, vehementia frigoris ostendit, cū
quidam etiam nunc, amore mundi de-
uicti, olim discipuli & asseclæ Christi,
quibus ipsis gazophylacium concredi-
tum fuit, contra Christum Synodos ne-
farias conciliant. Non quòd ille ignorā-
ret illorum imbecillitatem; sed eos Do-
minicis pecuniis fungentes, promptiores
redderet ad fortiter agendum pro Do-
mino. At illi contra Regem suum, bel-
lum suscipiunt, propter mundi amorem.
Istiusmodi palmites, vicem ignobilium
steriliūmque ramorum sustinent, rele-
canturque ab agricola, ut fiant alimonia
ignis æterni.] Hactenus de fide temporis
Episcopis, Constantio Arriano suffraga-
tis, Athanasius, perspicue eos Iudæ con-

socians, tanquam palmites inutiles, & Christi in suo mystico corpore proditores, tamen eos Christus concredito gazophylacio; (multis inquam & magnis opibus,) è parto suis sudoribus & sanguine patrimonio locupletasset. Id enim sonat, quod Athanasius, concreditum his pastoribus & idolis gazophylacium memorat; nec alia ex causa quam ex qua creditum esse Iudæ marsupium, passim docent Patres ut suprà retulimus; nempe ut argento satiatus, peiora moliri abstineret. Quid autem hoc nisi Iudæ germanitas? Sanè si proditoribus Christi ac veritatis accensendos esse quotquot veritatem fidei premunt cum aperienda esset, rectè affirmatur ut alio loco dicere memini; quanto magis illa probrosissima appellatio, in Ecclesiarum præfides merito cadit si suggerant falsitatem?

16. Quare eadem ex causa, inter Iudæ germanos recenseri æquè debent, nonnulli sæculi superioris Episcopi, quos ut vocem usurpem, ex Actis S. Stephani iunioris, ~~ἐπισκοπῶν~~ potius quam ~~ἐπισκόπων~~, itre dixeris. Et quod probrosius est, è Collegio quod Apostolorum Colle-

gium

gium repræsentat, è facto inquam Cardinalium Collegio, superiore seculo quidam Ecclesiam Catholicam, cuius Cardinalia membra erant, ipsum Christi corpus mysticum perfide prodentes, vel aperte ad hæresim deficientes, præbuerunt se duces eorum qui comprehenderunt IESUM. Quis enim Iudæ proditoris germanitatem neget Volsæo illi, Cardinali Anglo, cuius perfidiam aduersus Catholicam Ecclesiam, Sanderus² luculenter exhibuit. Quod enim summum Pontificatum ab eo Principe cuius negotia apud Henricum Octauum urgebat, bene nauatę rei pretium expectaret; semel iterumque delusus; eam iniuriam ulturus, quod alia ratione non poterat, Catholicę fidei in Anglia excidium & Henrici Regis ab Ecclesia abiunctionem, machinatus est. Homo fuit genere admodum humili, & ex Oxoniensi Grammatices magistello, ad infulas, tandemque ad purpuram, & Cancellarij Anglię munus euectus; quo munere tandem exutus est, omnibúque facultatibus quę immensum creuerant in fiscum redactis, eò deductus est, vt oberrare cogeretur,

*al. i. de
schism.
Anglic.*

etiam lecto in quo cubaret destitutus; tandemque in summa egestate, læsa maiestatis reus, diem obierit, qua religione, incertum. Sed tamen illud sapienter ante mortem prolocutus memoratur. *Si Deū tam diligenter coluissē, quā Regem colui, me in cana senectute non dereliquisset.* Sed iusto Dei iudicio, quem in Ecclesiam Catholicam concitabat, cum nequitiarum suarum & Christi prodicionum expertus est ultorem. Pari in Ecclesiam Catholicam perfidia, Gallus Cardinalis & Episcopus Parisiensis per Coquum quendam S. Eustachij Parochum, hominem hæreticum & sub omni na pelle lupum, Regi Francisco primo venenum hæreseos propinare satagit; nominatimque à vera de sacramento altaris fide abducere, eo argumento quod ex antiquo ritu Sacerdos ad tremenda mysteria appropinquans, præfatur, *sursum corda.* Quasi non sit verè & reipla, sed per solam imaginationem *deorsum*, quem Mystes contestatur quærendum sursum. Quæ insulsissima, & Iudæ primi sacramentarij germano dignissima argumentatio, Florentissimo regno propè
cla.

cladem intulit: & intulisset reipsa, nisi
prouidentia Cardinalium Lotharingici
atque Turnonij, murum se pro domo
Dei obiiciens, insanos conatus distur-
basset. Legeſis Florimondum Remon-
dum.^a De Odeto autem Cardinali Ca-
stillionæo qui apertè à Romana Ecclesia
defecit, & monstroſa, ac ante eum diem
inaudita appellatione, Cardinalem vxo-
rem orbi inuehens, Calvinianæ factionis
procuratorem in Anglia contra Regem
ſuum & Catholicam Eccleſiam egit; ni-
hil attinet dicere, quòd tantum purpuræ
dehoneſtamentum, æterno ſilentio ob-
uoluere ſatius videatur. Eodémque cõſi-
lio Aquenſem, Valentinũ, Niuernẽſem,
Nemaufenſem, Meldẽſem, aliõſq; Preſu-
les, qui ad primos Lutheranæ buccinæ
clangores, deſertis Eccleſiæ caſtris perfidiſſimè
Chriſtum prodiderunt, vt ſcortis
palàm adhæreſcerent, præſtat premere.
Hæc Catholicæ Eccleſiæ propudia, Pius
V. in bulla exauſtorationis, Iudam pro-
ditorem expreſſiſſe, meritiffimò pronun-
ciauit.

17. Neque verò hi dumtaxat pauci
quos nominavi, Iudæ proditoris exem-

a Scribo-
bat hac
Antor an-
no 1618
exente.

b spectacu-
lo 6 effigiei
Caluin
colore 51.
c l. 1. apol.
c. 2.
d tract. 35.
in Matth.

ple Christum vendidisse ac prodidisse
cenferi debent, sed omnes omnino hæ-
retici, si grauissimis Patribus, vt par est,
auscultamus. Quod breuiter illustrare,
operæpretium videtur, vt sæx Caluinis-
mi, ad quam per Dei gratiam, & Ludo-
uici XIII. Regis Christianissimi, summa
cum insigni pietate fortitudinem, Ru-
pellensium latronum spelunca, his ipsis
diebus in potestatem redacta, deuen-
tum est; intelligat cuius facta confecte-
tur; eiusque metuat exitium, cui imita-
tionē exprimendo nauat operam. Item-
que vt Calvinus & Sadeël, qui de more
eorum qui frontem perfricuerunt, Ca-
tholicis exprobrant Iudæ imitationem;
dicentes quod non debent, audiant
quod non volunt. Plenè eos hac in parte
coarguit Romæus, ^b & Arturus. ^c Ego
breuiter rem persequar, iis ferè intactis
quæ illi rectè & eruditè tradiderunt.
Vt autem initium à Iudæ nomine fa-
ciam, pulchrè Origenes, ^d Iudæ cum Sa-
cerdotibus Principibus de Christo pro-
dendo pactionem explanans, ita disserit.
[Iudas interpretatur Confessor. Cum
sint ergo duo discipuli hoc nomine no-
mina

Christi proditores, Iudæ germani. 757
minati, secundum quod Lucas Euange-
lista dinumerat, inter duodecim fuisse,
Apostolos, Iudam Iacobi, & Iudam Sca-
riotheam: cum nihil ergo à mysterio va-
uum sit apud Christum, existimo duos
discipulos Iudas in mysterio, fuisse Chri-
stianorum confitentium fidem Christi:
quorum vna quidem pars fideliter per-
manet apud Christum, cuius mysterium
fuit Iudas Iacobi: Altera autem pars,
postquam credidit, & confessa est fidem
Christi, propter auaritiam reliquit Chri-
stum, & facta proditrix veritatis ipsius,
transiit ad hæretes, & ad falsos Sacerdo-
tes Iudæorum falsorum; id est simulato-
rum Christianorum, & tradidit eis Chri-
stum, quantum ad se, id est verbum veri-
tatis, vt crucifigatur, & occidatur ver-
bum veritatis ab eis; cuius mysterium
fuit Iudas Scariotha, qui abiit ad Sacer-
dotes, & de traditione Christi pactus est
precium.] Ex eadem vocis *Iudas*, nota-
tione, Iudæ germanitatem in Sectariis
quibusuis & hæreticis, confirmat S. Hie-
ronymus, ^a exponens illud & *Iudam Is-*
cariothem qui tradidit illum. Sic enim ha-
bet. [Qui non delet peccatum suum per

*a in c.
Marci.*

pœnitentiam, nec illud deletur per memoriam: vnde de eo dicitur: *& peccatum matris eius non deleatur fiant contra Dominum semper.* Iudas confitens, vel gloriosus interpretatur, Iscariothes autem memoria mortis. Confessores sunt multi in Ecclesia superbi, & gloriosi: quorum primus Simon magus, & Arrius, & cæteri hæretici; quorum memoria mortalis ideò in Ecclesia celebratur, vt deuitentur.] Sed dimisso nominis omine ac veluti infausto prognostico, factorum germanitatem, inter Iudam & hæreticos consideremus.

18. Impiæ cupiditati prætexuit Iudas egenos, & abusum vñctionis Christo impensæ, ob quam socios ad defectionem sollicitavit. Hæretici semper abusus obtendunt, & Ecclesiastici ordinis opes, aut Ecclesiarum ornamenta calumniantur, tanquam melius in egenos collocanda. [Confundantur hoc loco (ait Theophilactus^a) qui pauperes Christo præferunt. Audiui enim ego aurifabros dicentes quod si ego dissectum sacrū vas de m pauperibus, & ego viuam, nec condemner. Audiant igitur quomodò Christus præ

^a Marci
14.

Christi proditores, Iuda germani. 759
præferat sui curam pauperibus. Christi
autem corpus propriè est, quod in disco
aureo, & sanguis qui in poculo. Qui igitur
abstulerit discum preciosum, & co-
git ut corpus Christi in viliori ponatur,
prætens scilicet pauperes, sciat cuius
partis sit.]

Quod autem cum cohorte & gladiis
& fustibus ad comprehensionem IESU,
venit Iudas, non modò de variis & di-
versis dogmatibus quibus aduersus fi-
dem militant hæretici, accipere par est,
ut ab Origene factum, describente com-
prehensionem Christi, Iuda indice: sed
potest etiam de armis materialibus &
militaribus cohortibus accipi. Quis enim
nescit quàm bellè hæreticis cum bello
& exercitibus consentiat? Calvinus sa-
nè, institutionis suæ fronti, appictam vo-
luit gladij exserti imaginem, hoc adscri-
pto lemmate. *Non veni pacem mittere,
sed gladium.* Zuinglius, in prima acie stre-
nuè pro suo quinto Evangelio pugnans,
occubuit. Nuper ad montem Albanum
Daniel Chamierius potētissimus in Cal-
uini ganea Gastrimargus, cùm milita-
rem manipulum disponderet, tormenti è

Regiis munitionibus quibus vrbs cingebatur dissplosione, necatus est, magna lactium & cibariorum interaneorum, quorum ille voratrina erat, caritatis decessione.

a tract. 35.
in Matth.

19. Accessit Iudas ad Christum, fallaci osculo Magistrum prodens.¹ [Ego autem puto (inquit Origenes²) quod etiam omnes proditores veritatis, amare veritatem fingentes, & osculi signo vtentes, quasi quadam indicatione charitatis produnt verbum Dei, volentibus ipsum tenere aduersariis eius, nihil pacificum indutis: bellicos autem gladios, & iniurias & fustes habentibus. Et dicit proditor Iesu, *Rabbi*. Omnes enim hæretici, quemadmodum Iudas, sic Iesu dicunt, *Rabbi*: Qui & osculantur eum, sicut & Iudas; ad quos omnia placabilia dicit Iesus, cum sint omnes, Iudas proditor.] Aureè item de blandiloquio horum Christi mercatorum alij Patres

b epist. ad
Thallia.

S. Ignatius^b [Sunt quidam vaniloqui, & mentis seductores, non Christiani, sed Christum mercantes, in fraudem circumferentes nomen Christi, & cauponantes verbum Euangelij, & erroris venenum

Christi proditores, Iudæ germani. 761.

nenum blando alloquio implicantes,
tanquam mulso cicutam temperantes,
ut qui biberit, dulcissimi saporis gustatu
deceptus, incaute morte transfigatur.
Monet quispiam antiquorum, nemo bo-
nus dicatur qui bono malum permiscue-
rit. Nominant enim Christum non ut
Christum prædicent, sed ut Christum
improbent,] Christi mercator, non alius
sanè quàm Iudas. Itaque hæretici, cum
Christi mercatores sint, iuxta S. Igna-
tium, & blandiloquium fraudi ac prodi-
tioni prætendant, Iudæ fratres meritò
audiunt, conominatim ex capite. Idem
Theophorus Ignatius, alibi. ^a [Christum
filij perditionis negant, inimici Saluato-
ris, quorum Deus venter est, qui terrena
sapiunt, voluptatis amatores, ac non Dei:
Speciem pietatis habentes, virtutem au-
tem eius abnegantes: Christum mercan-
tes, verbum cauponantes, & Iesum ven-
dentes.] Hæc est atrocissima illa impie-
tas, Christum sub specie pietatis diuen-
dens, cuius perfidam machinationem
exhibet pulcherrimè hac comparatione
S. Ephrem. ^b [Quomodo qui leonem oc-
cidere volunt, ubi iaculum exacuerint,

*episto ad
Magen-
nos.*

*b. i. trac.
de pellici-
tib. ad im-
pudiciã
ferè initio.*

atra

atramento ferrum oblinunt, ad splendorem obscurandum, ut sic lethalem ipsi ictum infligant. Ita quoque hi per extenuationes, & impiam assentationem, turpiâque lucra, inuitant sibi morigeros ad perniciem animæ suæ. Et quemadmodum ex quibusdam latebris, multitudo venenatarum bestiarum egreditur: ad eundem etiam modum, ex corde similia hominum, multitudo pessimarum cogitationum procedit. Cor namque peruersum (ut habet Scriptura) machinatur mala omni tempore.] Hunc esse lusum, quo Ismaël interprete Apostolo, specie colludēdi & blandiendi persequitur Isaacum, tradit latè S. Augustinus. ^a Idem perpulchrè de Manichæorum blâdiloquio. ^b [Incidi in homines superbè delirantes, & carnales nimis, & loquaces, in quorum ore laquei diaboli, & viscum confectum commixtione syllabarum nominis tui, & Domini Iesu Christi, & Paracleti Consolatoris nostri, Spiritus sancti. Hæc enim omnia non recedebant de ore eorum; Sed sono tenus & strepitu linguę. Cæterum cor inane veri. Et dicebant veritas, & veritas, & mult

cami

a tra. 9. 11.
in Ioan.
sub fin. 17.
b 3. con-
fess. c. 6.

Christi proditores, Iuda germani. 763

eam dicebant mihi, & nusquam erat in eis, sed falsa loquebantur.]

20. Nolo missum facere scriptorem, tuo iuniorem, sed eruditione ac zelo in hæreticos, non paucis veterum meritò æquandū. Sic igitur de hæretico blandiloquio, & Iudæ expressione, hac ex parte, Thomas Valdēsis. ^a[Exurge, exurge, quare obdormis Domine? exurge, & ne repellas in finem.] Ecce enim Iudas nō dormit, sed cum armato milite, non solū tuę humanitatis, sed & diuinitatis tuę gloriam supplantare conatur. Salutat te scripturis & legibus propriis, & quod te diligat, & Ecclesiam tuam, osculando mentitur, quousque in te ipsum expleat officium proditoris.] Videndus qui hoc punctum optimè versat Conradus Brünus. ^b

Iudas inutiliter pœnitens, sibi iudex ac reus fuit. Et hoc bellè hæreticis aptat S. Maximus. ^c Agens enim de iudicante seipsum Iuda, profert Apostolum ^d qui disertè ait, hæreticum hominem proprio iudicio condemnari. Subditque Maximus rationem. [Ipse enim se damnat hæreticus

*2 l. 1. de
ctrim in
prologo fe-
rè initio.*

*b l. 1. de
hæret. c. 9.*

*c homil. 2.
de iudic.
Domini
collato cū
Susanna
iudicio.
d ad Ro-
mum 3.*

reticus, cum de Ecclesia ipse se proiicit, & de cœtu Sanctorum, nullo compellente procedit. Ipse enim ostendit quid mereatur à cunctis, qui suo iudicio separatur à cunctis. Ipse inquam se damnat hæreticus, quia cum omnes criminosi, Episcopi sententia proiiciantur de consortio Christiano, hæreticus cuncta præueniens, sententia suæ voluntatis abiicitur. Tali ergo hæreticus, quali & Iudas pœna damnatur, ut idem sui, & reus sit sceleris, & iudex sit ultionis. Tali inquam hæreticus, quali & Iudas pœna damnatur. Nec immerito, quia Dominum, quem ille vendidit, iste blasphematur; quem ille persecutoribus tradidit, quotidie iste persequitur.] Itaque quando tanta est hæretici & Iudæ germanitas in omni vita & actionibus, consentaneum est ut communiter quoque in utrumque cadat, vel illud à Christo intortum in proditorem. [Væ (inquit Origenes) non solum Iudæ, sed omnibus proditoribus Christi. Quicumque enim discipulos Christi tradit, ipsum Christum tradit.] At tradi ab hæreticis Christi discipulos, multoties eo ipso tractatu ingeminat Origenes.

Ex

21. Exleges Ecclesiasticos esse Iudæ proditoris germanos, latè & per oriū prosequitur Gerſo, ^{a 2. p. Al-} quem ne durius ^{phab. 42.} cum ordine sacro agere videar, præstat ^{ſerm. in} adire, præſertim in breuiculo quem sub ^{cæna Do-} finem ſermonis conficit *litera K.* Viden- ^{mini ad} dus etiam qui idem argumentum tractat, ^{c. cautelam} Præſul Gallicanus Anonymus, cuius ad ^{Ecclesia-} Clerum in Rhemenſi Concilio aduna- ^{ſticorum.} tum concio, malè S. Bernardo tributa, sub finem ſancti viri operum legitur.

Omnes peccatores, ex propoſito peccantes, Iudæ proditori in hunc modum confert S. Maximus ^{b centur.} [Si ad Deum no- ^{1. de va-} mine, & re pertinere optamus, conten- ^{riis c. 43.} dere debemus, ne more Iudæ, verbum affectionibus prodamus, neue quemadmodum Petrus, abnegemus. Est enim verbi abnegatio, quando metu, recuſamus agere quod bonum eſt. Proditio verò eſt peccatum ex propoſito perpetratum, ſiue impetus ad peccatum.]

Subſcribit Gerſo in paſſionis Domini- ^{c parte 4.} cæ expenſione: [Exprobramus & de- ^{sub fine} teſtamur Iudæ peccatum, nec immerito ^{littera T.} quidem. Nihilominus tamen quaſi ſingulis diebus ſimilia peccata, qualia Iudas perpe-

perpetrauit, hoc vel illo modo commit-
timus. Iudas auarus fuit: quot sunt huius-
modi in mundo? Iudas ob auaritiam ma-
gistrum suum vendidit, & Dominum
quoad humanitatem: Et ob auaritiam,
aut pro alio minori peccato, quotidie
nos Christum secundum diuinitatem
vendimus, ipsum negamus, & prodimus.
Iudas eleemosynas, & bona pauperum
furabatur, vt vxori suæ daret & filiis.
Quæro à vobis, si nonnulli Ecclesiastici,
aut aliqui testamentorum executores,
non sic faciant, aut peiora? Iudas noluit
prædicatione Christi conuerti. Quot au-
dimus quotidie tam publicas, quàm pri-
uatas prædicationes, nec tamen in vllò
emendamur. Iudas recepit pretiosum
corpus Domini nostri Iesu Christi, in
statu peccati mortalis, in peruerso pro-
posito, eaque propter, inimicus citius
corpus eius intrabat. In festo Paschæ,
quæso, & inter presbyteros, quotidie
possunt ne aliqui tales reperiri? Iudas
prodidit magistrum suum, & Dominum
osculando; quod signum debuit esse
amoris; peto à vobis osculando, pacis si-
gnum in Ecclesia, aut sanctum altaris sa-
cramen

Christi proditores, Iudæ germani. 767

cramentum, aut fingendo exteriorem bonitatem, prodimus ne Christum in suis membris, per odium, aut invidiam, quemadmodum osculando Iudas tradidit Christum Iesum his qui postea eum crucifixerunt? Quod forsitan fuit eo invito, & absque eius intentione. Non enim ~~progr~~ ^{progr}essuram, sicut innuit Evangelij textus. Deinde crucifigimus eum quotidie per crimen mortale. Crede non mihi, sed Apostolo dicenti, quod per mala opera rursus Filius Dei crucifigitur. Quod ideo est, quia quantum est ex parte peccati, ipsum obligat Christum de novo mortem pati, & passionem, ad peccatum illud abolendum, nisi passio ipsa semel sufficiens fuisset ad deletionem omnium peccatorum praesentium, futurorum, & praeteritorum. Qui igitur multis modis Iudae assimilamur, cur non metuimus, ne ei fiamus in poena & obstinatione similes?]

22. Præsertim verò, si peccatum illud meditatio patratum, in proximorum Christianorum damnum cedat, S. Eulogius, ² ad veram cum Iuda germanita-

a l. 3. me-
mor. SS. c.
5.

Tom. II.

Ccc

a pra.
fat. in lo-
an.

tem sufficere agnoscit ; confirmátque Origenes ² [quæuis(inquit) actio bona à nobis in proximum collata , ad Euangelium refertur , quod in cœli tabulis inscribitur , agnosciturque , ac legitur ab omnibus ; qui vniuersorum cognitione digni habiti fuerint. Cum ex aduerso etiam , pars Euāgelij , accusationem contineat eorum qui deliquerunt in Iesum. Itaque Iudæ proditio , populi que impij vociteratio dicentis, *tolle hunc à terra, & crucifige, crucifige eum*, & irrisiones eorū, à quibus est spinis coronatus , & his similia , per ordinem in Euangeliiis posita sunt. Quibus consequens est vt consideremus , quòd quisquis Iesu discipulos prodiderit , is reputetur Iesum prodidisse. Hinc ad Paulum adhuc se persequentem dicit Iesus. *Saule, Saule, cur me persequeris ? Et illud: Ego sum Iesus Nazarenus quem tu persequeris.*]

23. Refugit propè calamus , quod animus suggerit , chartis subiicere. Eo ipso quem nunc proposui , violatæ charitatis, læsi que proximi titulo, S. Ioannes Chrysostomus , (heu probrum & caligo humanarum rerum ,) à S. Cyrillo , aliquando

Christi proditores, Iudei germani. 789

quando, Iudei audire. Locum refert Fa-
cundus Hermianensis. Idemque a Theo-
philo Alexandrino. Cyrilli patris, & de
eodem Chrysostomo dictum refert. a l. 4 c. 1:
b l. 8 c. 5:
Non habeo quod ea in re proferam ap-
tius, quam illud eiusdem Facundi. [Hæc
scandala. vobis quæcunque merito nos
offendunt in patribus, (quos tanquam
luminaria Deus in Ecclesia sua consti-
tuit, ut eorum desuper illuminemur ex-
cellenti scientia, atque doctrina:) sic ha-
benda mihi videntur, sicut ipsorum quo-
que luminarium cœli defectus, quæ li-
cet nonnunquam splendoris sui detri-
menta sustineant, non tamen amittunt
luminaria esse quod sunt. Et crebro qui-
dem accidit, ut ista quoque Ecclesiæ lu-
minaria, quoniam multa à nobis celsitu-
dine separantur, pro quodam ignoran-
tiæ nostræ nubilo, cum in se splendentia
maneant, nobis videantur obscura. Ha-
beatur itaque velut eclypsis quædam lu-
minarium Theophili, & Cyrilli, quod
tam horribilia, de magno luminari Ioan-
ne Constantinopolitano locuti sunt.]

Abstergamus amarorē, cum ex com-
memorata inter ipsos quoque Dei filios

pugna, tum ex anteriori enumeratione
 tot Iudæ asseclarum, subiicientes qui-
 nam cum laude Iudam sint æmulati.
 Docuit hoc ipse Satanæ. Cum enim ei S.
 Nonnus Pelagiam subduxisset, & lectissi-
 mum illud scelerum organum, Satanæ
 creptum, Christo addidisset, conspicuum
 se neophytæ præbens Satanæ, his eam
 verbis adorsus est quæ refert Iacobus
 Diaconus. [Hæc mihi facis Domina
 mea Pelagia, & tu meum Iudam imita-
 ris: Ille enim gloria & honore coronatus,
 & Apostolus constitutus, tradidit Domi-
 num suum, ita & tu mihi fecisti.] Vides
 qui Iudam benè æmulentur. Omnes ni-
 mirum, qui Satanæ aliquando fidi, ab eo
 deficientes, illumque produnt.

*in vita
 S. Pelagia
 lib. I. vit.
 Patr.*

Typo

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

Allegoria in Iuda iuxta PP.

quibus ipse Iudas factus fuit, & in aliis quos repræsentabat, sunt impleri.

a 17. exa-
epi.

SATAN LAPSVS E COELO. Quomodo in Iuda sit exhibitus accipe ex Anastasio Sinaita. ^a [Quomodo scriptum est quod dolo deceptus est Adam, ita etiam Iudas osculo, & dolo fecit prodicionem: & quomodo dictum est, quod diabolus ingressus est serpenti, ita etiam scriptum est, quod ipse Satanās intravit in cor Iudæ discipuli Christi. Fuit autem aliquando Satanās in cœlis, & discipulus Christi, cum cæteris sanctis discipulis (cum Angelicis inquam, virtutibus) sed etiam vnus ex Principibus. De eo enim dictum est; *Kos autem sicut homines moriemini, & tãquam vnus de Principibus audetis.* Quã obrem Iudas quoque, erat vnus ex summis discipulis: inter quos ei quoque creditum, & in manus datum fuerat marsupium.] Apertè profecit ex Origene, ^b quem audi.] Iudas ad quem dictum est per Prophetam: *Tu autem homo vnanimis mihi, dux meus, & notus meus, cecidit eum* fuisset vnus eorum quos Christus ad docatum suscepit populi Christiani. Et vide quomodo quod scriptum est. *Kos autem sicut homines moriemini, & sicut vnus*

h. tract. 35.
in Mat. 6.

de Principibus cadetis; refertur modò ad illum Principem qui cecidit, tanquam fulgur de cœlo; modò ad Iudam qui electus ad principatum Apostolatus, & quasi in cœlo constitutus, & ipse quasi fulgur ante constitutus cecidit, in proditionis ruinã; vadēs aduersus vnum Principem Sacerdotum, qui in æternum factus fuerat Sacerdos secundum ordinem Melchisedec, ad multos Principes Sacerdotum, & aduersarios vnius Sacerdotis summi, vt venderet pretio volentem redimere totum mundum à maledictione legis, & totius peccati, & redimere nos non corruptibilibus pecuniis, sed pretioso sanguine suo.]

2. ADAM PER SERPENTEM DECEPTVS. Hunc Iudæ typum fuisse, attigit adductus antea Anastasius rursusque breuiter^a alibi: Et aliquatenus S. Ambrosius^b plenè autem Vigerius^c tractans illud Ioannis 13. *cum diabolus iam misisset in cor, vt traderet eum Iudas Simonis Iscariotes.* Quæ verba ita glossat Vigerius. [Vide quàm benè hic nomina rebus de quibus agitur conueniant. Iudas (si Hieronymo credimus) glorificans sonat. Eua

a l 11 sub medium.

b l de parad c. 8.

c chorda

7 c. 18.

se glorificans, suafu diaboli superbientis, primum Adam perdidit. Iudas ditari volens, diuitiisque gloriosus euadere, secundum Adam occisoribus prodidit. Simeon ponens tristitiam, vel mœroris auditor (eodem Hieronymo interprete) sonat. Prima mulier præuaticata, primum Adam dedit in manus hostis antiqui, unde tristitiam inter homines plantauit. Quare non immerito mœrorem audiuit, quando maledictum accepit. In tristitia paries filios; & Simeon tradens secundum Adam, tristitiam posuit in illo, & in eius matre qualem iam vidimus, qualem, & ipsi nos modo sentimus. Auditor quoque mœroris, & furoris fuit, quando per accidiam, & mœstam desperationem, à se ipso, fune suffocatus interiit. Iscarioth etiam (ipso Hieronymo dicente) merces sonat, vel mercedem accepit. Eua præcipitans virum suum pro omni scientia, erubescientiam, & confusionem, condignam mercedem accepit. Et Iudas vendens Magistrum suum, pro eius sanguine triginta argenteos mercedis nomine accipiens, verè Iscarioth mercedem accepit, quam oportuit pro concupita gloria,

ria, Iudæorum scilicet derisionem, & ignominiam infamiae sempiternam.]

CAIN IN ABELEM INSVRGENS, latè S. Augustinus, ^a vocem sanguinis fratris; ^{a tract de} de terra, hoc est de agro sanguinis cla- ^{4. feria c.} mantem ob venditum & neci datum à ^{3. tomo 9.} Iuda Christum, pulcherrimè excutiens. In eandem sententiam S. Epiphanius ^{b b hares.} tractans illud, *vos ex patre diabolo estis*, & ^{38.} aptans ad Iudā, Caini imitatione filium, post multa ita concludit. [Dicit igitur Dominus, vos filij patris vestri diaboli estis, nam pro Christo Iudæ crediderunt, quemadmodum ab initio Eva à Deo declinans, serpenti credidit. Deinde quod non solum mendax erat, sed etiam fur: iuxta id quod in Evangelio dictum est: Quapropter etiam ipsi tradidit marsupium, ut inexcusabilis esset, qui propter avaritiam propriam, Dominum tradidit in manus hominum. Quis igitur huius pater, qui ante ipsum mendax erat, quàm Cain, cuius imitator est Iudas? Ille enim mentitus fratri, velut ex fraterna charitate decepit ipsum, & per mendacium seduxit: & ubi eduxisset ipsum in campum, eleuatâ manu occidit.

Sic etiam Iudas; *Quid vultis mihi dare* (inquit) *& ego ipsum tradam vobis?* Et, *quem osculatus fuero, ipse est, tenete eum.*

Et cum venisset proditor, aue Rabbi, dixit labiis colens, cor autem longè remotum à Deo habens. Itaque hic Iudas pater ipsorum factus, iuxta abnegationem Dei, & proditionem, Satanus existens, ac diabolus; non naturâ, sed mente filius fuit ipsius Caïn, iuxta imitationem homicidæ illius, ac mendacis. *3. Esau v. de hoc sic S. Ephrem.*

a in confessione & sui ipsius reprehensione.

[Esau poenitentiae locum non reperit, quoniam inuerecundè peccauit, non inuitus, sed sponte: non enim errore, atque ignorantia, sed sciens, ac volens peccatum admisit: nam & parentes exacerbauit, & Deum non est veritus. Iudas quoque proditor, poenitentiae locum non inuenit: quia cum Domino versans peccauit, & spreto Deo, iustum tradidit.] Et mox [Iudas traditor, similis Esau extitit: quia sicut hic primogenita, ita ille gratiam suam vendidit: quare & ambo reiecti sunt. Nouerat Iudas id, quod agebat, quoniam gratiae experimentum habebat: Nam & Dominus ad eum: Osculo, inquit

inquit, me tradis? Et licet diuinitatem cognouisset, ab auaritia tamen est deuiatus. Et Esau, quamuis admonitus, parentes tamen exacerbauit.]

DOEG IDYMÆVS SAVLIS IN DAVI-DEM EMISSARIVS. Hic toto Psalmo 108. cum Iuda confertur; vbi S. Hieronymus, similiterque Beda totum Psalmum 51. qui ad literam est de Doeg, exponit mysticē, vt sit vox Christi ad Iudam.

4. ABSALON. Egregiē Drogo^a [Absalon Patris pax, ipse est & Iudas, & quicunque in pace Christo est amaritudo amarissima. *Aue Rabbi: voce, & osculo, Patri pacem ferebat: Ore suo benedicebant, & corde suo maledicebant. Homo, inquit, pacis meę in quo speravi, qui edebat panes meos, magnificauit super me supplantationem. Vnus est, & multi sunt. Ecce Absalon, ecce Iudas, ecce corpus Sathane. Sed quomodo comam nutriebat? Fur erat & loculos habebat; Ista eum cæsaries grauabat, & semel in anno tonsus, quando semel retulit triginta argenteos, & proiecit eos in templo, quos ponderauit ducentis siclis, qui numerus immundorum*

*a tract. de
pass. Do-
min. sa-
crām. t. 2.*

dorum est: & hoc pondere publico, non pondere sanctuarij. Pœnitentia enim ductus peccatum suum valde ponderavit. *Peccaui, tradens sanguinem iustum.* Singula verba plena sunt ponderibus; sed pondere publico, non pondere sanctuarij, quia plus erubuit infamiam, quam conscientiam; plus suam nequitiam, quam Dei misericordiam ponderavit. Audi pondus sanctuarij: *peccaui, malum coram te feci, dele iniquitatem meam*: Hinc ego iniquitatem meam ego agnosco, illinc misericordiam tuam magnam attendo; *Miserere mei Deus.* Audi & pondus publicum, *Maiores est, ait Cain, iniquitas mea, quam ut veniam merear.* Retulit ego triginta argenteos, & proiecit in tēplo. Vide quā magni ponderabat eos; non proiecit eos in sterquilinio, sed in templo: nimirum talibus semper diis templum suum deuouerat: Auaritia enim simulachrorum feruitus est, & auaritia excæcat oculos sapientum. Ecce infelix, qualiter excæcatus est: maluit seipsum perdere, quā denarios perire. Denarios templo, seipsum laqueo addixit. Amabat hæredes suos qui eosdem denarios exinde

de colligerent; qui etiam nunc reseruant
in suo Corban: proiecit eos in templo, &
abiens laqueo se suspendit. Iamdiu erat
quidem, quod à Christo recesserat, &
avaritiæ laqueo se suspenderat: sed quod
fecerat in occulto; palam omnibus inno-
tuit. Exterioris poenæ qualitas, supplicij
modum aperuit: quia per quæ peccaue-
rit homo, per hæc punietur. *Suspensus*
crepuit medius: plenus erat venter, & ru-
ptus est: Vter crepuit medius vbi sedes
erat Satanæ, crepuit ergo vas contume-
liæ, quia non erat de vasis figuli quæ pro-
bantur in fornace: propter quod in agro
figuli in sepultura peregrinorum sortem
non habuit; sed velut testa crepitans, per
inane dissolvitur, & diffusa sunt omnia
viscera eius. Pecuniæ, viscera sunt avari:
illa diffunduntur, & perduntur, sed viri
misericordiæ colliguntur. Pendet adhuc
Iudas, & Absalon per comam capitis sui,
& mulus qui sederat pertransiit: *Nolite*
fieri sicut equus & mulus, quia mundus
transit & concupiscentia eius. Crinis Ab-
salon quo suspenditur, radix omnium
malorum avaritia est: vbi hæc radicaue-
rit, omnium malorum cæsaries abunda-
bit.

bit. Mulus verò ex equo & asino mixtus, est duplex animus, qui foris ostentat, quod intus non servat. Talis erat Iudas. Talis Absalon, foris pietas, intus malitias duplex iniquitas, equus manifestè tumet, asinus simpliciter ambulat, mulus nequam, & subdolanus, incautum præcipitat.]

5. S. Augustinus explicans titulum Psalmi tertij his verbis conceptum. *Psalmus David cum fugeret à facie Absalon filij sui*, probat ex eo quod in eo Psalmo dicatur, *Ego dormivi & somnium cepi, & exurrexi*, totum Psalmum aptius in Christum quam in Davidē cadere. Itaque Absalonem exponit Iudam. [Quoniam scriptum est (inquit) de discipulis Christi, *Quandiu cum eis est sponsus, non ieiunabunt filij sponsi*: non mirum si filius eius impius, signatur discipulus impius, qui eum tradidit: à cuius facie fugisse quanquam historicè possit accipi, quando illo descendente secessit cum cæteris in montem, tamen spiritualiter, quando mentem Iudæ filius Dei, id est, virtus & sapientia Dei deseruit, cum eum diabolus penitus inuasit in eo quod scriptum est, & in-

trans

trauit diabolus in cor eius: benè accipitur à facie eius Christum fugisse, non quia Christus diabolo cessit, sed Christo discedente diabolus possedit. Quem discessum fugam esse in hoc psalmo appellatum, celeritatis causa arbitror, quod verbo etiam Domini significatur dicentis. *Quod facis, citò fac.* Loquimur etiam sic in consuetudine, ut dicamus fugit me, quod in mentem non venit. Et de homine doctissimo dicimus, nihil eum fugit. Propterea veritas fugit mentem Iudæ, cum eum illustrare destitit. Absalon autem sicut quidam interpretantur, in Latina lingua dicitur *patris pax*. Quod mirum videri potest, siue in historia regnorum, cum bellum aduersus patrem Absalon gesserit; siue in historia Noui Testamenti, cum traditor Domini Iudas fuerit, quemadmodum patris pax possit intelligi. Sed & ibi qui diligenter legunt, vident in illo bello, David pacatum fuisse filio, qui etiam magno cum dolore planxit extinctum, dicens: *Absalon filius meus, quis dabit mihi mori pro te?* Et in historia Noui Testamenti, ipsa Domini nostri tanta, & tam miranda patientia, quod

quod eum tandiu pertulit tanquam bonum; cuius cogitationes non ignoraret, eum adhibuit ad conuiuium, in quo corporis & sanguinis sui figuram discipulis commendauit, & tradidit. Quod denique in ipsa traditione eius osculum accepit, benè intelligitur pacem Christum exhibuisse traditori suo; quamuis ille tam sceleratæ cogitationis interno bello vastaretur. Et ideo Absalon patris pax dicitur: quia pater habuit pacem, quam ille non habuit.] Descripsit Augustinum Angelomus.

a 1. Reg. c.

17.

b ibid.

in qq. ad l.

2. Reg. c. 3.

c l. 3. in

lib. Reg. c.

35

d l. 2. epist.

13.

Eadem habent Beda, ^b Rupertus, ^c & Petrus Damiani, ^d ex quo plagulam decerpo. [Puer Absalon, Iudas traditor designatur, qui & ipse patris pax non immerito dicitur, sicut ipse de illo Christus in Psalmo conqueritur, dicens: *Etenim homo pacis meæ in quo sperabam, magnificauit aduersum me supplantationem.* Nam & Christus non incongruè pater asseritur, sicut propheta testatur: *vocabitur, inquit, Deus, fortis, pater futuri sæculi, Princeps pacis.* Iste ergo Princeps pacis, & ille pax patris. Cui etiam Iudæ videlicet, in ipso persecutionis articulo pacis oscu

osculum non negavit. Nec mirum si Iudæ traditoris speciem Absalon tenuit, quem non solum in persecutione Dauid, sed in ipso quoque genere suæ mortis expressit. Ille siquidem quercui, dum transire vellet, inhæsit, iste laqueo se, scriptura testante, suspendit; ut quoniam vterque redundans vipereæ felle nequitiae, & terra indignus erat, & cœlo, inter vtrumque libratus, & terram perderet, & ad cœlum nullatenus aspiraret. Nam & Achitophel, qui Dauid persequi non dissimiliter voluit, exigentibus meritis, id ipsum genus mortis elegit.] Præiuerat his omnibus S. Athanasius ^a in longa Dauidis ac Christi comparatione, qua Absalonem inter alia Iudæ coaptat. *a homil. de semente.*

6. ACHITOPHEL. Rupertus latissimè, ^b & Beda, ^c post Hieronymum ^d ad illud, *nolite credere amico*. E recentioribus latè in hanc rem Cornel. Iansenius. *b in c. 27. Matth. c in psal. 7.*

IUDÆI. S. Hilarius ^f agens de muliere quæ Bethaniæ vñxit Christum. [Mulier hæc in præfiguratione, gentium plebs est, quæ in passione Christi, gloriam Deo reddidit. Caput enim eius perunxit: caput autem Christi, Deus est. Nam vn-

d Michea 7. c c. 140 concor. f can 29. in Matthe.

guentum, boni operis est fructus: & propter corporis curam, mulierum sexui maximè gratum est. Igitur omnem curam corporis sui, & totum pretiosè mentis affectum in honorem Dei, laudèque transfudit. Sed discipuli, favore salvandi Israël, ut sæpè numero commoventur, vendi hoc in usum pauperum debuisse: sed neque mulier hæc, venale vnguentum circumferebat, & pauperes fidei indigos instinctu prophetico nuncupauerunt, atque hanc gentium fidem emi potius ad salutem egeni huius populi debuisse. Quibus Dominus ait, plurimùm esse temporis quo habere curam pauperum possent: cæterùm non nisi ex præcepto suo salutem gentibus posse præstari, quæ secum infuso mulieris eius huiusmodi vnguento sint consepultæ: quia regeneratio non nisi commortuis in baptisimi professione redhibetur. Et idcirco ubi prædicabitur hoc Euangelium, narrabitur opus eius: quia cessante Israël, Evangelij gloria fide gentium prædicatur. Qua æmulatione in Iudæ persona Israël prophanus accensus, omni odio ad extinguendum nomen Domini incitatur.]

tatur.] Idem habet his verbis S. Augustinus^a [Sicut quædam dicuntur, quæ ad Apostolum Petrum propriè pertinere videantur; nec tamen habent illustrem intellectum, nisi cum referuntur ad Ecclesiam, cuius ille agnoscitur, in figura gestasse personam, propter primatum quem in discipulis habuit, sicuti est. *Tibi dabo claves regni cælorum*, & si quæ sunt huiusmodi: ita Iudas personam quodammodò sustinet inimicorum Christi, Iudæorum: qui, & tunc oderant Christum, & nunc per successionem perseverante genere ipsius impietatis oderunt. De quibus hominibus, & de quo populo, possunt non inconuenienter intelligi, non solum ea quæ apertius de ipsis in hoc Psalmo legimus, verum etiam illa, quæ propriè de ipso Iuda dicuntur expressius, sicut est quod commemoravi. *Fiant dies eius pauci, & Episcopatum eius accipiat alter.*] Adscribendus etiam esset qui egregiè hoc prosequitur Rupertus,^b docens Iudam Episcopatum suum perdentem fuisse exemplar Iudæorum in perdendo Episcopatum, & strangulando seipsum. Sed quod longiuscula sit

*a in priore
expositione
Psal 108.
initio.*

*b lib 4. in
Matth. ad
illud, mi-
nimus vo-
cabitur.*

a i. p. de
promiss. c.
26.

eius oratio, sufficio illi sic aliunde Iudam
& Iudæos conferentem Prosperum. ^b
[vendiderunt Ioseph fratres eius Isma-
helitis negotiatoribus euntibus in Ægy-
ptum viginti aureis. Venditum autem
nostrum Ioseph Christum, Zacharias &
Hieremias Prophetæ testantur. *Dede-
runt*, inquit, *pretium adpretiati triginta
aureos*. Quod etiam Iudam à Iudæis ac-
cepisse Euangelia narrant, ea ratione
quâ distractus Christus à Iudæis transi-
ret ad gentes, Iudas enim simul cum pre-
tio, & vitam perdidit. Iudæi & pretium,
& Christum, quem comparauerant, ami-
serunt. Gentes verò lucrum gratiæ possi-
dendo, possessæ sunt.] Tandem Theo-
philactus ^b [Intellige per anagogen, le-
prosum quidem esse gentilem populum:
mulierem autem peccatricem congre-
gationem, & Ecclesiam ex gentibus, quæ
unguentum hoc est fidem, in Christi ca-
put, hoc est deitatem effudit. Omnis
enim credens Deum esse Christum un-
guentum effundit in caput Christi. Iu-
das autem qui increpauit mulierem (sic-
ut Ioannes dicit) figuram tenet Iudæo-
rum, qui usque in hunc diem contra Ec-
clesiam

b in c. 16.
Matth.

clesiam murmurant.]

7. Haetenus de typis in Iuda expressis. Nunc pauca attexo de praecipuis quibusdam in eo exhibitis, iuxta propositam typorum distributionem.

FALSI FRATRES, S. Augustinus tra- ^{a in psal.}
ctans illud, & si ingrediebatur ut videret, ^{40.}
~~vana~~ loquebatur, quod ipse in plurali numero legit, ita scribit. [Quod passus est Christus, patitur & Ecclesia: quod passum est caput, patiuntur & membra. Nunquid enim seruus maior est Domino suo, aut discipulus super magistrum? Si me, inquit, persequuti sunt, & vos persequentur. Si Patrem familias Beelzebub vocauerunt, quanto magis domesticos eius? Ingrediebantur ut viderent. Iudas ille ad caput nostrum erat, ad caput nostrum ingrediebatur ut videret, id est, ut exploraret, non ut haberet quod crederet, sed ut inueniret quod proderet. Ecce ingrediebatur ille ut videret, & hoc exemplum in capite nostro propositum est. Quid illa membra post assumptionem capitis nostri? Nonne dicit Apostolus Paulus: Propter subintroductos falsos fratres, qui subintroierunt explorare liberta-

tem nostram? Ergo & isti ingrediebantur ut viderent. Sunt enim hypocritæ; simulators mali, adiungentes se ficta charitate, captantes omnes motus, omnia verba Sanctorum in omnibus laqueos inquirentes. Et quid illis fit? videte quid sequitur. *Vana locutum est cor eorum*, id est loquuntur quasi ficta dilectione. Vanum est quod loquuntur. Verum non est, solidum non est. Et quia captant unde inueniant accusationem, quid ait? *Congregauerunt iniquitatem sibi.*] *roins hia*

8. Optime item in eandem sententiam in Psalmum 55. ad illud, *inhabitabunt & abscondent.* Postquam enim falsos fratres, demonstraui inhabitare & abscondere, subdit. [Nec istos tamen timeamus fratres, in Deo speravi, non timebo, quid faciat mihi caro. Etsi incolunt, etsi intrant, etsi fingunt, etsi abscondunt, caro sunt: Tu in Deo spera, nihil tibi faciet caro. Sed infert tribulationem, infert conculcationem? Accedit vinum, quia vva premitur, tribulatio tua infructuosa non erit. Alter videt te, imitatur te, quia & tu ut disceres talem ferre, caput tuum contemplatus es, botrum illum primum, ad quem intrauit homo ut

videret, incoluit, & abscondit traditor Iudas. Omnes ergo ficto animo intrantes, incolentes, & abscondentes sunt, sed noli timere; pater ipsorum Iudas cum Domino tuo fuit, & ille quidem nouerat eum. Quamquam Iudas traditor incolebat & abscondebat, tamen cor ipsius Domino rerum patebat. Sciens ille elegit vnum, vnde tibi solatium faceret, nescituro quos deuities. Poterat enim ille non eligere Iudam, qui nouerat Iudam, aitque discipulis, *Nonne vos duodecim elegi, & vnus ex vobis diabolus est?* Ergo & diabolus electus est? aut si electus non est, quomodo duodecim elegit, & non potius vndecim? Electus & ille est, sed ad aliud. Electi vndecim ad opus probationis, electus vnus ad opus tentationis. Vnde posset tibi dare exemplum nescituro, quos deuities malos, quos caueas falsos & fictos, incolentes & abscondentes nisi vt dicat tibi. Ecce ego habui mecum vnū ipsorum. Præcessit exemplum, toleraui, perferre volui quod sciebam, vt tibi nescienti præberem solatium. Quod mihi fecit, hoc tibi faciet, vt multum possit, vt multum sæuiat, accusaturus est,

falsa crimina dicturus est, ut præualeant falsitates. Nunquid in te præualebunt, & in me non præualuerunt? In me certe præualuerunt, sed cœlum mihi non abstulerunt.]

a tract. 35.
in Math.

Origenes ^a post Iudam immanis malitiæ conuictum, ex conculcatione tot in se Christi beneficiorum, subdit. [Tales sunt omnes in Ecclesia qui insidiantur fratribus, cum quibus ad eandem mensam corporis Christi, & ad eundem potum sanguinis eius, frequenter simul fuerunt.] Annuit Autor sermonum ad fratres in eremo. ^b [Reducamus fratres ad nostram memoriam, quod Dominus ab inimico osculatus est, & tamen amicum vocat illum proditorem : *Amice*, inquit, *ad quid venisti?* Date igitur reconciliationis pacem, sed non osculum proditionis. Qui enim fictè inimicum osculatur, vel verbo blanditur, Iudæ proditoris fratrem, & socium, & similem sibi esse, quis dubitare poterit?]

b serm.
28 sub si-
nem.

c in fine.

9. APOSTATÆ REGVLARES. S. Ephrem sub initium Testamenti, regulares Apostatas Iudæ confert. Et rursus ^c agens de Paullona Apostata, sic habet.

Væ

[Væ tibi Paullona ; Cuius mater ex mulieribus maledicta. Væ ventri qui te peperit, quoniam perditionis omnium hæresum particeps factus es, & prædonum ianua ingrederis : opera enim tua omni nequitia, atque flagitio plena sunt. Denudatus, proiectus es à gratia : & tanquam Iudas Iscariothes proditor factus, & ex cunctis tuis studiis confusus. Columna enim huius, sedes est, quam tu dereliquisti. Horribile verò prodigium ipse in tuo ostendet corpore, qui cælum sustinet, & in quo omnis creaturæ natura constituta est, atque firmata, quoniam quælibet in ipso creatura fundata est, mare, & plenitudo eius. Confusus quippe es in arundine fracta, derelinquens Christi baculum, atque armaturam, quæ infirmos consolidat, & omnem passionem, ac morbum tum animi, tum corporis curat, sanátque.]

Autor sermonum ad fratres in eremo. ^{a serm 8.}

[O monache, levis reputaris per tuam apostasiam, cum Iuda incurris mentis instabilitatem, postponis Deum, amittis amicos, spiritum, & spem perdis, odio à cunctis haberi, & velut omnibus peior

apostata comprobaris in vita. O monache attende, quia nisi perseueraueris, morieris. Igitur si incœpisti ædificare, perfice: si non incœpisti, incipe. Si obtulististi florem iuuentutis tuæ diabolo, saltem faciem senectutis tuæ, immolare non differas Christo. Ipse enim misericors est, & recipiet te libenter, & dabit tibi stolam candidam, & annulum in manu tua, & caleamamentum in pedibus tuis. Tunc in ueterate olim diebus malis, renouabitur, ut aquilæ iuuentus tua durans in æternum. Incipite ergo fratres mei, & perseuerate, reducenter vobis ad memoriam à quanto bono recessit Iudas, & quomodo feruenter benè agere cœpit, lingua vobis nullatenus exprimere possem; quomodo tamen perseuerauerit, scitis.]

a serm. 3.
in psalmo
qui habi-
tat.

S. Bernardus ^a [Lætos vos esse volo, sed nondum securos. Gaudentes in Spiritu sancto, sed tamen pauentes adhuc, & cauentes à recidiuo. Quid enim vobis ultra pauendum est? Vnum vtique, idque grauissimum, peccatum Iudæ, peccatum apostasiæ. Benè enim factum est, ut pennas acciperetis, sicut columbæ, & vola

volaretis ad requiescendum. Nam in terra non erat requies, sed labor & dolor, & afflictio spiritus. Quid ergo timendum est sic volanti, nisi ne forte cadauer, vel simile aliquid in terra videat, cuius desiderio tractus videatur à venatoribus illis pessimis, & præparatis laqueis capiat, & sint nouissima hominis illius peiora prioribus. Hoc inquam omnino timendum est, ne quis aut corde solo aut etiam corpore ad vomitum reuertatur.]

Theodorus Studita, ² agens de duplici *catech.*
Alexandri monachi apostasia. [Iam au, ^{69.}
dieritis sine dubio, quid infœlix Alexander admiserit, vt obedientiam iuxta & confessionem abiurauit. Quod vnde cōtraxit, nisi quia solitarius obiret (quod equidem frequenter solitariis obiecto) studioque nummorum Iudaico flagra-
ret. Igitur herum vtrique gloriosum prodidit, hic Iudæis, ille Iudæorum gregariis Iconomachis.] Iudaicum studium, accipe non populi Iudaici, sed Iudæ proditoris: cum quo, vt vides, confert illum à religione ac fide apostatam. Sed Liui-
neius interpres ita sæpè offundit cali-
ginem

ginem egregio Scriptori.

Ad hanc Apostatarum regularium cum Iuda germanitatem, omnino facit, quod testimonio comperi viri fide digni, in quo per hos dies, ex lue mors acerba, filium nascentis spei immaturè præcidi-
 dit. Narrabat is nuper ex Cayro redux accepisse ibi se de Apostata Franciscano, recentissima tunc memoria; qui post triduum ab Apostasia, nullo prævio aperto morbo, (imò cum valeret bellissimè, & prodiret ex adipe iniquitas eius) Iudæ exemplo crepuit medius, & effusa sunt omnia viscera eius.

IO. RELIGIOSI SPECIE TENVS Autor sermonum de cœna Domini^b [Hunc panem scilicet gratiam, quam illi dederat Dominus intinctum accipit, quia in Iesum consummatorem virtutum non amorem, sed rancorem exercuit. Huic debebatur panis intinctus, cuius sanctitatem vultus palliabat sophisticus. Nam religionem simulabat in facie, quam non habebat in mente; sanctitatem prætendebat in veste quam alienabat in corde, foris agnus in publico, intus lupo in occulto: foris discipulus Christi, intus disci-

a P. Ay.
 Marius
 Guerin.

b in 4.

discipulus diaboli. Multi hunc panem comedunt, quia religionem quam præ-
tendunt in verbo, non ostendunt in fa-
cto. Quanti monachi in monasterio san-
cti Benedicti sunt, qui aliis lugentibus ri-
dent, aliis dolentibus gaudent? Corpore
claustrales, mente vagi, & nunquam sta-
biles. Pigri ad lectionem, tardi ad oratio-
nem, in Ecclesia dormientes, in refecto-
rio vigilantes. De vigiliis longis dolen-
tes, sed de longo conuiuio gaudentes.
Clastrum execrantes, auditorium dili-
gentes. Extra chorum pro infirmitate
frequentius remanentes, infirmitorium
non pro infirmitate carnis, sed pro desi-
derio carnis toruis luminibus aspicien-
tes, semper murmurosi & detractores,
Quid aliud isti miseri agunt, nisi quòd
panem intinctum comedunt? Profectò
isti tales traditorem Iudam sequuntur;
& cum Iuda nisi resipuerint, videant ne
damnentur.] Et mox [Per buccellam in-
tinctam exprimitur traditor. Multi enim
falsi religiosi & falsi consurati, cum Sym-
bolum piæ religionis communiter Do-
minicum corpus accipiunt, ab aliis dis-
cerni non possunt, nisi per buccellam in-
tinctam

tinctam quæ est detractio, murmuratio, inobedientia, verborum lasciuia, occulta pecunia, & forte grauiora peccata. Qui talis est, monachus non est, imò Iudæ traditori consimilis est. Sed quisquis est miser ille, timeat pœnitēdo quod sequitur, ne cum Iuda traditore damnetur. Sequitur enim, *tunc introiuit in illum Satanas*, vt plenius possideret, in quem iam intrauerat. Tunc introiuit vt deciperet, & à consortio Apostolorum extraheret: vt eo iam non in occulto, sed manifestè vtens, libera potestate in barathro perditionis mactaret & perderet. Et quod de traditore fecit, hoc de consimilibus facere non desistit. Nam quem diu in monasterio possederit seruum, ad vltimum nec socium monachorum relinquit, & traditorem quem in monasterio tenebat, iam extra monasterium necat.]

II. REGVLARES PROPRIETARII.

ain con-
stit. mo-
nast. c. 35.

S. Basilus^a post exagitatam in religioso furtiuam alicuius rei possessionem ita concludit. [Proinde perspicuum est, qui talis sit; eum de præcidenda, ac morte afficienda anima sua meditari, qui exiguis obolis salutem suam addicere ac prode-

er

re paratus sit; & (liceat mihi quæso per vos aliquantulum loqui audacter, quod sentio,) alter Iudas efficiatur, nempe qui à furto exordiat, (furtum enim est priuata possessio,) & in prodicionem desinat: quando vt ille Dominum, sic iste etiam veritatis verbum prodit. Quando enim instituti nostri regula hoc habet, non licere nobis, neque ab ea societate, ad quam aggregati sumus, disiungi, neque priuatam vllam pecuniam acquirere, neque denique clancularium quiduis moliri, aut eiusmodi quod exempli peruersitate reliquorum fratrum saluti possit obesse, tum neglecto Dei timore, & legibus Spiritus sancti violatis societatem primùm expilare, (societatis enim expilatio est, rei cuiuscumque, & vnde cumque in priuatum vsum seuocatio) deinde defectionem etiam, ac separationem cogitauerit, quî defendi potest, hunc non verbum veritatis prodidisse, & alterum Iudam factum esse, qui quantum in ipsa re sit, veritatem prodat.]

S. Bernardus (aut quisquis apud eum operis autor)^a [Multi ad communem societatem monasterij veniunt: sed quod

a l de modo bene viu. serm. 48.

sine

sine graui gemitu dicere non possumus, non omnes in eo secundum Euāgelium viuunt, In monasterio sunt sancti Apostoli Iesu Christi, est etiam illic Iudas Scarioth traditor Domini, & ibi Ananias cum sua vxore Sapphira. Est etiam ibi Giezi discipulus Helisei. Qui itaque propter Deum omnia quæ habent in hoc mundo, ad imitationem Apostolorum derelinquunt, causa solius æternæ vitæ cum eisdem Apostolis lætabuntur, & remunerabuntur in æterna beatitudine. Qui autem postquam ad conuersionem monasterij venit, de rebus monasterij facere fraudem præsumit. Iudas est, & poenam Iudæ sustinebit in inferno: quia de hoc quod commune est facere fraudem præsumit, cum proprium facit.] Rursus apud eum aliquis^a [ô monache Dei, ô discipule Christi, audi me, audi consilium meum. Te diabolus quærit auellere, te extrahere de grege Domini. Vide ne consentias ei. Vide ne credas ei. Mendax est, & pater eius. Te vult occidere. Te vult mactare. Te vult perdere secum in gehennam. Caue te à oculis. Caue à nasupiiis. Foveæ diaboli sunt. Heu quot in

a autor
serm. 1. de
cæna Do-
min.

in illis perdidit, quot in illis interfecit? Dicitur de Iuda, *quia fur erat, & oculos habebat* &c. Iste dum sitit lucrum, tendit ad laqueum, dum perdit vitam, lucratur mortem. Heu quot loculi, heu quot marsupia sunt in monasteriis sancti Benedicti. Heu quot cucullati super auriculas confurati, habent marsupium mentis, habent loculum proprię voluntatis, marsupium murmurationis, detractionis, vagationis, superbię, & liuoris, inuidię & malę voluntatis. Sed mementote, fratres dilectissimi, quod qui talia agunt, Iudam traditorem sequuntur: & ideo nisi se emendauerint, regnum Dei non possidebunt.]

I 2. FURES SACRILEGI, S. Augustinus^a [Ecce inter sanctos est Iudas, ecce fur est Iudas, & ne contemnas, fur sacrilegus, non qualiscumque fur. Fur loculorum, sed Dominicorum; loculorum, sed sacrorum: si crimina discernuntur in foro qualiscumque furti & peculatus; (peculatus enim dicitur furtum de republica, & non sic iudicatur furtum rei priuatę, quomodo publicę) quanto vehementius iudicandus est fur sacrilegus, qui ausus fuerit, non vndecumque

^a tract.
50. in 104
an.

tollere, sed de Ecclesia tollere. Qui aliquid de Ecclesia furatur, Iudæ perditio comparatur, talis erat iste Iudas.] Descripsit hunc locum Concil. Aquisgranense sub Ludouico.

a l. 3. c. 5.

b epist. 2.
ad Iacobum.

Clemens Rom. ^b [Si forte quispiam Presbyter siue Diaconus, sacrarii Sindonem, vel velum, subtracta vendiderit, Iudæ Iscariothis similis æstimabitur. Qui propter cupiditatem fecerit hoc opus, nouerit se supradicti Iudæ suscepturum poenam.]

c hom. 41.

Antiochus ^c [Furtiua compilatio, pararia est consilij quo ab ipsa deficiat veritate, magis autem euadas autor Dominicæ proditiõis. Scriptum quippe est in Ioannis Euangelio, Fur erat, & loculos habens, quæ mittebantur, exportabat.]

d lib. 10. in
Ioan.

Rupertus ^d ad illud Ioannis 12. *Sed quia fur erat.* [Quare Dominus noster omnia sciens, cum talem illum sciret, non solum Apostolum, sed & prouisorum, vel saccularium fecit Apostolorum? Ad hæc inquam; Quare usque hodie multos in Ecclesia sua idem Dominus permittit esse præpositos similes eius? Qui enim aliquid de Ecclesia furatur Iudæ

da perdito comparatur. Quanti autem putas de Ecclesia furantur, abutētes ministerio, quo, permittente Christo funguntur? Quanti rem pauperum non pauperibus tribuendo, furtum faciunt, & non quaecumque furtum, sed sacrilegium? Si crimina discernuntur in foro qualiscunque furti, & peculatus, (peculatus enim dicitur furtum de republica, & si non sic iudicatur furtum rei privatae, quomodò publicæ) quanto vehementius iudicandus est fur sacrilegus, qui ausus fuit non vnde cumque, sed de Ecclesia tollere? Igitur cum hodiēque multi sint Iudæ similes, & cur ad ministerium Ecclesiasticum peruenire potuerint, interrogati certum quid respondere nequeamus, nisi quia multa permittit fieri Deus, quæ non vult, de illo vno non temerè iudicium Domini discutiamus.]

Theophilactus^a expendens illud, *quæ mittebantur, portabat.* [Portabat (inquit) hoc est, furabatur quæ mittebantur: sacrilegus erat, in suum vsum rapiens ea quæ in diuinum dabantur. Audiant sacri. legi quarum partium sint.]

^a in c. 12.
Ioan.

b lib de
dispensa-
tione rei
Ecclesia-
stica.

S. Agobardus^a cum multis ex Evan-

gelio & D. Augustino monstrasset, Iudam furem loculorum præuuisse furibus & expilatoribus rerum Ecclesiasticarum, sic concludit. [Cum alicui homini de proprio thesauro aliquid furari, proculdubio reatus sit, multo maior de publico, quod & leges sæculi sacrilegium vocauerunt Iam verò de Dominicis, id est Ecclesiasticis thesauris aliquid fraudare; quod apud nos specialiter sacrilegij nomine censetur; adeò immane scelus esse manifestum est, vt qui ista committant, in sortem Iudæ deputandi minimè dubitentur. Cum ergo hæc ita se habeant, cūque de præfatis rebus illicitè aliquid in dando, accipiendo, vel retinendo vsurpare furari sit; penset piemens, quanta cautela res egeat. Quæsitum est etiam, vel quæri potuit, cur Dominus exactoribus publicis, qui dixerunt Petro; *Magister vester non soluit didrachma*, de loculis, non dederit staterem, sed Petrum ad mare direxit, vt de ore piscis tolleret? Responsumque est à Doctoribus Ecclesiæ, quia Dominici toguli in pauperes, & in dies festos expēdebantur: & cum exegisset necessitas in alimenta

menta discipulorum Domini, sicut scriptum est, *Discipuli autem abierunt in civitatem, ut cibos emerent; noluisse Dominum rem pauperum, in publicam exactionem mittere, sed omnipotenti virtute, quod utique pauperum non erat de mari tollere, & fisco reddere voluisse, ut formam daret discipulis, quam Ecclesiae commendarent.]*

13. In capitulis villae Sparnaci sub Carolo Caluo. Direptor hospitalium domorum, *est necator pauperum, & Christi traditor Iudas.* *a in capitulo. Caroli cap. 7.*

S. Bernardus ^b [Quid prodest si Canonice eligantur, (quod est per ostium intrare) & non Canonice vivant? Dixit Dominus ad duodecim. *Nonne ego vos duodecim elegi, & unus ex vobis diabolus est?* Domine Iesu, cum esset illa electio in manu tua, & non haberes aliquem contradicentem & reclamantem tibi, quare elegisti diabolum Episcopum? Cur bone Iesu non elegisti bonum, & iustum & sanctum; sicut Petrus bonus, iustus, & sanctus fuit? vel si elegisti diabolum, cur te iactas elegisse? fratres, sic facit Iesus hodie, eligens sibi multos diabolos Epi-

b serm. ad Conc. Rhense.

scopos.] Rursus infra [Omnes amici & inimici, omnes necessarij, omnes domestici, & nulli pacifici, & quę sua sunt quęrunt omnes. Ministri Christi sunt, & seruiunt Antichristo : Honorati incedunt de bonis Domini, cui honorem non deferunt, inde hinc est eis quem quotidie videmus meretricius nitor, histrionicus habitus, regius apparatus: inde aurum in frænis, aurum in sellis, & in calcaribus. Plus nitent calcaria, quàm altaria. Inde mensę splendidę, & cibis, & scyphis. Inde comestationes & ebrietates; inde cythara, & lyra, redundantia torcularia, & promptuaria plena, eructantia ex hoc in illud. Inde dolia pigmentaria, inde referta marsupia. Huiusmodi sunt & volunt esse Ecclesiarum præpositi, Decani, Episcopi, & Archiepiscopi. Nec enim hæc meritò cedunt, sed negotio illi quod perambulat in tenebris. Olim prædictum est, & nunc tempus impletionis aduenit, *Ecce in pace, amaritudo mea amarissima.*] Hæc serm. 33. in cantica, totidem verbis habentur vt non sit dubium hunc quoque sermonem esse Bernardi. Tandem sic in fine. [Relinquamus istos, quia

Allegoria in Iuda, iuxta PP. 805
quia non sunt pastores, sed traditores, &
imitemur illos qui viuentes in carne, plā-
tauerunt Ecclesiam sanguine suo. Et
quidem isti sortiti sunt ministerij locum,
sed non zelum. Successores omnes cu-
piunt esse, imitatores pauci.]

14. SIMONIACI. Ambrosius ^a ad il- ^{a in ps. 40.}
lud, *Tu autem Domine miserere mei & re-*
suscita me, &c. post multa de Iuda in an-
terioribus præmissa, sic concludit [Iudas
figura erat infidelis populi Iudæorum,
qui pecunia vel emit vel vendidit Chri-
stum: quod faciunt, qui pluris ducunt
pecuniam quàm religionem.] Isidorus
Pelusiota ^b scribens ad Eusebium Epis- ^{b lib. 1. e-}
copum Simoniacum. [Pulchrè illud ^{pist. 119.}
Psalmistæ meditatus es, atque vnus mo-
ris homines in Dei domo collegisti qui
Maronem Zosimo adiunxisti: Illud vi-
delicet omni studio contendens, ne quid
vitiorum ab altari remotum sit. Hoc igi-
tur scias, te, vt qui Simonum qui se Dei
spiritum pecuniâ mercari existimant,
numerus augeas, commune cum pro-
ditore marsupium tibi comparasse, dum
in felle amaritudinis, & colligatione ini-
quitatis te ipsum volutas, eaque quæ ab

a epist. 76.

ipsis etiam Angelis expetuntur prodia.] S. Basilius ^a increpans Coëpiscopos suos quos inaudierat ob sacramentorum & ordinū collationem pecunias accipere; nominatimque eos qui exortes se culpæ censebant, si non ante, sed post manuum impositionem, pecuniam acciperent; sic concludit. [Cessabo si adhuc vnum adiecero. Propter auaritiam ista fiunt. Auaritia verò malorum omnium radix est, & idololatria vocatur. Ne velitis igitur, modicæ pecuniæ gratia, idola Christo præferre, neque Iudam sectantes, quæstus gratia secundò illum prode-re, qui semel pro nobis cruci est affixus. Alioqui & ipsi agri, & manus eorum qui hosce fructus metunt, akeldama vocabuntur.]

b catech.
16.

Cyrillus Hierosolymitanus^b post multa in Simonem magum [Quare damnatus est Simon magus? Num non ideò, quòd accedens ad Apostolos dixit: *Date mihi hanc potestatem ut cuicumque manus imposuero Spiritum sanctum accipiat?* Nō enim dixit: *Date mihi Spiritus sancti communionem, sed potestatem, ut aliis venderet, quod non erat venale, quod ipse*

ipse non possederat. Et adferebat pecuniam, nihil possidere volentibus: etiamsi videret illos, [qui rerum venditarum pretia adferebant, & ante pedes Apostolorum proiiciebant: neque tamen id reputabat, quod illi qui pedibus diuitias ad pauperum alimenta oblatas conculcabant, Spiritus sancti potestatem, pro mercede aliqua non essent tradituri. Illi autem, dicunt Symoni: *argentum tuum sit tibi in perditionem, quia donum Christi, pecuniis te consequi posse putasti.* Alter tu Iudas, argento gratiam te Spiritus sancti empturum existimasti.]

15. Isidorus Pelusiota ²Episcopum ^{al. 1. epist.} Simoniae suspectum, monet, recognoscat hoc ipsum fuisse Iudae peccatum qui ^{425.} Dominum pecunia addixit.

Petrus Damiani ^{b opusc. 6.} alloquens Simonia- ^{sine lib.} cos. [Sic ea quae per vos aguntur admit- ^{gratissi.} timus, ut vos abominabiles omniumque ^{mus c. 37.} perditorum, extremis dignos suppliciis, arbitremur. Nimirum Iudas, Dominum purum hominem credens vendidit: sed mox pretium sanguinis dignè luiturus abiicit. Vos autem nihil de diuinitate sancti Spiritus ambigentes, commercium

illud venalitatis adscribitis; & perpetrati sacrilegij commodum possideris: quique fueratis ultione plectendi, scelera commissa lucrmini. Quibus ergo vos merito comparauerim, quia diuina munera non vobis sed aliis habetis, & quæ illis ad salutis proueniunt cumulum, vobis in iudicium perditionemque vertuntur? Iudæis planè vos similes video qui medullitus diuinæ legis ignari, Christi fidelibus per orbem vbique facti sunt scrinarij. Apum quoque formam propemodum tenere videmini quæ dum obdulcandis faucibus hominum elaborata mella transmittunt ipsæ mox peritura famis inopia contabescunt. Denique perpendite infœlices & miseri, quàm immanissimo perditionis baratro sitis immersi, quorum non solum mala, mala sunt, sed ipsa etiam bona à vobis facta, sunt mala: quibus nimirum benedictio in maledictionem, Charismata in hæresim, sacramenta in sacrilegium, honor in contumeliam, prouectio versa est in ruinam. Huc accedit quia & de tot animabus estis reddendæ rationi obnoxij, quod nunc videmini fidelibus esse prælati. Affuite

fluite nunc diuitiis, constipamini tumesc-
centes obsequentium euneis; propè est
ut videatis omnes Angelorum exercitus
aduersum vos vehementer iratos; Apo-
stolos, Martyres, omniumque Sancto-
rum agmina contra vos terribiliter in-
surgere, & in damnationis vestræ sen-
tentiam concordi simul ac parili iudi-
cio conuenire. Illum quippe habetis
offensum, atque ideò consequenter
infestum, cuius offensio neque hîc
remittitur neque in futuro. Immanita-
te porrò cruenti ac sceleratissimi crimi-
nis vestri, adulteros vincitis, homici-
das exceditis, raptores, sacrilegos, in-
cestos, parricidas, atque omnium penè
reorum flagitia superatis. Adhuc parum
est: Nam si res digna ut est existimatione
pependitur, ipsa Iudaïca perfidia. omnis-
que prorsus hæretica prauitas vestris ex-
cessibus non æquatur.]

Berthenardus siue Bernardus ^a pro-
pugnans decretum latum contra Simo-
niacos sic præclare præter cætera. (Sed
dicis, quomodò conficient corpus Chri-
sti qui per hæresim, seu per meritum
anathematis, se demēbrauerūt à corpo-
re

*a episto. ad
Adalbertū
pro decretis
Synodi Ro-
mana sub
Gregor. 7.
ad calcem
tomi primi
Greseri
pro Bellar-
mino in
Appêdico.*

re Christi? Responderetur. Iudas vnus de duodecim erat, eandem cum eis potestatem miracula faciendi habebat, & quamuis loculos portans fur esset, tamen quibus par erat in signis, par videbatur & meritis: Ante oculos quippe hominum, in miraculorum insignibus, Petri, Andreæ, Iacobi, & Ioannis, erat socius: ante eius autem oculos, cui non erat opus vt quis sibi testimonium perhiberet de homine, quia ipse sciebat quid esset in homine erat diabolus. Dictum est enim de eo: *Nónne ego vos duodecim elegi, & vnus ex vobis diabolus est?* Ideò vtique diabolus quia dualem spirabat spem: esse videlicet & venditor Domini, & discipulus Domini. Sed cùm iam nequitia suæ pretium venditi Domini promitteret, cùm iam opportunitatem tradendi eum quæreretur, in hoc barathro sceleris, non minus vltus est potestate Apostolica, & hactamdiu, donec audito: *quod facis, fac citius*, exiuit foras. Erat enim nox, ad hunc modum credimus, & hos posse Ecclesiastica efficere sacramenta, dum nondum eos publicauit, & quodammodò ante Episcopalem Ecclesiasticam excommu

commu

Allegoria in Iuda, iuxta PP. 811

communicationem ab Ecclesia præiudicialiter eliminavit eorum se effrenis contumacia.)

Et infra ex Paschali Papa^a seu ex VVi-
done ut habet glossa ibidem apposita. *a epist. ad Mediolanensem Ecclesiam.*
(Quicumque sacros ordines ad pretium largiuntur, cum Iuda pessimo mercatore peribunt, qui pro 30. argenteis, æterni Filium, vendidit parentis. Audiat hoc hæreticus, audiat & Christianus, audiat & ille qui hæresim vult rabido ore authorizare. Istis dico ubi est, quod accepistis? Illis dico, ubi est quod dedistis? Infelices infelicitate sibi inuicem contraxerunt; hic ut consuleret suæ philargyriæ, ille ut satisfaceret propriæ nequitiae. Quapropter nec ille habet pretium, nec illi habent Christum. Exulta Christiane, quia quod Iudas vendidit & Iudæus emit, tu acquisisti. Grande bonum suo malo operati sunt nobis ambo.] Rursus inferius. [Si tali exterminio traditus est qui vendidit Christum, quid erit de sociis eius qui emunt vel vendunt Paraclitum? Nunquid non pares sunt in ultione, qui pares sunt in crimine? Ille vendidit filium. Isti quantum in ipsis est, Spiri

exponens illud Christi, *Ecce appropinquavit hora, & Filius hominis tradetur in manus peccatorum*, quod dictum à Christo est aduentante Iuda, & cohortem ductante. [Vtinam & in illorum peccatorum tantummodo manus Iesus traditus tunc fuisset. Nunc autem arbitror semper in manus peccatorum traditur Iesus, quando hi qui videntur in Iesum credere, habent Iesum in manibus suis, cum sint peccatores. Sed & quotiescunque iustus habens in se Iesum, in potestate factus fuerit peccatorum facientium ei quod possunt, Iesus est traditus in manus peccatorum.] Et mox, proposita Iudæ ad cohortem præmonitione ut cautè Christum duceret. [Multi & nunc cum spiritualibus gladiis, specie malignorum, & fustibus similiter contra Iesum militant quemadmodum illi: quorum insidiis, omnino melior sit Iesus, quamuis pro tempore suscipiat in se eorum incursus, ut impleantur peccata insidiantium ei, & manifesta fiat malitia voluntatis eorum, aduersus veritatem unigeniti Verbi. Qui autem sic cum gladiis & fustibus militant contra Iesum, variis & diuersis dogmati

matibus venientes, exposito insidiantur Iesu, sunt autem & qui à presbyteris impiis transmissi populi, contra verbum militant veritatis, quod est in Iesu.]

18. VNIVERSITAS IMPIORVM maxime autem, AVARORVM. S. Augustinus ^a [Quomodo intelligendum est, *Me autem non semper habebitis?* Nolite expa- a tract 50.
in Ioan. uescere.: Iudæ dictum est. Quare ergo nō dixit. *Habebis*, sed *habebitis*? Quia non vnus est Iudas. Iudas malus, corpus malorum significat quomodo Petrus corpus bonorum, corpus Ecclesiæ. Imò corpus Ecclesiæ sed in bonis. Nam si in Petro non esset Ecclesiæ sacramētum, non ei diceret Dominus. *Tibi dabo claves regni cælorum; quæcunque solueris in terra, soluta erunt & in cælo, & quæcunque ligaueris in terra, ligata erunt & in cælo.* Si hoc Petro tantum dictum est, non facit hoc Ecclesia. Si autem & in Ecclesia fit, vt quæ in terra ligantur, in cælo ligentur, & quæ soluuntur in terra, solvantur in cælo quia cū excommunicat Ecclesia, in cælo ligatur excommunicatus; cū reconciliatur ab Ecclesia, in cælo soluitur reconciliatus. Si hoc ergo in Ec-

a epist. 76.

ipsis etiam Angelis expetuntur prodia.] S. Basilius ^a increpans Coëpiscopos suos quos inaudierat ob sacramentorum & ordinū collationem pecunias accipere; nominatimque eos qui exortes se culpæ censebant, si non ante, sed post manuum impositionem, pecuniam acciperent; sic concludit. [Cessabo si adhuc vnum adiecero. Propter auaritiam ista fiunt. Auaritia verò malorum omnium radix est, & idololatria vocatur. Ne velitis igitur, modicæ pecuniæ gratia, idola Christo præferre, neque Iudam sectantes, quæstus gratia secundò illum prode- re, qui semel pro nobis cruci est affixus. Alioqui & ipsi agri, & manus eorum qui hosce fructus metunt, akeldama vocabuntur.]

b catech. 16.

Cyrillus Hierosolymitanus^b post multa in Simonem magum [Quare damnatus est Simon magus? Num non ideò, quòd accedens ad Apostolos dixit: *Date mihi hanc potestatem ut cuicumque manus imposuero Spiritum sanctum accipiat?* Nō enim dixit: *Date mihi Spiritus sancti communionem, sed potestatem, ut aliis venderet, quod non erat venale, quod ipse*

ipse non possederat. Et adferebat pecuniam, nihil possidere volentibus: etiam si videret illos, [qui rerum venditarum pretia adferebant, & ante pedes Apostolorum proiiciebant: neque tamen id reputabat, quod illi qui pedibus diuitias ad pauperum alimenta oblatas conculcabant, Spiritus sancti potestatem, pro mercede aliqua non essent tradituri. Illi autem, dicunt Symoni: *argentum tuum sit tibi in perditionem, quia donum Christi, pecuniis te consequi posse putasti.* Alter tu Iudas, argento gratiam te Spiritus sancti empturum existimasti.]

15. Isidorus Pelusiota ^{al. 1. epist.} Episcopum ^{425.} Simoniae suspectum, monet, recognoscat hoc ipsum fuisse Iudæ peccatum qui Dominum pecunia addixit.

Petrus Damiani ^{b opusc. 6.} alloquens Simoniam ^{sive lib. gratiss.} ^{mus c. 37.} ^{6.} ^{37.} cos. [Sic ea quæ per vos aguntur admittimus, ut vos abominabiles omniumque perditorum, extremis dignos suppliciis, arbitremur. Nimirum Iudas, Dominum purum hominem credens vendidit: sed mox pretium sanguinis dignè luiturus abiecit. Vos autem nihil de diuinitate sancti Spiritus ambigentes, commercium

illud venalitatis adscribitis; & perpetrati sacrilegij commodum possidetis: quique fueratis ultione plectendi, scelera commissa lucrmini. Quibus ergo vos merito comparauerim, quia diuina munera non vobis sed aliis habetis, & quæ illis ad salutis proueniunt cumulum, vobis in iudicium perditionemque vertuntur? Iudæis planè vos similes video qui medullitus diuinæ legis ignari, Christi fidelibus per orbem vbique facti sunt scriniarij. Apum quoque formam propemodum tenere videmini quæ dum obdulcandis faucibus hominum elaborata mella transmittunt ipsæ mox peritura famis inopia contabescunt. Denique perpendite infelices & miseri, quàm immanissimo perditionis baratro sitis immersi, quorum non solum mala, mala sunt, sed ipsa etiam bona à vobis facta, sunt mala: quibus nimirum benedictio in maledictionem, Charismata in hæresim, sacramenta in sacrilegium, honor in contumeliam, prouectio versa est in ruinam. Huc accedit quia & de tot animabus estis reddendæ rationi obnoxij, quod nunc videmini fidelibus esse prælati. Af-
fluite

fluite nunc diuitiis, constipamini tumescen-
tes obsequentium cuneis; propè est
vt videatis omnes Angelorum exercitus
aduersum vos vehementer iratos; Apo-
stolos, Martyres, omniumque Sancto-
rum agmina contra vos terribiliter in-
surgere, & in damnationis vestræ sen-
tentiam concordi simul ac parili iudi-
cio conuenire. Illum quippe habetis
offensum, atque ideò consequenter
infestum, cuius offensio neque hîc
remittitur neque in futuro. Immanita-
te porrò cruenti ac sceleratissimi crimi-
nis vestri, adulteros vincitis, homici-
das exceditis, raptores, sacrilegos, in-
cestos, parricidas, atque omnium penè
reorum flagitia superatis. Adhuc parum
est: Nam si res digna vt est existimatione
pependitur, ipsa Iudaïca perfidia. omnis-
que prorsus hæretica prauitas vestris ex-
cessibus non æquatur.]

Berthenardus siue Bernardus ^a pro-
pugnans decretum latum contra Simo-
niacos sic præclare præter cætera. (Sed
dicis, quomodò conficiant corpus Chri-
sti qui per hæresim, seu per meritum
anathematis, se demēbrauerūt à corpo-
re

*a episto. ad
Adalbertū
pro decretis
Synodi Ro-
mana sub
Gregor. 7.
ad calcem
tomi primi
Greseri
pro Bellar-
mino in
Appêdico.*

re Christi? Responderetur. Iudas vnus de duodecim erat, eandem cum eis potestatem miracula faciendi habebat, & quamuis loculos portans fur esset, tamen quibus par erat in signis, par videbatur & meritis: Ante oculos quippe hominum, in miraculorum insignibus, Petri, Andreæ, Iacobi, & Ioannis, erat socius: ante eius autem oculos, cui non erat opus vt quis sibi testimonium perhiberet de homine, quia ipse sciebat quid esset in homine erat diabolus. Dictum est enim de eo: *Nonne ego vos duodecim elegi, & vnus ex vobis diabolus est?* Ideò vtique diabolus quia dualem spirabat spem: esse videlicet & venditor Domini, & discipulus Domini. Sed cùm iam nequitia suæ pretium venditi Domini promitteret, cùm iam opportunitatem tradendi eum quæreretur, in hoc barathro sceleris, non minus vlus est potestate Apostolica, & hactamdiu, donec audito: *quod facis, fac citius*, exiuit foras. Erat enim nox, ad hunc modum credimus, & hos posse Ecclesiastica efficere sacramenta, dum nondum eos publicauit, & quodammodò ante Episcopalem Ecclesiasticam excommu

Allegoria in Iuda, iuxta PP. 811

communicationem ab Ecclesia præiudiciariè eliminavit eorum se effrenis contumacia.)

Et infra ex Paschali Papa^a seu ex VVi-
done vt habet glossa ibidem apposita. *a epist. ad Mediolanensem Ecclesiam.*
(Quicumque sacros ordines ad pretium largiuntur, cum Iuda pessimo mercatore peribunt, qui pro 30. argenteis, æterni Filium, vendidit parentis. Audiat hoc hæreticus, audiat & Christianus, audiat & ille qui hæresim vult rabido ore authorizare. Istis dico vbi est, quod acceperitis? Illis dico, vbi est quod dedistis? Infœlices infœliciter sibi inuicem contracampserunt; hic vt consuleret suæ philargyriæ, ille vt satisfaceret propriæ nequitiae. Quapropter nec ille habet pretium, nec illi habent Christum. Exulta Christiane, quia quod Iudas vendidit & Iudæus emit, tu acquisisti. Grande bonum suo malo operati sunt nobis ambo.] Rursus inferius. [Si tali exterminio traditus est qui vendidit Christum, quid erit de sociis eius qui emunt vel vendunt Paraclitum? Nunquid non pares sunt in ultione, qui pares sunt in crimine? Ille vendidit filium. Isti quantum in ipsis est, Spiri

Spiritum sanctum conantur vendere.]

al de To-
bia c. 4.

16. FOENERATORES S. Ambrosius^a
post multa de fœneris iniquitate in su-
perioribus capitibus præmissa, subdit.
[Hanc præcipuè iniustitiam deplorat S.
David dicens. *Vidi iniquitatem & contra-
dictionem in ciuitate, & non defecit de
plateis eius, usura, & dolus.* Itaque cum
proditionem Iudæ subiecerit, hoc præ-
misit: siue quod ultra sacrilegij iniuriam
coniuratis Dominicæ necis, fœnoris cri-
men acciderit; siue quod tantum sacri-
legium satis abundeque usura fœnoris
ultum iret. Mali fœneratores, qui dede-
runt pecuniam vt interficerent autorem
salutis. Mali & isti, qui dant vt interfi-
ciant innocentem. Et iste quoque qui
pecuniam accepit, vt proditor Iudas, la-
queo se & ipse suspendit. Ipsam Iudam
hoc maledictio putauit esse damnandum
vt scrutaretur fœnerator eius substan-
tiam: quia quod proscriptio Tyranno-
rum aut latronum manus operari solet,
hoc sola fœneratoris nequitia consuevit
inferre.]

hinc. 14.
Macti 5.

QVODCVNQVE SCELVS PROPTER
PECVNIAM ADMITTENTES. Beda^b
multi

(multi hodie, Iudæ scelus quod Dominum ac Magistrum Deumque suum pecunia vendiderit velut immane & nefarium exhorrent, nec tamen cauent. Nam cum pro muneribus falsum contra quemlibet testimonium dicunt, profecto quia veritatem pro pecunia negant Deum pecunia vendunt. Ipse enim dixit, *Ego sum veritas*. Cum societatem fraternitatis aliqua discordiæ peste commaculant, Dominum produnt: quia *Deus charitas est*. Qui ergo charitatis & veritatis iussa spernunt, Deum utique, qui est charitas & veritas produnt: maxime cum non infirmitate vel ignorantia peccant, sed in similitudinem Iudæ quærunt opportunitatem, qualiter arbitris absentibus, mendacio veritatem, virtutem crimine mutant.)

17. VENDENTES IUSTITIAM. Epistola Synodi Pistensis. [Vendentes iustitiam & veritatem, & in his scilicet ipsum Christum, qui est nobis à D^{eo} factus iustitia, & qui dixit, ego sum veritas, nisi dignè poenituerint, cum Iuda traditore Christi, æterna expectet incēdia.]

MALI PROBIS INFESTI. Origenes

expo

^a inter capitula Caroli Calvi.

^b tract. 35, in Matth.

exponens illud Christi, *Ecce appropinquavit hora, & Filius hominis tradetur in manus peccatorum*, quod dictum à Christo est aduentante Iuda, & cohortem ductante. [Vtinam & in illorum peccatorum tantummodo manus Iesus traditus tunc fuisset. Nunc autem arbitror semper in manus peccatorum traditur Iesus, quando hi qui videntur in Iesum credere, habent Iesum in manibus suis, cum sint peccatores. Sed & quotiescunque iustus habens in se Iesum, in potestate factus fuerit peccatorum facientium ei quod possunt, Iesus est traditus in manus peccatorum.] Et mox, proposita Iudæ ad cohortem præmonitione ut cautè Christum duceret. [Multi & nunc cum spiritualibus gladiis, specie malignorum, & fustibus similiter contra Iesum militant quemadmodum illi: quorum insidiis, omnino melior sit Iesus, quamuis pro tempore suscipiat in se eorum incursus, ut impleantur peccata insidiantium ei, & manifesta fiat malitia voluntatis eorum, aduersus veritatem unigeniti Verbi. Qui autem sic cum gladiis & fustibus militant contra Iesum, variis & diuersis dogmati

matibus venientes, exposito insidiantur Iesu, sunt autem & qui à presbyteris impiis transmissi populi, contra verbum militant veritatis, quod est in Iesu.]

18. VNIVERSITAS IMPIORVM maximè autem, AVARORVM. S. Augustinus ^a [Quomodo intelligendum est, *Me autem non semper habebitis?* Nolite expa- a tract 50.
in Ioan. uescere.: Iudæ dictum est. Quare ergo nō dixit. *Habebis*, sed *habebitis*? Quia non vnus est Iudas. Iudas malus, corpus malorum significat quomodo Petrus corpus bonorum, corpus Ecclesiæ. Imò corpus Ecclesiæ sed in bonis. Nam si in Petro non esset Ecclesiæ sacramētum, non ei diceret Dominus. *Tibi dabo claves regni cælorum; quacunque solueris in terra, soluta erunt & in cælo, & quacunque ligaueris in terra, ligata erunt & in cælo.* Si hoc Petro tantum dictum est, non facit hoc Ecclesia. Si autem & in Ecclesia fit, vt quæ in terra ligantur, in cælo ligentur, & quæ soluuntur in terra, solvantur in cælo quia cū excommunicat Ecclesia, in cælo ligatur excommunicatus; cū reconciliatur ab Ecclesia, in cælo soluitur reconciliatus. Si hoc ergo in Ec-

clesia fit, Petrus quando clauces accepit, Ecclesiam sanctam significauit. Si in Petri persona significati sunt in Ecclesia boni, in Iudæ persona significati sunt in Ecclesia mali. Ipsis dictum est, *me autem non semper habebitis.*]

a tract. 35.
in Matth.

Origenes ^a expendens illud Iudæ, *Quid vultis mihi dare?* ita scribit [Quid dixit Iudas ad Sacerdotes audiamus. *Quid vultis mihi dare, & ego vobis eum tradam?* Volebat enim accipere pecuniam, & tradere Verbum Dei. Quod faciunt omnes qui accipiunt aliquid corporalium aut mundialium rerum, vt tradant & eiicient ab anima sua, Saluatorem & verbum veritatis quod erat in eis. Et opportunè hoc vteris exemplo ad omnes qui quodcunque peccatum facientes propter auaritiam, & causa pecuniarum aut alicuius lucri, verbum Dei tradunt & contemnunt. Nam huiusmodi homines quasi manifestè clamare videntur, & dicere virtutibus aduersariis præstantibus lucrum aliquod pro peccato transgressi verbi Dei. *Quid vultis mihi dare, & ego vobis eum tradam?* Quod & si traditus fuerit, fit quidem extra traden

dentem: vincens autem eos qui eum suscepisse videntur; operatur decencia se, ut euacuare cupientes eum, nihil operentur in ipsum.]

Mellificium Tropologicum de Iudæ acónitis per Christianas apes lectum.

CAPUT XVII.

I. **S**EDVLÆ apes, non edules tantum herbas aut innoxia prata legulo ore populantur; sed & ex acónitis dulcem succum sublegunt. Sic & Patres industriique omnes à Christi familia, non tantum in probatissimorum hominum vita, sed & in perditorum gestis, inveniunt quod in mentis aluearium recondant; & dulcedinem ex amaritie eruunt. Nihil quippe adeò malignum & peruersum est, cui non aliqua dulcis rosis stilla inspergatur. Et malum si purum esset, omnisque boni exfors, seipsum destrueret. Itaque si Christi apiarium sumus; ut Nazianzenum^a optare memini,

Fff 2

2 orat. 43.
in fine.

idem præstemus quod apes, & ex Iudæ
nequitia, sanctitatis mella legamus: quod
quomodo SS. Patres fecerint, exhibitum
eo.

*1. Suspectio benignitatis Christi, in vo-
cando ac fouendo quem præsciebat
proditorem. Eiusdem multa pa-
tientia in tolerando bipe-
dum nequissimo, ex-
pensa.*

*a l. de bona
patientia.*

2. S. Cyprianus " Quæ gloria est, si-
mitem Deo fieri? Qualis & quanta fœli-
citas, habere in virtutibus, quod diuinis
laudibus possit æquari? Nec hoc fratres
dilectissimi Iesus Christus Deus & Do-
minus noster, tantum verbis docuit, sed
impleuit & factis. Et quia ad hoc descen-
disse se dixerat ut voluntatem Patris fa-
ceret, inter cætera admirabilia virtutum
suarum, quibus indicia diuinæ maiesta-
tis expressit, paternam quoque sapien-
tiam tolerantie tenore seruauit.] Enume-
rat pleraque in Christo patientiæ mira-
cula, sed hoc præter cætera. [Discipulis
non

non vt seruus dominica potestate præfuit, sed benignus & mitis, fraterna eos charitate dilexit. Dignatus etiam est pedes Apostolorum lauare; vt dum circa seruos talis est Dominus, exemplo suo doceret, qualis circa compares & æquales debeat esse conseruus. Nec mirandum quòd circa obedientes talis extiterit, qui Iudam potuit vsque ad extremum longa patientia sustinere, cibum cum inimico sumere: hostem domesticum scire, nec palam ostendere, traditoris osculum non recusare.]

S. Chrysostomus ^a [Sciebat Saluator quòd Iudas traditor esset. Cur igitur eligitur? Vt commendaret excellentem misericordiam. Quasi dicat, quod in me est, & Apostolus es, & cum discipulis te numero. Quòd si tu indignum te declaraueris, conspicua quidem erit excellens mea misericordia, sed & manifesta erit prodigiosa tua malitia. Nam & marsupium illi fuarum rerum concrediderat, nò ignorans quòd furaretur. Sed volebat dando hanc potestatem, mederi illius avaritiæ. Ne sciebat igitur & prædicebat. Non solum præscius erat sed & sæpè

*a serm. 1.
de ieiunio.*

F ff ;

prædicebat, *unus ex vobis me tradet*. Cur igitur accusaretur quòd malus malitia sua boni dispensationem implet? Sed qui eum elegit, non proditorem ipsum coëgit fieri. Nam quod ex necessitate fit, ipsum dicitur fieri non fit. Continens ex necessitate, non est continens eò quòd necessitas sit. Non enim vinculis virtus, sed electione vitæ constat.]

a hom. de
non scru-
tandis cu-
riose pau-
perib. qua
verbatim
exscripta
est ex hom.
2. 1. in ad
Rom. in
mor.

3. Idem *agens de Christi in hostes charitate, & benignitate [Super conspi- cato proditore suo, turbatus est & con- tristatus: non ideò quòd crucifigendus ipse, sed quòd ille perierat. Turbatur ita- que, quòd præciret illius & strangula- tionem, & post strangulationem suppli- cium. Et licet non ignoraret illius mali- tiam, ad extremam tamen vsque horam illum tulit, non repellens, sed & tametsi proditorem, diligens. Dominus tuus dili- git, labiis que osculando excipit eum qui statim sanguinem illum suum pretiosum fusurus erat. Tu verò pauperem neque pane dignaris neque legem quam Christus dedit reuereris. Per hæc enim quæ recensui satis ostendit, quòd non solum pauperes, sed & eos qui nos ad mortem vsque impellunt, auersari

non oporteat. Ne dicas igitur mihi, quod vel hoc vel illud operatus sit mali, sed perpende quid Christus fecerit, qui ad crucem usque, proditorem suum osculo quo tradendus erat, emendare studebat. Et vide quàm modestè & ad verecundiam mouendam appositè. *Iuda*, siquidem inquit, *osculo Filium hominis tradis*. Quem non delinivisset? Quem non flexisset ipsa vox? Quam bestiam? Quem adamanta? Infœlicem tamen illum non flexit. Ne dicas igitur, quoniam illum vel illum interfecit, atque ideò ipsum auerfor. Nam etiam si te ipsum ense impetiturus, dexteramque suam in tuum ipsius guttur immerfurus esset, nihilominus tamen ipsam eandem dexteram osculare: quoniam & Christus os illud quod mortem operatum erat, osculatus est. Et tu itaque insidiantem tibi, non odio, sed lachrymis ac misericordia prosequere. Dignus enim est cuius misereamur, quemque deploremus. Sumus enim illius famuli qui proditorem suum exosculatus est, (neque enim cessabo, quin factum illud continuò versem:) quique teneriora etiam verba quàm os-

culum sit, erga illum est locutus. Neque enim dicebat. O scelestes: ô perditæ: ô proditor: Hanc nobis pro tanto beneficio gratiam rependis. Sed quomodo? *Iuda*, inquit, proprium illius nomen ponens, id quod magis erat misementis & reuocantis, quàm indignantis. Neque dixit, præceptorem tuum, Dominum tuum, Benefactorem tuum: sed *Filium hominis*, quasi dicat etiam si non esset Præceptor tuus, non esset Dominus tuus, cum qui tam mansuetè, tam candidè erga te affectus est, ut & in ipso prodicionis articulo te osculetur, idque cum prodicionis ipsius symbolum sit osculum, tradere potes. Benedictus sis Domine. Quanta humilitatis, quantaque nobis patientiæ exemplum tradidisti.]

2 tract. 35.
in Matth.

Origenes^a Christi in Iudam charitatē, agnoscit, in ea oratione qua in horto factus in agonia, mortem deprecari visus est. Mortem enim præsertim Christo amaram fuisse censeret, quòd perspiceret eam in Iudæorum ac Iudæ exitium cessuram: ideoque cupiuisse illam auerti, si per Patris scita liceret, & absque morte tantoperè Iudæ ac Iudæis nocitura, bonum

num quod morte querebatur, posset obtineri. Quasi filius charitatis Dei (inquit Origenes) secundum præscientiam quidem diligebat eos qui ex gentibus fuerant credituri. Iudæos autem quasi semen Patrum sanctorum, quorum adoptio, & gloria, & Testamentum, & repromissiones, diligebat quasi ramos bonæ oliuæ. Diligens autem eos, videbat qualia erant passuri, petentes eum ad mortem, & Barrabam eligentes ad vitam: Ita dicebat dolens de eis; *Pater, si possibile est, transeat calix iste à me.* Rursus reuocans desiderium suum, & videns quanta utilitas mundi totius esset futura per passionem ipsius, dicebat: *Sed non sicut ego volo, sed sicut tu.* Videbat adhuc propter illum calicem passionis, etiam Iudam qui ex duodecim vnus erat, filium fore perditionis. Rursus intelligebat, per illum calicem passionis, principatus & potestates triumphandas in corpore suo. Propter hos ergo quos in passione sua volebat perire, dicebat: *Pater, si possibile est, transeat calix iste à me.* Propter salutem autem totius humani generis, quæ per mortem eius Deo fuerat acquirenda, di-

cebat quasi recogitans. *Sed non sicut ego volo, sed sicut tu.*]

20^{orac.} 25.
n. 39.

4. Nazianzenus ². [Gratiam vobis habeo, quod mansuetudinem & facilitatem, mihi tanquam amentiam obiecistis. Sic enim excelsius multo quam pro vestro more mecum reputo. Quota tandem pars hæc sunt sputorum & alaparum Christi, pro quo & ob quem pericula subeuntur? Omnia enim verò vnica spinea corona quæ victori nostro coronam detraxit, & per quam me quoque vitæ asperitate velut corona quadam redimiri sentio, minoris duco: vnica arundine per quam infirmum & imbecille imperium sublatum est: vnico felle atque vnico aceto, per quæ amarulenta nostra degustatio sanata est: vnica in perferendo cruciatu, animi æquitate & lenitate. Si osculo prodatur, coarguit quidem, sed non percutit. Si subito corripitur, ita exprobrat, vt tamen sequatur. Si zelo inflammatus Malchî aurem gladio præcideris, indignè feret, eamque loco suo restituet. Si quis Sindone amictus profugiat, eum conteget. Si ignem Sodomiticum aduersus eos à quibus abducitur

tur poposceris, haudquaquam profunderet. Si Latronem ob scelus in crucem sublatum acceperit, eum pro sua benignitate in paradisum introducet. Benigni denique Christi, benigna omnia sunt, itidemque Christi passiones: quibus quidnam tandem aliud maius ac præstantius daremus, si cum Deus mortem ipsam nostræ salutis causa pertulerit; nos contra, ne leues quidem offensas & iniurias æqualibus nostris remittamus.]

S. Hieronymus ^a [Christus perfectæ nobis humilitatis exemplar in se tribuit, dans osculum proditori, & Latronis poenitentiam in patibulo suscipiens.] *a epist 75. initio.*

5. Affinis est fructui proposito, quem subnecto de thesauris patientiæ Christi in sustinendo vase iræ. Mellitissimam hanc considerationem, sæpè infigunt Patres, tanquam reuera fructu æquè & admirabilitate plenissimam.

S. Cyprianus ^b inter alia quibus Christi patientiam extollit, illud maximè celebrat quod [Iudam potuit usque ad extremum longa patientia sustinere, cibum cum inimico sumere, hostem domesticum scire, nec palam ostendere, traditoris] *b l. de bono parien.*

ris

ris osculum non recusare.] Expressit Tertullianum.^a

^a lib. 3. de
patient. c.

^b hom. de
anathe-
mat.

S. Chrysostomus ^b [Dominus qui prænouit quid vnusquisque nostrum elegit, & qualis futurus est, hoc facit, vt bonitatem & magnificentiam suam comprobet. Neque enim propter malos creationem intermisit, sed etiam illos communibus bonis locupletauit. Quo pacto igitur tu secus facis, qui in Ecclesia cum aliis accurris, & sacrificium Filij Dei perficis? Nescitis quòd calamus confractum non contriuit, & linum fumigans non extinxit? Et quorsum hoc dictum? Audi. Iudam & eos qui sicut ille exciderant, tamdiu non abiiecit, quousque seipsum quisque, abductum errori mancipauit.] Et ^c alibi [Nec etiam in ipsa cœna, curam eius prætermisit, sed vsque ad yltimam pene horam qua fuit traditus, de hac re ille ænigmaticè loquebatur: nihil tamen ille lucrari potuit, nec propterea Dominus quæ sua sunt facere cessauit. Hoc igitur probè tenentes, euncta libenter ad reuocandos peccatores & desides faciamus; admonentes, docentes, exhortantes, rogantes, consolantésque.

^c hom. 81.
in Matth.

que nō cessemus etiā si nihil prodesse videamur. Nam & Christus quanquam inemendabilem Iudæ in immiser cordia duritiem ignorabat, non tamen cessavit quæ sua sunt facere, admonendo, minitando, & quasi miserum lachrymando: nec apertè vnquam & liquidò, sed vt occultius, ita illi expressius. In ipso verò proditiōis momento, & osculari se ab eo dignatus est. Sed nihil hinc ille consequutus est. Tantus certè, tamque incredibilis auaritiæ furor est; hæc enim illum & proditorem nequissimum, & sacrilegum nefandissimum fecit.]

6. S. Paulinus egregiè ^a [Meliora mihi amici vulnera, quæ Christus accepit, vt sanaret me, quàm voluntaria inimici oscula; quibus mihi per illecebras delectationum suarum caro male suada blanditur; vt me quasi illo parricidali Iudæ osculo paratis in captiuitatem meam prodar inimicis. Quod tamen osculum Dominus non ideò suscepit, vt pacem proditoris acciperet, sed vt suam ab alienato reciperet. Quamquam & illud ad intuendum perfectæ bonitatis exemplum tenere salubre sit, vt eo affectu

a epist. 2.
ad Seneca-
rum.

Et quo & inimicos diligere iubet, amicum osculum dederit pacis inimico; dilectionem reddens pro odio, qui pro sua dilectione odium recipiebat.]

a l. patientia c. 9.

S. Augustinus^a [Hanc patientiam Dominus docuit, quando commotis zizaniorum permixtione seruis, volentibus ea colligere, dixit respondisse patrem familias, *Sinite utraque crescere usque ad messem.* Oportet enim patienter ferri, quod festinanter non oportet auferri. Huius & ipse patientiæ præbuit & demonstraui exemplum, quod ante passionem corporis sui, discipulum, priusquam ostenderet traditorem pertulit furem: & ante experimentum vinculorum, & crucis, & mortis, labiis eius dolosis, non negavit osculum pacis.] Idem explanans Psalmi tertij titulum. [Domini nostri tanta & tam miranda patientia, quod eum tandiu pertulit tanquam bonum, cum eius cogitationes non ignoraret, cum adhibuit ad conuiuium in quo corporis & sanguinis sui figuram discipulis commendauit & tradidit. Quod denique in ipsa traditione, eius osculum accepit, bene intelligitur, pacem Christum exhibuisse

tra

traditori suo: quamuis ille, tam sceleratæ cogitationis interno bello vastaretur.]

Rursus ^a alio loco [Si vos Macarius , si ^a in psal. vos Cæcilianus offendit , Christus quid ^{10.}

fecit vobis , qui traditorem suum tantâ patientiâ pertulit , vt ei primam Eucharistiam , confectam manibus suis , & ore suo commendatam , sicut cæteris Apo-

stolis traderet ?] Item alibi ^b tractans il- ^b in psal. ^{34.}

lud, *gratis absconderunt mihi muscipulam corruptionis sue* ; Ita enim ipse legit, quâ-

uis paulò aliter in vulgata habeatur. [Cui

absconderunt muscipulam? Qui videbat

corda abscondentium , sed tamen erat

inter illos ignoranti similis, quasi fallere-

tur , cùm illi deciperentur eo ipso quo

eum illi falli arbitrabantur. Ideò enim il-

le tanquam fallebatur inter illos viuens,

quia nos inter tales sic victuri eramus, vt

sine dubio falleremur. Ille videbat tradi-

torem suum , & elegit illum magis ad

opus necessarium. Illius malo magnum

bonum operatus est, & tamen inter duo-

decim electus est , ne ipse duodenarius

tam exiguus numerus , esset sine malo.

Hoc ad exemplum nostræ patientiæ,

quoniam necesse erat vt inter malos vi-

uere

ueremus. Et quia necesse erat, ut malos, siue scientes, siue nescientes toleraremus, exemplum patientiæ præbuit ne deficias cum cœperis inter malos vivere. Et quia illa schola Christi in duodecim non deficit, quanto magis firmi esse debemus, cum implentur in Ecclesia magna quæ de malorum permixtione prædicta sunt? Neque enim videbat ipsa schola, redditum semini Abrahamæ quod erat promissum, & ipsam aream unde messis quæ implebit horreum, processura erat. Quare igitur, non cum trituratur in ea dignè palea toleratur, donec vltima ventilatione purgetur?]

a in psalm.

85.

7. Pulcherrimè ^a ad illud *inhabitabunt & abscondent*. Vbi multa præfatus de falsis fratribus quos Iudæ confert, subdit. [Tu ut disceres talem ferre, caput tuum contemplatus es, botrum illum primum, ad quem intrauit homo ut videret, incoluit & abscondit traditor Iudas, &c. Vnde posset tibi exemplum dare nescituro quos deuities malos, quos caueas falsos & fictos, incolentes & abscondentes, nisi ut dicat tibi. Ecce ego mecum habui vnum ipsorum: Præcessit
exem

exemplum tolerari, perferre volui quem sciebam, vt sibi nescienti præberem solatium. Quod mihi fecit, hoc faciet & tibi, vt multum possit, vt multum læuiat, accusaturus est, falsa crimina dicturus est, vt præualeant falsitates. Nunquid in te præualebunt, & in me non præualuerunt. In me certè præualuerunt; sed cœlum mihi non abstulerunt.]

Itē in Psal. 54. ad illud, *Ecce elongaui fugiens*: post multa in eam sententiam hæc addit. [In omni cōgregatione multitudinis, necesse est vt inueniantur mali. Deus enim qui nouit exercendos nos, miscet nobis & non perseueraturos, aut certè ita simulatos vt nec inchoauerint in quo perseuerare debeant. Nouit enim necessarium esse nobis, vt feramus malos, & proficiat quòd boni sumus.] Et mox [Vbicunque fugeris, congregabunt se cæteri. Desertum tecum petent, affectabunt vitam tuam, tu repellere non potes societatem fratrum. Miscentur tibi etiam mali, adhuc tibi exercitatio debetur. *Ecce elongaui fugiens & māsī in deserto*. In quo deserto? Si fortè in conscientia quò nullus hominum intrat, vbi tecum nemo

est, ubi tu & Deus est. Nam si in deserto;
in aliquo loco es; quid facies de congre-
gantibus se? Non enim a genere huma-
no separatus esse poteris quandiu in ho-
minibus vivis. Attende potius consola-
torem illum, Dominum, & Regem, Im-
peratorem, & Creatorem nostrum, crea-
tum esse etiam inter nos. Attende quia
duodecim suis, miscuit unum quem pa-
teremur.

a post me-
dium.

Optime in Psalmo contra partem Do-
nati [Fœcunda messis Ecclesiæ, quæ per
totum orbem crescit; plura debet susti-
nere? Habet enim Domini exemplum
& in Iuda traditor. Hunc inter bonos
ferebat. Hunc misit & predicare. Malus
sermo predicabat, sed Christus erat in
fide. Quia qui iudici credebant non cu-
rabant de præcone. Quando dedit tan-
tam coenam, nec tunc illum exclusit in-
de; Et posset per illum traditorem si in-
de exisset ante. Sed nobis exemplum da-
tum est, malos fratres tolerare, ut quan-
do non possunt excludi, solo separentur
corde.] Et infra: [Non enim peiores erant
illo Iuda traditore, cum quo Apostoli ac-
perunt primum sacramentum coenæ]

II. cum

cum tanti sceleris reum, inter se iam
scirent esse. Nec tamen hos inquinabant
sordes in alieno corde.] Tandem ^a alio
etiam loco. [Elegit discipulos quos &
Apostolos nominavit, humiliter natos,
inhonoratos, illiteratos, ut quicquid ma-
gnum essent & facerent, ipse in eis esset,
& faceret. Habuit inter eos vnum quo
malo utens bene, & suae passionis dispo-
situm impleret, & Ecclesiae suae toleran-
dorum malorum praeberet exemplum.]

a 18. Ci-
uit. cap.
49.

Profecit ex hac tanta patientia S. Mar-
tinus, ut est apud Seuerum. ^b Vrgentibus
enim discipulis ut discolam Brictionem,
antiquum discipulum, a quo contume-
liosè acceptus fuerat, exautoraret, nun-
quã adduci potuit ut hoc praestaret, illud
saepè ingeminãs, [si Christus Iudam pas-
sus est, cur ego non patiar Brictionem?]

b dialo. 3.
sub finem.

II. Occulta aliorum probra, premenda.

*Opera & correctio, nemini dum
vixit, deneganda.*

8. Autor qq. vtriusque Testamenti
apud Augustinum, ^c Christi in Iuda to-
lerando patientiam suspicit & quod nunc

c 9. 102.

aggredimur de tegendis aliorum culpis illustre documentum, eruit ex ea tolerantia qua Christus Iudam publicè innoxium, ad communionem admisit. Proposita enim hac Nouatiani in Catholicam Ecclesiam criminatione, [Cur corpus Domini tradunt eis quos nouerunt peccatores?] Respondet in hunc modum. [Quasi possint ipsi accusatores esse, qui sunt indices. Si autem accusati fuerunt & manifestati, potuerunt abiici. Nam quis iudex accusantis sumat personam? Nam si ipse Dominus Iudam passus est, quem sciebat furem esse, & ea quæ mittebantur exportare, nec enim qui accusatus non est abiicit, hoc exemplo uti oportet ut eum abicere non liceat, qui publicè detectus non fuerit. Nam nec iusto viro competit, aliquem accusare. Vnde Matthæus, *Ioseph cum esset* (inquit) *homo iustus, & nollet eam tradere, voluit eam occultè dimittere*. Iudas ergo cum esset inter discipulos, contagione sua non eos maculauit, dissentientes utique à furtis eius; & Eucharistiam inter eos accipiens, non polluit innocentes. Nec Dominus ei quem Latronem sciebat, corpus

pus suum denegabat : quia secundum Apostolum, *Qui indignè sumit, gladium sibi sumit.* Vnde nec ab oculis eius se auertit. Peccatores etenim eos polluunt, qui consentiunt malis eorum. Vnde dictum est, *videbas furem, & concurrebas cum eos.*] Expendit in eandem sententiam iussu Apostoli ^a vt publicè suffunderetur qui publicè peccarat. Quod refero ex huius ipsius scriptoris commentario in eum locum apud Ambrosium. [Iudicis non est sine accusatore damnare, quia & Dominus Iudam cum fur esset, sciebat. Sed quia non est accusatus, minimè abiecit.] Vides non modò eandem vtrobique dubij enodationem, sed & eadem propè verba. Vt planè videantur hæc tam gemina, de eodem fonte manasse, & vtrumque opus Hilarij Diaconi esse, quam suspicionem alibi plenius firmaui.

9. Alium fructum ex eadem patientia collegit S. Chrysostomus ^a negās vlli quantumuis impio negandam, dum viuit, correctionem; etiamsi periturus sciatur. [Non oportet (inquit) desistere neque curam abiicere; etiam si certò

b homil. 1.
de Lazar.

præsciamus futurum, ut post multam sollicitudinem multamque adhibitam admonitionem, nihilo plus simul profecturi. Quod si hæc oratio videtur incredibilis, ex factis dictisque Christi, reddemus eam credibilem. Nam nos quidem ignari sumus futurorum: unde nec diiudicare possumus de iis qui audiunt, utrum obtemperaturi sint dictis nostris, an secus. Christus autem istarum rerum certam habens præscientiam, non defatigatus est corrigendis iis à quibus audiebatur, usque ad extremum. Itaque quum sciret Iudam non esse reuocandum à prodicione, non tamen cessauit assiduis consiliis, monitis, beneficiis, minis, demum omni doctrinæ specie, à prodicione retrahere: nec destitit illum dictis ceu freno cohibere. Hoc autem fecit, nos instituens, ut etiam si præsciamus futurum ut fratres non obtemperent, tamen quicquid in nostra fuerit facultate præstemus, tanquam parata nobis admonitionis nostræ mercede. [Subdit longam expansionem curæ quam Christus adhibuit in sanando proditore. Tum concludit.] At tamen cum Christus tam multa

tum

tum fecisset, tum dixisset, ille tamen nihil factus est melior: non quòd parum esset potens qui monebat, sed quòd ille vecors. Christus autem cum hæc omnia præsciret, non desuit tamen ab initio usque ad finem, suam exhibere benignitatem. Sic igitur & nos, etiamsi sciamus omnia, debemus tamen infatigabiliter ac per omne tempus, fratres nostros neglectos componere, etiamsi nihil ex admonitione fructus sit redditurum. Etenim si Dominus qui prænouerat huiusmodi futurum euentum, hac usus est sollicitudine erga eum qui nihil fructus laturus erat ex admonitione; qua tandem veni digni fuerimus nos; si quum incertus sit nobis rerum euentus, adeò locordes fuerimus circa proximi salutem, post vnā atque alteram admonitionem eos deferrentes?

*III. Deus malitia impij,**optime usus.*

10. Diu toleratam & frustra curatam nec sanatam Iudæ nequitiam, Dei sapientia vertit in bonum. S. Augustinus²

² tract. 27.
in Iean.

tractans illud, *Nónne ego vos duodecim elegi?* egregiè hoc aperit verbis illis. [Ait Dominus IESVS, *nónne ego vos duodecim elegi, & unus ex vobis diabolus est?* Ego vndecim elegi, diceret. An eligitur diabolus, & in electis est diabolus? Electi in laude solent dici. An electus est iste de quo nolente & nesciente magnum aliquid boni fieret? Hoc est proprium Dei, contrarium iniquis. Sicut enim iniqui malè vtuntur bonis operibus Dei; sic contra Deus benè vtitur malis operibus iniquorum. Quàm bonum est membra corporis ita esse, quemadmodum disponi non possunt nisi ab artifice Deo. Petulantia tamen quàm malè vtitur oculis? Fallacia quàm malè vtitur lingua? Falsus testis nónne linguam suam & animam suam priùs trucidat, & alterum lædere se perẽpto conatur? Malè vtitur lingua, nec ideò malū est lingua. Opus est Dei lingua sed bono opere Dei, malè vtitur illa nequitia. Quomodò vtūtur qui pedibus currunt ad scelera, quomodò vtuntur manibus homicidæ, & illis adiacentibus forinsecus bonis creaturis Dei? Quàm malè vtuntur mali auro? Iudicia corrum-
punt

punt, innocentes opprimunt. Luce ista mali malè vtuntur. Malè viuendo, etiam ipsam lucem quam vident, ad ministerium scelerum suorum vsurpant. Iens enim vt faciat aliquid mali, malus lucere sibi vult ne offendat, qui iam intus offendit & cecidit. Quod timet in corpore, iam incurrit in corde. Omnibus ergo bonis Dei, ne per singula currere longum sit, malè vtitur malus. Contra malis hominum malorum, benè vtitur bonus. Et quis tam bonus quàm vnus Deus: Quandoquidem ipse Dominus dixit: nemo bonus nisi vnus Deus? Quanto ergo ille melior, tanto melius vtitur & malis nostris. Quid Iuda peius? Inter omnes adhærentes magistro, inter duodecim, loculi illi commissi sunt, & dispensatio pauperum distributa. Ingratus tanto beneficio, honori tanto, accepit pecuniam, perdidit iustitiam; tradidit vitam mortuus, quem vt discipulus secutus, vt inimicus persecutus est: Et totum hoc malum Iudæ. Sed malo eius benè vsus est Dominus. Tradi se pertulit, vt redimeret nos. Ecce malum Iudæ, in bonum eonuersum est.] Videndus etiam^a ad illud, *sciens quia omnia.*

a ser 110.
de divers.
cap. 5.

Idem³ alibi. [Malus erat Antiochus; sed Deus benè vsus est illo; quia malus esse non potest. Sicut enim mali homines malè vtuntur creaturis bonis, sic Creator bonus, benè vtitur hominibus malis. Nouit quod tamen agat qui creauit totum genus humanum Aurifex portat, appendit, aurifex librat. Pictor nouit vbi ponat nigrum colorem vt sit decora pictura: & Deus nescit vbi ponat peccatorem, vt sit ordinata creatura? Nisi Deus antiquioribus seculis seruaret sua patientia peccatores, vnde nascerentur hodie tot fideles? Alij mali seruantur, vt boni inde nascantur. Boni gratia Dei, nam tota damnata est massa peccati. Quid diabolo nequius? Et de illius nequitia quanta bona fecit Deus? Non funderetur pro salute nostra sanguis Redemptoris, nisi per nequitiam desertoris. Lege Euangelium, & vide quid ibi scriptum est: *Immisit diabolus in cor Iudæ vt traderet Christum.* Malus diabolus, malus Iudas. Qualis organarius, tale organum. Vsus est ergo malè diabolus vase suo. Vsus est ambobus Dominus benè. Conati sunt ergo ad nostram perniciem. Deus

Deus hoc vertere dignatus est ad nostram salutem. Tradidit Iudas Christum, & damnatus est Iudas : tradidit & damnatur. Tradidit Filium Pater & glorificatur. Tradidit inquam Iudas Magistrum & damnatur. Tradidit seipse Filius, & laudatur. Quomodo Iudas tradidit Christum, omnes nouimus. Expectatis fortassis audire., quomodo Pater tradidit Filium? Et hoc nostis. Sed commemorabo vt recordemini. Audi Apostolum dicentem de Deo Patre. *Qui proprio Filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum.* Audi & de Filio. *Qui me, inquit, dilexit & tradidit semetipsum pro me.* Duos iam vide traditores; Patrem Filij traditorem, Filium sui ipsius traditorem: sed vtrumque Saluatorem; quia vtrumque creatorem. Iudas ergo quid fecit? Quid enim boni fecit? Bonum de illo factum est, non ipse bonum fecit. Neque enim ait Iudas: Tradam Christum vt liberetur genus humanum. In Iuda tradidit auaritia, in Deo misericordia: Non redditum est Iudæ nisi quod fecit, non quod de illo Deus fecit. Quare ista diximus? quia est in hoc seculo impio locus; & prorsus nouit

nouit Dominus qui sunt eius : & nouit quid pro ipsis faciat , de illis qui non sunt eius.]

2 conc. I. in
psal. 36.

Et alibi ^a ad illud , *Quæres locum eius.* [Quid est locum eius? Vñum eius. Habet enim aliquem vñum peccator ? Habet. hic vñitur illo Deus ad probandum iustum, quomodo vñus est diabolo ad probandum Iob: quomodo vñus est Iuda, ad tradendum Christum. Est ergo in hac vita quid agatur de peccatore. Hic est ergo locus eius. Quomodo est in fornace aurificis, locus paleæ. Ardet palea vt aurum purgetur. Sic sæuit impius, vt iustus probetur. Sed cùm transierit tempus probationis nostræ, quando non erunt qui probentur, non erunt per quos probentur. Nunquid quia diximus nō erunt qui probentur, non erunt ipsi? Sed quia iam non opus erit peccatoribus per quos iusti probentur, & *quæres locum eius & non inuenies.* Modò quære locum peccatoris, inuenies. De peccatore fecit Deus flagellum. Dedit ei & hōnorem, dedit ei & potestatem. Aliquando enim facit hoc : dat peccatori potestatem, flagellantur inde res humanæ, emendantur inde

inde pij, peccatori illi hoc redditur quod debetur. Et tamen factum est de illo, unde proficiat pius, unde deficiat impius.]

Rursus in Psal 61.^a [Eia fratres, opus erat exēplo patientiæ, exemplo humilitatis, opus erat signo crucis ad diabolum & eius Angelos debellandos, opus erat nobis passione Domini nostri. Nam passione Domini nostri redemptus est orbis. Quanta bona egit passio Domini? Et tamen passio huius iusti, non esset, nisi Dominum iniqui occidissent. Quid ergo? Bonum hoc quod nobis præstitum est de Domineâ passione, imputandum est iniquis interfectores Christi? Absit. Illi voluerunt: Deus permisit. Illi nocentes essent; etiam si tantummodò voluissent. Deus autem non permisisset, nisi iustum esset. Voluerunt occidere. Pone quia non potuerunt. Iniqui essent; Homicidæ essent: quis dubitaret? Dominus enim interrogat iustum & impium, & in cogitationibus impij interrogatio erit. Discutit Deus quid quisque voluerit nō quid potuerit. Ergo si voluissent, & non potuissent, & non occidissent, iniqui illi remanerent: tibi Christi passio non præstare

a in fine
expositio-
na.

staretur. Voluit ergo facere impius ut
damnaretur. Permissus est, ut tibi præ-
staretur. Quod voluit imputatur iniqui-
tati impij: quod permissum est, imputa-
tur potestati Dei. Ille ergo iniquè voluit,
Deus iustè permisit. Itaque fratres mei,
& Iudas malignus traditor Christi, &
persecutores Christi, maligni omnes, im-
pij omnes, iniqui omnes, dānandi omnes.
Et tamē Pater Filio proprio suo non pe-
percit, sed pro nobis omnibus tradidit il-
lum. Dispone si potes, distingue si potes,
redde Deo vota tua quæ distinxerunt
labia tua. Vide quid tibi fecerit iniquus,
quid iustus. Ille voluit, iste permisit. Vo-
luntas iniusta damnetur, permissio iusta
glorificetur. Quid enim mali accidit
Christo, quia mortuus est Christus? Et illi
mali sunt qui mala facere voluerunt, &
nihil mali passus est cui fecerunt. Occisa
est caro mortalis interficiens mortem,
morte præbens patientiæ documentum,
præmittens resurrectionis exemplum.
Quanta bona facta sunt iusti, de malo in-
iusti? Hoc est magnum Dei, quia & bo-
num quod facis ipse tibi dedit, & de ma-
lo tuo, ipse benè facit.]

Sync

III. Synelius, ^a [Non quoniam ^{a epist. 57.} arumnis conflictari ciuitatem oportebat tua est verò id opera perfectum, ideo meritas pœnas effugies. Alioqui eadem defensione, & Iudas vti poterat. Oportebat enim pro peccatis omnium, in crucem tolli Christum Dominum: sed oportebat quidem (inquit.) *Va autem ei per quem istud fit: Et. Bonum esset huic homini si non esset natus.* Quamobrem quod quidem videri poterat, proditiōē illius suspēdium est consecutum. Quod autem videri non potest, nemo cogitatione comprehendere possit. Neque enim id animus hominum capere potest, proditori Christi quanta sint supplicia constituta. Nam illud fato ac necessitati pro vt accidere oportebat ministrare, non admodum scitæ excusationis est.]

De hoc per Deum bonum malitiæ vsu in bonum, videndus in super, qui latè de eo Honorius Augustodunensis. ^a

IV. Parum est vocatum esse, nisi vocatio per bona opera, certa fiat.

^a sub finem dialog de predestinatione.

Quod Hieronymus Paulinum monebat

a. pist. 13. bat; non Hierosolymis fuisse, sed Hierosolymis bene vixisse laudabile esse; hoc de sublimi statu ad quem Dei beneficio quis euehitur, late confirmat Eucherius, *b.* & proposito Iudæ exemplo contestantur Patres.

*b. hom. 4.
ad monac.*

*c. tract.
quod nemo
læditi nisi
à seipso.*

12. S. Chrysostomus *a.* opponens Paulo Iudam, & ostendens quantopere desidi animo, & vocatio, & status emittens ac opportunus ad sanctitatem noceat nisi torpor excutiat, & fructus status ac vocatione digni progerminent, ita scribit. [E contra Iudas, vnus fuit & ipse de duodecim, & vocatus Apostolus Christi. Sed neque quod vnus ex duodecim fuit, neque quod vocatus Apostolus dictus est, prodesse ei quicquam potuit, non habenti animum virtutibus deditum. Sed Paulus quidem cum penuria & plagis, euenit cursum qui ducit ad cælum. Ille verò cum & prior vocatus esset in Apostolatam, & simili cum cæteris gratia donatus, coelestemque edotus esset philosophiam, & sacræ Christi mensæ, venerandique sacramenti particeps extitisset; habuisset etiam donum Spiritus sancti, ita vt mortuos suscitaret, &

& leprosos curaret, ac dæmones effugaret, cùm de contemptu rerum secularium frequenter fuisset edoctus, adhærens lateribus Christi, atque ingentium bonorum sibi esset commissa dispensatio, quò scilicet avaritiæ, per horum usum latens in eo vitium sanaretur, (erat enim fur:) tamen nec sic quidem proficere in melius potuit: cùm erga eum tot tantisque prouisionibus Dominus vteretur.]

Idem alibi ^a [Iudam DEVS elegit, eundemque in sacrosanctum illud cooptauit collegium, dignitate Apostolica vnà cum aliis ornatum, cui etiam maius quiddam quàm aliis dedit, pecuniarum dispensationem. Quid igitur? Num posteaquàm duabus illis prærogatiuis contra quàm debuit usus est, tum eo quem prædicandum susceperat prodito, tum pecuniis (illi hoc nomine creditis vt rectè eas administraret) malè impensis, impunitate donatus abiit? Certè hoc potissimum nomine, grauius sibi accersuit supplicium: idque perquàm meritò. Neque enim prærogatiuis à Deo acceptis sic abuti decet, vt per eas Deum offendas, quin imò vt magis ac magis Deo ac-

a l. 4. de
Sacerd.

ceptus fias. Cæterum qui hoc nomine quod alios aliquo honore excellat, pro delictis pœnam cõmmerentibus; veniã dignum se esse censet; perinde facit, vt si quis ex infidelibus Iudæis Christum audiens, sic loquentem: *Nisi venissem, eis-que loquutus fuissem peccatum non haberent*; ipsum Seruatorem optimè de humano genere meritum, his verbis increpet, infimuletque: Tu verò cur venisti, ac loquutus es? Cur & signa fecisti, vt grauioribus in nos supplicijs animaduerteres? At verò demētix ac summæ adeò infantiæ verba hæc: neque enim medicus vt te magis condemnaret, curatum accessit, sed vt prorsus à morbo liberaret. Te autem vltro ipse ab illius manibus summouisti. Igitur & grauius supplicium sustineto: nam quemadmodum si curationi paruisses, futurum erat vt à pristinis morbis peccatisque liberareris; sic quandoquidem medicum quem præsentem habuisti, auersatus es, iam non peccata illa abstergere potes. Quòd autem id nequaquam possis, propterea horum certè pœnas dabis. Idque eò magis, quòd medicus, quod quidem ad te spectat, studium

dium operamque suam perdiderit. Quibus de causis efficitur, ut ne pares communisque poenae ex sint, quas ante dignitatem à Deo acceptam damus, cum iis quas dignitate iam accepta, luere cogimur. Hic enim longè grauius, quàm illic plectimur. Etenim quem beneficia accepta meliorem non reddunt, is certè grauius supplicium commeretur.]

Rursus in eandem sententiam, alio loco. ^a [Etiam si innumeros corruptos Sacerdotes in tui excusationem proponeres, nihil id tibi profuerit. Nam & Iudas Apostolis connumeratus est. Veruntamen nihil hoc sacrilegia & auaritiam eius vnquam excusauit. Neque quisquam accusatus, porerit in purgationem suam afferre, Apostolum furem fuisse, & sacrilegum, & proditorem. Sed hoc ipsum maiorem in modum nos punit & condemnabit, quod neque aliorum calamitatibus facti sumus sapientiores. Propterea namque illa literis mandata sunt, ut eorum fugiamus cupiditatem.]

*a hom. 21:
in 1. Cor.*

Alio item loco ^b [Contingit ut anima prudens si videt aliquid quo sibi opus, non multis ad hoc egeat adiumentis. Im-

*b in de-
most quod
christus
sit Deus.*

prudens autem & stupida, & quæ multis antea languet affectionibus, cæcutiens maneat, etiam quāticumque illi contingant manuductores. Vide ut hoc semper & ubique euenit; non in hoc argumento dumtaxat. Nam quot sunt qui nullis vnquam auditis legibus, honestè ac legitime vixerunt, cum interim quidam à pueritia enutriti legibus vsque ad senectam, nunquam trāsgredi illas cessarunt? Hæc & apud veteres contigerunt. Nam Iudæi licet signa & plurima miracula haberēt, nunquam tamen per ea meliores euasere. Niniuitæ vna tantum voce audita, vitam mutarunt à peccatis liberati. Hoc etiam videre licet, non in nobilibus tantum viris: Nam Iudas quanta doctrina admonitus factus est proditor: Latro autem qua admonitione incitatus, in cruce Christum confessus est, & eius regnum prædicauit? De rebus igitur, non à peruersis consilia quære, sed à rerum veritate calculum iustum affer apud rectè volentes.]

a hom. 83.
in Matth.

Alibi conferens ^a Petrum cum Iuda, & agens de compressa Petri elatione, quam ut subigeret Deus, lapsum eius
per

permisit, ita scribit. [Magnum profectò dogma hinc discimus; quia videlicet nullo modo hominis voluntas sufficit, nisi auxilio superiori roboretur. Et quia nihil lucrari poterimus superiori patrocínio, si voluntas nostra repugnat: quorum alterum Petrus alterum Iudas confirmat: Hic enim etsi præsidium Christi largum habuerit, tamen quoniam noluit attendere, nullam inde vtilitatem consecutus est. Ille verò etsi benè animatus fuerat, diuino tamen subtracto auxilio, stare non potuit. Quas ob res vehementer rogo atque obsecro, ne velitis cuncta ita Deo attribuere, vt oscitandum dormiendumque vobis putetis. Nec rursus si vigilatis, laboribus rem vestris aliquam effici arbitremini. Nam nec desides ac resupinos iacere nos Deus vult, ac ideò non nihil à nobis petit; nec arrogantia corrumpi: ac ideò totum nobis nō commisit. Ita ex vtraque parte incommodo remoto, quod nobis vtile ac necessarium est, operatur.]

Tandem expendens dictum Pauli, oportet hereses esse, Iobum & Iudam opponens [Ille quidem (inquit) nihil incom-

H h h 3

modi à diabolo accepit. Iudæ autem, quia negligēs erat ac deses, neque Christi consuetudo profuit. Nam post tot consilia, postque plurimas illas admonitiones, mansit qualis erat, proditor. Causa autem est, quia Deus non adigit vi, neque cogit inuitos. Itaque nec nos, sicut neque Iob, modò prudentes simus, nocere peterit diabolus. At si Iobrij prudentesque fuerimus, sed ignavi etiam illa quæ prodesse possent, non proderunt, summamque interim faciemus iacturam. Tantum malum est ignavia. Quocirca Iudæis præsentia Christi non solum non profuit, sed & nocuit: non ob Christum, sed ob suam ipsorum malitiam, & stuporem; & de hoc audi Christum dicentem: *Nisi venissem, ait, & locutus fuisset eis, peccatum non haberent, nunc autem excusationem peccati sui non habent.* Vides quomodo illos præsentia Christi, etiam venia facit indignos, & excusationis effugium tollit: Tantum mali est, non attendere sibi ipsi, neque quæ sua sunt, sicut par est, regere.]

a apud A.
nast. q. 3.
in scripta.

13. S. Maximus^a [Non est labor iusti, vanus; nec reprehensione caret mores pecca

peccatoris cum in vtrisque facta fuerit mutatio. Qualem enim te inuenero, talem te iudicabo, inquit Deus, ubi enim sunt magni Moſis tot labores? Aut quò rediit contradictio quæ circumſcriptæ introitum in terram promiſſionis? Vbi autem eſt etiam ingenium & ſapientia Salomonis? Et quæ eſt vtilitas magnæ illius prudentiæ; & eius quæ præceſſit Dei intelligentiæ; cum ex infano amore mulierum, poſtea ceciderit in infanum cultum idolorum? Vbi eſt autem etiam Giezi conuerſio ad Eliſæum, qui propter auaritiā ad ſe attraxit lepram? Quid autem Iudæ quoque profuit tanta Chriſti doctrina, & tam multa quæ fecit Chriſtus miracula; cum laqueo poſtea vitam finierit? Quamobrem non is qui benè incipit & malè proſequitur, eſt perfectus: ſed qui rectè incipit, ac recondit, is eſt iuſtus apud Deum.]

S. Aſterius, ^a demonſtrans paupertatem eſſe ad multa flagitia viaticum ſi ſola ſit, nec aliæ ei virtutes adiungantur, profeſſam Iudæ ex inſtituto paupertatem allegat. [Quis Iſcariothe Iuda pau-

*a hem de
diuine &
Lazaro.*

perior? Neque tamen vel minimum ad salutem ei profuit egestas: Verum cum & vndecim pauperibus ac philosophis, & ipsi Christo Domino, qui voluntariam causâ nostrâ paupertatem susceperat, contubernio iunctus esset, nimia cupiditate & avaritia abreptus, proditionis scelus molitus est.]

a initio.
Exstat to-
mo 9. Hie-
rem.

14. Autor epistolæ de scientia diuinæ legis, ^a multus est in demonstrando, Iudæ exemplo, vocationi adiungendam esse institutionem vitæ consentaneam, & parum esse vocari, nisi vocationi pareatur. Sed quia hic autor Pelagianus audit, eum prætereo.

bl 3. de
Spiritu
sancto.

S. Ambrosius ^b [Et si multi se nomen Christianos, nomen vsurpant, non omnes mercedem habent. Et Cain obtulit sacrificium, & Iudas accepit osculum, sed audiuit: *Iuda, osculo Filium hominis tradis?* Hoc est amoris pignore scelus implex, & pacis instrumento odia seris, & charitatis officio mortem irrogas? ergo nec Arriani sibi vsurpato nomine blandiantur, quia Christianos se esse dicunt. Respondebit eis Dominus: Nomen meum prætenditis, & substantiam dene-
gatis.

gatis. Sed non agnosco nomen meum,
vbi non est mea sempiterna diuinitas.]

• S. Bruno,^a tractans illud, *terribili & ei* a in psal.
qui aufert spiritum principum, post allatas ^{75.}
varias alias morales interpretationes,
hanc subiicit. [Qui aufert spiritum prin-
cipum, id est spiritum rectum aufert, à
quibusdam principibus propter aliqua
eorum mala merita; à fidelibus scilicet
quibusdam, qui prius sui ipsorum princi-
pes erant: sicut legitur à Salomone ab-
stulisse, quoniam idolis caput inclinavit:
& à Iuda quoniam eum tradidit; qui
prius miracula fecisse legitur, & à pluri-
bus aliis. Et quia à principibus spiritum
rectum aufert terribilis existit, apud Re-
ges terræ, timentes ne si ceciderint, si-
militer eis spiritum rectum auferat.
Quanto verò eum terribiliorem indicat,
tanto magis auditores ad eius obedi-
tiam inuitat.]

Non est ergo quod quis, statum &
vocationem qua à Deo vocatus est, vel
excuset, vel efferat. Iudas de Ecclesia, &
ipso Christi domestico coetu fuit, & ta-
men periit quia tanto bono segniter est
usus. Porro diligentem conuulsionem

erroris; quo impij aut reprobi negantur
esse de Ecclesia, suppeditabit Mich.
al. 7. pa. 2. Med. 3. ex Iudæ exemplo late argumen-
tan. c. 21. tans. Fuit enim Iudas semper reprobus,
& diu impius; etiamsi adhuc esset Chri-
sti affecla, & verè membrum Ecclesiæ;
In eo autem impegit, quòd vocationem
suam per bona opera non fecit certam.

*V. Cauendum minutiis culparum, quæ ad
Iudæ exitium viam præstruxerunt*

15. Nemo repente malus; multo
minus pessimus. Et primùm rōre res-
perguntur, qui postmodum planè per-
funduntur malitiæ flumine vt disputat
Richardus Victorinus. ^b Itaque Iudam,
in barathrum nequitiae præcipitavit ne-
glecta minimorum cautio. Immisit ei
primùm Satanās, ait Origenes, ^c motus
leuiter malos. Hæ erant vulpes paruulæ;
quas cū capere negligeret, demolitæ
sunt eius vineas S. Hieronymus non ab-
similiter ^d tractans illud, *nolite locum dare*
diabolo, ita monet. [Diabolus tanquam
Leo rugiens, quærit aditum per quem
possit irrumperè. Quomodo enim Pater
&

b l. 2. de
erudit. in-
ter hom.
c. 26.

c hom. 4. in
Cant.

d inc. 4.
ad Ephes.

& Filius stant ante ostium, & pulsant, ut introeant, & coenant cum eo qui se receperit: ita & aduersarius semper in nos est paratus irrumperere: & cum locum dederimus, ingreditur. Solet autem antequam veniat, quædam iacula præmittere; & præcursores aduentus sui facere cogitationem: hanc si nos in corde nostro susceptam nutrierimus intrinsecus; & crescere fecerimus; cum in nobis prolem suam auctam viderit, & ipse audebit intrare. Denique in Iudæ Iscarioth cor, primam iecit sagittam, ut traderet Salvatorem: quam si exceptam ille miserabilis non fouisset, nunquam post intinctum panem in paropside, intrasset in illum Satanas. Simulque & hoc diligenter attendite, quod non inuenerit diabolus locum introeundi in Iudam, cuius pectus, iam antequam percussisset, nisi in conuiuio Saluatoris. Quia tunc vel maximè in potestatem ei damur; quando nec humanitate, nec clementia, nec mansuetudine eius vincimur, quem odimus indignè.]

Chrysostomus de hac re vniuersa planè insigniter ac potèter de more^a ad illud,

*a hom. 87.
in Matth.*

illud, *accipite eum vos*. Ita enim philosophatur, occasione stuporis in quem Iudæorum nequitia à minimis initiis pro-
uecta est, vt cùm semel quasi vinolentia
vel infano furore oppressa est anima, per
frequentationem exilium initio culpa-
rum. operosum planè esse statuatur, resipif-
cere, & ex neglectu minorum defe-
ctuum. cùm dicitur, *quid est hoc?* aut, *quid
est illud?* Leue est, & modicum, certam
homini vastitatem inferri dicat. Probat
hoc exemplis Saulis, & Caini, qui dum
oscitanter repellunt initia malorum, fa-
cti sunt insipientibus exemplum incon-
sultæ improuidentia. Concludit inde S.
Chrysostomus, [Repellenda igitur ma-
lorum initia sunt. Nam etsi ad maiora,
prima non progredierentur peccata: non
esset tamen negligendum. Nunc verò
per istam incuriam, gradatim semper as-
cendunt. Quapropter omni studio atque
opera, funditus principia peccatorum
sunt euertenda. Non enim vim delicti
soli consideres, nec quia paruum sit, co-
gites: sed illud præcipuè tene, quia si ra-
dicem non euulseris, magis inde labor
succrescet. Mirabile quiddam, atque in-
audi

auditum dicere audeo. Solet mihi nonnunquam videri, non tanto studio magna peccata esse euitenda, quanto parua & vilia. Illa enim natura ipsa sponte auersatur; hæc autem, hac ipsa re quia parua sunt, desides reddunt, & dum contemnuntur, non potest ad expulsionem eorum anima generosè insurgere. Vnde citò ex paruis maxima fiunt, negligentia nostra. Hoc ipsum corporibus quoque accidere videbis. Sic in Iuda maximum prodicionis malum concreuit: nisi enim putasset paruum esse, pecuniam inopum furripere, in tantam proteruitatem non deuenisset. Iudæi quoque, nisi putassent inanis gloriæ delictum minimum esse, vsque ad cædem Christi, lapsi non fuissent. Hac via omnia scelera fieri videbis. Nemo enim repètè ad extremam improbitatem insiliit. Habet quippe insitum quemdam anima pudorem, atque innatum, quem subito calcare atque proiicere non potest: sed sensim atque paulatim ex negligentia perit, hoc pacto etiam idolorum cultus aditum inuenit; cum vltra quàm oportet, viui ac defuncti nonnulli honorarentur; hoc pacto simula

mulachra & statuæ adoratæ sunt; hoc pacto denique fornicatio, & cætera vitia dominantur. Consideremus autem si nimium quidam, ac importunè risit, reprehensus à quopiam est; respondet aliis, nihil esse id mali. Quid enim est risus? aut quid vnquam ex risu mali sequetur? Orta tamen ex immoderato risu, paulisper scurrilitas, à scurrilitate turpiloquium, à turpiloquio operatio turpis profecta. Cum alius proximo ex incuria malediceret, reprehensusque esset, contempsit, dicens nihil esse mali, huiusmodi verbis uti: Sed hinc dissidia & odia nata sunt. Inde inimicitia capitales, hinc contumelia: à contumeliis porrò pulsatio, ac inde cædes plerumque secuta est. Sic à minimis ad maxima, gradatim diabolus ducit, & inde ad desperationem detru-
dit.]

a lib. i. de
erudit. in
ter hom. c.

23.

b serm. de
vocatione
Apostoli
Pauli.

16. Disputat vniuersè in hanc sententiam insigniter Richardus Victorinus, ^a exponens quomodò statua primum aurea tandem testea, sit comminuta. Mihi colligendum quid S. Augustino ^b [Sunt leuia peccata & minuta quæ deuitari omnino non possunt, quæ quidem

dem videntur minora, sed multitudine premunt. Nam & aceruus frumenti minutissimis granis colligitur, & tamen onerantur inde naues: Et si amplius onerentur, demerguntur. In flumen deiicis aliquem & occidis. Sed & si pluuia si sis nimia, minutissimis guttis, tamen multos interficit. Illud vno ictu peremit, illa ex multitudine extinguit. Magnæ bestiae vno morfu occidunt hominem, minutæ autem cùm fuerint multæ congregatæ, plerumque interimunt, & talem perniciem inferunt, vt pœnis huiusmodi gens superba Pharaonis iudicari meruerit. Sic ergo quamuis minuta sint ista peccata, tamen quia multa sunt, vt congregata aceruum faciant, quo te premant; bonus est Deus, qui etiam ipsa dimittit, sine quibus non potest ista vita duci. Quomodò autem dimittit, si tu non dimittas, quæ in te committuntur? Sententia ista sic est in corde hominis, quomodò cadus, inde sentinatur nauis in pelago. Nô potest enim nisi aquas admittere per rimas compaginis suæ. Paulatim tamen adhibeto tenuem liquorem, facit multam collectionem, ita vt si non exhauria

ria

riatur, nauim opprimat. Sic & in ista vita habemus quasdam mortalitatis fragilitatibusque rimulas per quas intrat peccatum, de fluctibus huius sæculi. Arripiamus tanquam situlam istam sentinam, vt sentinemus, ne demergamur.]

VI. Declinandus nimius amor extremorum, prima Iudæ mali labes.

a hom. 10.

17. Valerianus Cemeliensis ^a scriptor facundus iuxta ac pius, latè versans oraculum Apostoli, radicem omnium malorum esse cupiditatem, tanquam verticem malorum ad quæ prouehitur, profert Domini prodicionem, à Iudæ patratam per cupiditatem.

b serm. 29.

Chrysologus ^b cùm monstrasset, auri cupiditate venditum à Patriarchis Iosephum; auri item amore insanum populum ad vitulum pro Deo habendum fatuè inductum, fudit. [Attendite quàm sit pernicies ista fugienda, quæ cùm mores hominum, honestatem, vitamque perdidit, ipsum quoque Deum voluit homini, & contendit auferre. Hoc est quod Iudam fecit esse proditorem, vt hominem

hem cogeret Deum negare, videri germanum sui sanguinis, distrahere conditorem, & ipsum sanguinem taxare pretio, quem sponte Dominus erat nostrum largiturus in pretium.]

S. Leo ^a [Videte dilectissimi & prudenter inspicite, quæ germina & quales ^{a serm. 9. de pass.} fructus de auaritiæ stirpe nascantur, quam meritò Apostolus radicem omnium malorum esse definiuit; quia nullum peccatum sine cupiditate committitur, & omnis illicitus appetitus istius auaritatis est morbus. Amori pecuniæ, vilis est omnis affectio, & anima lucricupida, etiam pro exiguo, perire non metuit. Nullumque est in illo corde iustitiæ vestigium, in quo sibi auaritia fecit habitaculum. Hoc perfidus Iudas inebriatus veneno, dum fecit lucrum, peruenit ad laqueum: Et tam stultè impius fuit, ut triginta argenteis & Dominum venderet & magistrum.]

18. Chrysostomus ^b [Cuncta mala, cupiditas procreauit. Hac affectus, Magistrum tradidit Iudas. Nam cupiditas, huiusmodi sortita est naturam, captiuas animas retinet & omnibus nodis alliga-

<sup>b hom. de prodic. 100-
da.</sup>

a hom. 6 in
ad Philipp.
in mor.

tas adstringit & rerum obliuionem imponit, & alienationem mentis ostendit. Est auidæ Iudas captis cupiditatis insania quanta beneficia respuit; conuersationis, mensæ, discipulatus, admonitionis; suasionis oblitus est. Frœnis cupiditatis impeditus. Et ideò Paulus, radicem omnium malorum cupiditatem nominat. Item alibi potētissimè^a [quod emolumentum fuerit, quis profectus, quæ utilitas, cognoscere quòd vnus ex duodecim Christum prodidit. Multum profuerit. Quando enim cognouerimus, vnde ille in perniciosum hoc consilium inciderit, custodiemur & nos, ne eadem faciamus. Vnde igitur in hoc consilij veniat? Ex auaritia, Fur erat, triginta argenteis Dominum tradidit. Ita scilicet ista animi passione inebriatus, vt Dominum orbis pro triginta argenteis proderet. Quid ista insania peius? Nihil illi adæquare, nihil par esse poterit. Quem tradidit? Cui comparatæ gentes nihil reputatæ sunt, illum pro triginta argenteis tradidit. Grauis est enim auaritiæ tyrannis, stupidam potens efficere mentem. Non ita ab ebrietate quisquam ac ab auaritia atto

attonitus redditur. Quid enim dic quæ-
so? Obscurum te & ignotum vocauit, &
vnum ex duodecim effecit, doctrinam
tibi impertiuit, promisit innumera bo-
na, miracula patrare fecit, mensæ, itine-
rum, conuersationis, conuictus, & om-
nium eorum particeps factus es, quorum
& reliqui. An ista te cohibere non pote-
rant? Cuius gratia tradidisti? Quid queri
potes ô sceleste? Quid verò beneficij
non accepisti? mentem tuam sciebat,
non cessabat quod suum erat impende-
re. Sæpè dicebat. *Vnus ex vobis me tradi-
turus est.* Sæpè pugnabat tibi que parce-
bat. Quamuis talem te sciret, non tamen
choro illo eiiciebat. Adhuc te portabat,
adhuc velut genuinum, & vnũ ex duo-
decim, ita honorabat, ita diligebat, deni-
que ô animum scelestum, accepto linteo
immaculatis illis manibus impuros pe-
des tuos lauit, neque hoc te cohibuit. Fu-
rabaris quæ pauperum erāt & ne in ma-
ius malum progredereris, etiam hoc fe-
rebat. Nihil tibi persuasit. Etenim si be-
stia fuisses, si lapis non fuisses, beneficiis
illis tibi impensis, non fuisses miraculis
non fuisses adhortationibus immutatus?

Verum etiam usque adeo efferatum vocauerat, & operibus mirandis, lapidibus stupidiorem ad saniora inducebat. Tu vero nihilo per hæc melior euasisti. Merito tantam proditoris amentiam miramini. Formidate itaque vulnus illius. Per auaritiam talis factus est, per pecuniarum amorem. Excide affectum hunc: Tales enim morbos parit. Impios facit, & efficit ut Deus non agnoscatur, etiam si innumeris beneficiis affecti fuerimus. Excide obsecro. Non est ex vulgaribus. Mortes innumeras ac perniciosas parere solet. Videmus Iudæ passionem, & affectum. Formidemus ne in eadem incidamus, ipsi quoque. Propterea scripta sunt ne eadem patiamur & nos. Quapropter & omnes Euangelistæ ista narrarunt, ut nos refrenarent.]

a hom. 146.
in Ioan.

Concludo ex eodem alibi. [His igitur admonitionibus & sobrii esse, & vigilare contēdamus. Nam si is qui in sanctum illum chorum connumeratus erat, qui tantum donum consecutus, quifigna fecerat, (etenim in Iudas cum aliis ad suscitandos mortuos, & mundandam lepram mittebatur) ex quo grauissimo
auari

avaritiæ morbo captus est, nihil ei neque beneficia, neque dona, neque Christi consuetudo, non obsequium, non latio pedum, non mensæ participatio, non loculorum custodia profuit: sed omnia hæc aditus ei ad supplicium fuerunt; Timeamus & nos nequando per avaritiam Iudam imitemur.] Leges Ambrosium,^a qui pecuniæ addictum & avaritia flagrantem fœneratorem, cum Iuda confert.

^a lib de Tobia cap. 4.

VII. Temperandus amor propinquorum, cos cupiditatis Iudæ; & sacrilega quæcunque Christi bonorum erogatio, studiosè vitanda.

19. Effudisse in suos Iudam quæ Christo furabatur, graues Doctores testantur ut^b suo loco suprà obseruauimus. Quòd si id minùs placeat, eo quod non sit vsquequaque certum; at fatendum saltem erit, proditorem ea bona furatum ad suum commodum & oblectationem. Monendi ergo qui Ecclesiastica bona habent concredita, ne similes hac in par-

^b cap. 1. ad finem.

a hom. 14.
in Cant.

te Iudæ euadant. Monet hoc grauissimè Gregorius Nyssenus ^a agens de sponsi manibus, cuiusmodi ait fuisse Iudam, & nunc esse qui bona Ecclesiarum temporalia administrant. Locum, ex parte infra adscribam.

b l. de mor.
c. 7. in fine.

Astipulatur Guliel. Paris. ^a [Si auaritia Iudæ proditoris & furtum, imò sacrilegium, quo ea quæ mittebantur, in oculis asportabat, cum ea fideliter egenis distribuere deberet, vxorique eius & filiis ea dabat: quāto magis sacrilega impietas Clericorū sæcularium & regulariū damnanda est, cū huiusmodi bona meretricibus, & histrionibus dare non verentur, & in omnes execrabiles turpitudines, & in omnes Dei contumelias expendere non formidant? Præcepit siquidem Dominus, vt sanctificata sibi, & oblata, comederent in loco sancto, sicut legitur Leuit. 10. Execrabilis ergo abusio, dona quibus Deus honoratur, & quæ ob honorem eius Ecclesiæ oblata sunt, in tantas, tamque impias ipsius contumelias detorquere.] Idem alibi ^c fures & latrones, atque adeò Iudæ germanos, vocat eos qui sanguinem Christi, id est bona Eccle

c l. de vir
tut. c. 11.

Ecclesiastica, aliò conferunt, quam quò ex Christi mente sunt impendenda. Vocat autem bona Ecclesiastica, sanguinem Christi. [Morte enim pretiosissima Redemptoris, ac sanguine viuifico illius, acquisita & empta sunt quodammodo Sacerdotibus, & toti Clero, vnde & patrimonium Crucifixi vsualiter nominatur, & sic morte martyrum, laboribusque sanctissimis Confessorum, & Virginum. Propter, quod multoties diximus in sermonibus declamatoriis, omnia huiusmodi rubere sanguine Christi, & Martyrum, distillare sudorem Confessorum, & Virginum. Valet autem iste sapor ad duo, primum ad parsimoniam, dum enim tanto pretio empta cogitamus, parcissime inde nobis sumendum esse, non tantum suaviorè suggeritur, sed etiam violenter ingeritur. Secundum est, ad reprimendam lasciviam, & dissolutionem voluptatis. Quis enim non horreat lasciuire in sanguine Christi & Martyrum? Ac voluptate dissolui in tantis laboribus, sudoribus, arque doloribus omnium Sanctorum? Omnia enim hæc deuotione fidelium, & à Christo reddita sunt meritis

Sanctorum, & à fidelibus oblata.]

20. Gildas in ea correptione Cleri
 a sub snē. Britanni, quæ amarulentia certat, cum
 iniquitate illius æui Clericorum, ² vr-
 gens Clericos ea lectione ex Actis Apo-
 stolorum, quam in die ordinationis præ-
 legi solitam refert, de Iudæ deiectione
 & Matthiæ subrogatione, ita scribit [Au-
 distis fortè in eodem die, quod in lectio-
 ne Actuum Apostolorum lectum est Pe-
 tro in medio discipulorum surgente, qui
 dixit. *Viri fratres oportet scripturam im-
 pleri; quam prædixit Spiritus sanctus per
 os David de Iuda. Et paulo post, Hic itaque
 acquisiuit agrum de mercede iniquitatis.*
 Hoc securo vel potiùs hebeti corde;
 quasi non de vobis lectum fuisset, audi-
 stis. Quis quæso vestrum non quærit
 agrum de mercede iniquitatis? Iudas
 quoque loculos compilabat; vos Eccle-
 siæ donaria filiorumq; eius animas va-
 statis. Ille adiit Iudæos vt Deum vende-
 ret, vos tyrannos, & patrem vestrum dia-
 bolum, vt Christum despiciatis. Ille tri-
 ginta argenteis venalem habuit omnium
 Salvatorem; vos vel vno obolo. Quid
 plura? Affertur vobis in medium ad con-
 fusio

fusionem vestram, Matthiæ exemplum; sanctorum Apostolorum electione, & iudicio Christi, non autem propria voluntate Episcopatum sortiti: Ad quod cæci effecti, non videtis, quia longè à meritis eius distatis, dum in morem & affectum Iudæ traditoris sponte corruitis. Apparet ergo eum qui vos Sacerdotes sciens ex corde dicit, non esse eximium Christianum. Sanè quod sentio proferam. Posset quidem lenior fieri increpatio; sed quid prodest vulnus manu tantum palpare, vnguentoque vngere, quod tumore iam vel fœtore sibi horrescens, cauterio & publico ignis medicamine eget? Si tamen vlllo modo sanari possit, ægro nequaquam medelam quærente, & ob hoc medico longius recedente. O inimici Dei, & non Sacerdotes! Ô licitatores malorum, & non Pontifices! Traditores & non sanctorum Apostolorum successores! Impugnatores, & non Christi ministri.]

Rupertus² proposita quæstione, cur a inc 12.
Ioan
Christus Iudæ scelerum præscius, elegerit eum in procuratorem. [Quare (inquit) usque hodie multos in Ecclesia sua idem

Dominus permittit esse præpositos similes eius? Qui enim aliquid de Ecclesia furatur, Iudæ perduto comparatur, &c. hodièque multi sunt Iudæ similes.]

VIII. *Scelus indignè communicantium, Iudæ sociorum, abominandum.*

Hic impietatis apex, autorem habet Iudam qui primus indignè communicavit. Itaque Patres, hoc nominatim inculcant communicantibus indignè Christi corpori ac sanguini, ut videant etiam atque etiam quem emulentur, eiusque sortem vereantur.

al. i. epist.
170.

Isidorus Pelusiota^a ad Cleremone in scribens. [Aiunt te nonnulli, cum omnia quæ divinis legibus interdicta sunt, facere; tum nonnulla etiam nefaria & impia perpetrare; atque interim tamen manus ad divina mysteria continenter protendere, eaque quæ à te attingi nefas est, imprudenter percipere. Ac mihi sanè te meritatem atque imprudentiam tuam vehementer admirari subiit, qui cum demonum mensis ad saturitatem usque communices, Dominicæ quoque mensæ particeps fieri minime timeas. Vide igitur

7 i. i

tur

tur ne quis te laqueus corripiat, ut Iudam, ob temeritatem suam in desperationem prolapsam: simulque & prodicionem perpetrantem, & sacrosanctam communionem postulantem.] Idem rursus alibi. * [Qui peccant, atque ad sacra mysteria accedere minimè audent, syncero iudicio præditi sunt; ac confestim eò adducentur, ut à peccato abstineant. Qui autem peccant, & incontaminata mysteria scelestis manibus attingere non dubitant, (in quorum numero ut scribis, Zosimus etiam est) sexcentis suppliciis digni sunt. Reos enim iuxta minimè mendacem Pauli vocem, corporis & sanguinis Domini seipsos reddunt. Quãobrem etiam primos quidem diabolus haud valdè aggreditur; (quòd scilicet exploratum habeat, eos quamvis peccent, tamen id agnoscentes, divinis rebus venerationem conservare:) at, verò in secundos, hoc est eos qui peccant, nec peccatum agnoscunt; aut licet agnoscant, tamen contemnunt, & sacrosancta mysteria contingere minimè verentur, totus se insinuat; istud nempe perfectæ stupiditatis & corruptionis argumentum esse

non

a epist. ad
Nilamono-
nem Dia-
conum l. 3.
epist. 364.

non abs re existimans. Quod etiam in proditore quoque fecit. Non enim quemadmodum tu putas, eò in ipsum ingressus est, quod Dominicum corpus contemneret, sed cùm ipsius improbitatem perspectam haberet, nempe quòd iam incurabili morbo teneretur, ut qui Dominum quidem prodere in animo haberet, nec tamen mysteria percipere recusaret, idcirco eum abduxit. Nam si eum erga diuinum mysterium religiosè ac reuerenter affectum, id deprecantem conspexisset, fortasse ipsum tanquam adhuc sanæ ac sobriæ mentis hominem, præteriisset. Posteaquàm autem præ avaritiâ, tanquam vertigine laborantem, nec iam amplius mentis compotem esse, verùm ab inexplebili temulentia in furorem actum vidit, atque adeò in eam audaciam elatum, ut ea quæ ab eiusmodi homine attingi minimè oportebat, attingere minimè vereretur; tum verò ipsius stuporem agnoscens, totus in eum se iniecit.]

22. S. Chrysostomus ^a [Non paruum supplicium indignè communicantes expectat. Cogita quanta indignatione

^a hom. 81.
in Mat. 23.

ne aduersus proditorē, aduersus eos qui crucifixerūt ipsum, mouearis, & caue ne tu quoque corporis & sanguinis Christi reus efficiaris. Illi acerbissimè trucidarūt. Tu post tot tantāque beneficia sordidā suscipis animā? Nō enim suffecit ipsi hominem fieri, flagellis interim cædi; sed nos secum in vnam vt ita dicam, massam reducit; neque id fide solū, sed re ipsa nos corpus suum efficit. Quā igitur re mundiorem esse non oportet cum, qui hoc sacrificio participaturus est? Quos radios solares non deberet excedere manus illa, quæ hanc coronam pertractat? os quod igne impletur spirituali? lingua quæ cruentatur hoc admirabili sanguine? veniat in mentem quo sis honoratus cibo, qua mensa fruaris. Ea namque re nos alimur, quam Angeli videntes tremunt, nec absque pauore propter fulgorem qui inde resilit, aspicere possunt: & nos in vnam cum illo massam reducimur, Christi corpus vnum, & caro vna.] Et post permulta in eandem rem. [Dico horribile quiddam atque tremendum. Non est ita malum dæmoniacos intus esse, sicut istos qui peccatorum sordibus polluantur. Illud enim pessimum

est, sicut Paulus ait, Christum conculcare & Testamenti sanguinem ducere communem, & spiritus gratiam contemnere. Multo igitur dæmoniaco peior est, qui peccati sibi conscius accedit. Illi enim quoniam dæmone vexantur non puniuntur. Qui verò indignè ad eunt, æternis tradentur tormentis. Omnes igitur simpliciter pellamus, quos indignè accedere videmus. Nullus communice, nisi ex discipulis sit, nullus impuro animo, sicut Iudas panem assumat, ne similia patiatur.]

a hinc de
predic. u
de.

Idem alibi ^a [Iam nos ad terribilem mensam, cum debita reuerentia, cum congrua vigilantia opportunum tempus inuitat: Nullus ibi Iudas reperiatur, nullus malignus accedat, nullus veneno pungatur, nec fucata verba linguâ proferantur, nec insidiæ mente condantur; sed quod voluntas possidet, sermo declare. Et nunc illic præsto est Christus. Qui illam ornavit mensam, ipse istam quoque consecrat. Non enim homo est, qui proposita de consecratione mensæ Domini, corpus Christi facit & sanguinem, sed ille qui crucifixus pro nobis est

Chri

Christus. Sacerdotis ore verba proferuntur, & Dei virtute consecrantur & gratia. *Hoc est, ait, corpus meum.* Hoc verbo proposita consecrantur, Et sicut illa vox quæ dixit, *Crescite & multiplicamini, & replete terram*, semel quidem dicta est, sed omni tempore sentit effectum ad generationem operante natura: ita & vox illa, semel quidem dicta est, sed per omnes mensas Ecclesiæ usque ad hodiernam diem, & usque ad eius aduentum, præstat sacrificio firmitatem. Nullus igitur fictus accedat; nullus fucato animo tantis audeat mysteriis proximare, ne condemnetur, & sententiam mereatur, & quod Iudas sustinuit patiatur. Nam illum post communicationem mensæ, diabolus intrauit: Non quia contempserat Dominicum corpus, sed quia impudentia Iudæ & malignitas mentis, ut aduersarius in eo habitaret, effecit. Ut discas quod indigna & fucata mente, mysteriorum secreta celebrantibus, à diabolo præparantur insidiæ, & magis ac magis assimilantur eis, qui non æquo animo communicare festinant: & hoc dico, non ut vos terream, sed ut cautiores efficiam.

Nemo

Nemo sit Iudas in mensa. Hoc sacrificium cibus spiritualis est. Nam sicut corporalis cibus, cum ventrem inuenerit aduersis humoribus occupatum, & amplius lædit, magisque nocet, & nullum præstat auxilium: ita & iste spiritualis cibus, si aliquem repererit malignitate pollutum, magis eum perdet; non sua natura, sed accipientis vitio. Pura igitur sit mens in omnibus, pura cogitatio, quia & sacrificium purum est.]

alib 1. e
pist. 170

23. Isidorus Pelusiota^a castigans Chæremone[m]. [Mihi sanè temeritatem atque impudentiam tuam vehementer admirari lubet, qui cum demonum mensis ad saturitatem usque communices, Dominicæ quoque mensæ particeps fieri animimè timeas. Vide igitur ne quis te laqueus corripiat ut Iudam ob temeritatem suam in desperationem prolapsus, simulque & proditorem perpetrante[m], & sacrosanctam communionem postulante[m].]

6 tra. 7 de
4. feria c.
3. & 4. to-
mo 9.

S. Augustinus, ^b cum Iudæ & mali Christiani contentionem fecisset, venturumque esset ad vtriusque affinitatem in malè percepto Christi corpore & sanguine

guine; ostendit ex antiquo ritu, quo qui communicabat accipiens Christi corpus de manu Sacerdotis aientis *Corpus Christi*, respondebat, *Amen*: contestando verum esse quod Sacerdos affirmabat; ex eo inquam ritu ostendit Augustinus, vocem sanguinis fratris per Iudam occisi, clamare tunc de terra: id est de homine qui terra est, & verbis illis suis profitetur, fulum esse Christi sanguinem Iuda tradente. Tum concludit. [Vide terra quomodo accipias hunc sanguinem quia qui eum benè accipit benedictionem: qui verè eum malè accipit, iudicium sibi bibendo acquirit. Hoc figuratum est & in illo agro Iudæ, de quo dictum est quòd esset ager sanguinis; secutum est enim ut diceretur, fiat villa eius deserta. Si enim ad Iudam pertines, si facta eius imitaris, si sanguinem Christi, non cum tremore accipis, eris villa deserta, maledicta, reproba & spinosa. Si autem sanguinem Christi cum reuerentia recipiens, cognoscis per illum tua tibi dimitti peccata, quoniam ager ille quem comparauit Iudas, figuli dictus est. Haber potestatem figulus luti, ex eadem consper-

sione, aliud quidem vas facere in honorem, aliud in contumeliam. O terra tanto rigata sanguine, responde de tanto sanguine, non sicut Cain & Iudas verba excusationis, sed sicut sancti Martyres verba confessionis. Responde sicut respondit Beatus Stephanus qui in isto agro dominico, ut bonus colonus plurimum laborando, genu fixit atque de terra petrosa vulneratus ex ea, lapides in suo corpore tanquam in sinu suo collegit, & sudando in corpore, terram sancto sanguine rigando, centenum fructum ex martyrio Domino præsentavit. Responde sicut respondit Cyprianus, Laurentius, cæterique sancti pueri & puellæ: Ætas omnis, & uterque sexus, qui percipiētes sanguinem Christi, testimonium dicebant, & non negantes nomen Christi, pro sanguine quem biberūt, sanguinem suum fundere non dubitauerunt, simulque cum Perpetua & Fœlicitate in æternum regnare meruerunt. Hoc in Apocalypsi, reuelante Angelo Ioannes vidit, turbam multam, quam dinumerare nemo poterat. Hanc requirens quænam esset, responsum tale accepit. *Hi sunt*
(dictum

(dictum est) *qui lauerunt stolas suas; candidasque eas fecerunt in sanguine Agni.* Iam agnoscis anima Christiana, quemadmodum & tu ex illo sanguine efficiaris candida, ut omnis & corpore & corde pulchra, ascendas de fonte Christi consecrata in sanguine. Quid enim manavit ex illo latere Crucifixi? sanguis & aqua, ex sanguine rubor, ex aqua splendor. Rursus alibi ^a [Et sancta possunt obesse: In bonis enim sancta ad salutem sunt; in malis ad iudicium: certè enim fratres novimus, quid accipiamus: & utiq; sanctum est quod accipimus, & nemo dicit, non est sanctum. Et quid ait Apostolus, *qui autem manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit*: non ait: quia illa res mala est, sed quia ille malus, malè accipiendo ad iudicium accipit, bonum quod accipit. Non enim mala erat buccella quæ tradita est Iudæ à Domino: absit. Medicus non daret venenum, salutem medicus dedit, sed indignè accipiendo, ad perniciem accepit, quia non pacatus accepit.]

a tract. 6.
in Ioan.

24. Beda ^b [Hodie quoque & in sempiternum. Væ illi homini, qui ad mensam Domini malignus accedit, qui infi-

b l. 6. in
Lucam c.
no 91. in
fine.

diis mente conditis, qui præcordiis aliquo scelere pollutis, mysteriorum Christi se crebris participare non metuit. Et ille enim in exemplum Iudæ, filium hominis tradit, non quidem Iudæis peccatoribus, sed tamen peccatoribus, membris videlicet suis, quibus illud inæstimabile & inuiolabile Domini corpus, violare præsumit. Ille Dominum vendit, qui eius amore ac timore neglecto, terrena & caduca, immò etiam criminosa, plus amare & curare conuincitur. Væ inquam illi homini, de quo Iesus quæ altaribus sacrosanctis, inter immolandum, vtpotè proposita consecraturus, adesse non dubitatur, adstantibus sibi ministris cœlestibus queri cogitur, *Ecce, inquit, manus tradentis me, mecum est in mensa.*]

a l. de sa-
cra altar.
p. 2 c. 9.

S. Anselmus^a [Secundùm Isaiam omnes voluptatum amatores magis quàm Dei, sanctificantur in hortis & liminibus, quia mysteria veritatis non valent introire, & comedunt cibos pietatis, dum sunt sancti corpore & spiritu. Neque comedunt carnem Iesu, neque bibunt sanguinem de quo ipse loquitur. *Qui manducat carnem meam, &c. Sanctificantur quip*

quippe in liminibus, qui in sacramento hoc solum attendunt quod corporaliter accipiunt, & sanctum quoquo modo venerantur. Sicque comedunt cibos pietatis, sed pietatem ipsam repellentes à corde, sanctificationem gloriæ cœlestis intra domus suæ limina nolunt recipere. Nō enim efficiuntur corpus Christi sumendo corpus Christi. Ideo & carnem Iesu de qua supra diximus non manducant neque sanguinem bibunt. Qui autem manducant & bibunt, ad iudicium sibi manducant & bibunt. Nam sicut sol vno radij sui calore, hinc ceram soluit, inde lutum stringit: & non diuersus in se, diuersè operatur in rebus contrariis; vtens materiis, sicut eas inuenit: sic Christi gratia, quantum in ipso est, vno modo infundit se in omnes: sed diuersos inueniens animos, diuersè in eis operatur: hunc in amorem suum misericorditer emolliens, illum iuste non iuuando indurans: Nam *cuius vult misceatur, & quem vult indurat*: Fuit Iudas in conuiuio Saluatoris, cui fuit venenum buccella Dominica quam de manu eius suscepit; quam cum suscepit, inimicus in eum intrauit: Non quia malum,

sed quia bonum malus malè accepit. De vno enim pane, Iudas accepit, & Petrus: sed tamen quæ pars fidei cum infidei? Petrus eum accepit ad vitam, Iudas ad mortem. Itaque secundum diuersum intellectum, & diuersum effectum, cum vnicus sit panis Christi, alter tamen quodammodò quem sumpsit Petrus alter quem sumpsit Iudas.]

a L. de corp.
& sang.
Domini,
c. 8.

25. Paschasius Rathbertus^a [nihil in præsentiarum periculosius, quàm le- taliter peccare, & à Christi corpore co- rā interni iudicis oculis decidere. Dein- de nihil damnabilius, antequam quis corrigatur, propter perfidiam huma- nam, cum Iuda à mysterio sanctæ com- munionis pedem non retrahere. Vnde à primordio huius celebritatis, iudicium malè accipientibus minatur: dum conti- nuò post buccellam de manu Domini perceptam, Iudam diabolus peruasit. Vbi mox ostenditur futurum in Ecclesia iudicium, quia sancta sanctorum sunt. Si quis ergo lapsus, de corpore Christi fa- ctus membrum meretricis vel diaboli, præsumpserit accipere: non dubium quin ad iudicium accipiat, & cum Iuda culpæ socie

societur obnoxius ; tam quia corruit, quam quia in conscientia damnatus, ausus est sine pœnitentia & correctionis venia, sancta mysteria temerare. Nec præsentiam igitur diuinæ maiestatis veritus, dum cogitat nihil amplius, quam quæ videntur, nec intelligit miser quod numquam caro Christi, nisi de manu eius & sublimi ara, ubi Christus Pontifex futurorum bonorum pro omnibus assistit, iure accipitur.]

Descripsit hunc Paschasij locum, tanquam ad terrendos Iudæ exemplo, indignè communicantes, valdè appositum S. Odo. ^b Tum alium ex eodem libro ad id locum subnectit, quem ex ipso S. Odo. ne repræsentō. Item ex eodem libro legimus, quia Deus dedit filiis Israël panem de cœlo habentem omne delectamentum, sed non in pluribus eorum beneplacitum fuit Deo, ut testatur Apostolus. Nam populus ille carnalis manna fastidiuit, quia inibi non nisi carnalia quæsiuit. Illi itaque mortui sunt, in quibus non beneplacitum fuit Deo. Quicumque verò inter eos spirituales fuerunt, mori non potuerunt, quia spiritali-

*alib. a.
collat c.
30.*

ter comederunt; quia eis esca illa cœlestis, saporem, & delectamentum immortalitatis præbuit. Itaque similiter nunc in Ecclesia, cibus iste quibusdam vita est, quibusdam verò supplicium. Vnde ô homo, disce quia Deus spiritus est, & ideò intellige quia cibus iste non carnaliter, sed spiritualiter, & cogitandus & sumendus est; quia neque ab alio quàm ab ipso Christo consecratur neque ab alio quàm ab ipso porrigitur. Et quidem Sacerdos visibilis astat, per cuius manus cōsecrari & tribui videtur, sed Christus qui illum & consecrat & tribuit, cui ad remedium tribuatur, diuinitus discernit. Nam is qui cum Iuda contemptu & vitio reus teneatur, cum Iuda utique condemnatur: & qui cum Petro ac cæteris fideliter participatur, cum ipso utique & cæteris Apostolis in corpore & anima consecratur. Hoc ergo iudicium in natale calicis mox excipitur: ut doceatur quid contemptoribus immineat, si damnati à conscientia, pedem à mensa Domini non retraxerint.]

2 cap. 19.

26. Petrus Blesensis carmine de Eucharistia.^a

Quapro

*Quapropter quisquis non es de corpore
Christi*

*Dum sordescis adhuc, & nondum pœni-
tuisti,*

*Ad Domini mensam non est tunc accele-
rare,*

Ne si præsumas, Iuda similis videare.

Iudas omnimodis se deliquisse sciebat

Et tamē à sacris epulis se nō retrahebat:

*Dupliciter reus hic, tam crimine prodi-
tionis,*

Quàm de contemptu violata religionis.

*Quare iudicio Domini mala tanta se-
quente,*

Introiit Satanas in eū cum pane repētē.

*Ergo punit eum sententia pœnæque du-
plex*

*Quod non ante sacrum fuerit, pro crimi-
ne supplex.*

*Præbet in Ecclesia Iudas exempla fu-
turis,*

*Ne corpus Christi, manibus tractent nisi
puris.*

*Nam qui cum Iuda malè percipit, exci-
pietur.*

*Idem alibi^a [ex inordinata & indisci-
plinata multitudine Sacerdotum, hodie*

*a epist.
123.*

ΚΚΚ 5

datur ostentui nostræ Redemptoris venerabile sacramentum. Nam qui debuerant esse Vicarij Apostolorum, & filij Petri, facti sunt socij Iudæ, & præambuli Antichristi. Verbum quippe Gregorij est. *Qui Christi corpus indignè conficit, Christum tradit, ut Christus, dum traditur, dicat, Ecce manus tradentis me, mecum est in mensa.* Augustinus super illum versiculum, *dederunt in escam meam fel, grauius, inquit, peccant, offerentes indignè Christum regnantem in cælis, quàm qui eum crucifixerunt ambulantem in terris.* Et idem. *Magis peccant qui tradunt Christum peccatoribus membris, quàm qui tradidit ipsum crucifixoribus Iudæis.*

27. Non grauabor addere, quæ graphicè continenti oratione subiicit, ad exponendam truculentiam tanti sceleris, & eius germanitatem cum Iudæ scelere. Pergit ergo ex Augustino in hunc modum. [Et adaptat Sacerdotibus prauis, illud lamentabile verbum Christi, *dederunt in escam meam fel, & in siti mea potauerunt me aceto.* Dominus equidem salutem nostram sitit & esurit: & ideo damnabiliter peccat, qui ad corpus eius

eius cum felle conscientiae pravae, & cum aceto iniquitatis accedit. Verbum B. Hieronymi est: *Persidus Iudaeus, persidus Christianus: Ille de latere, iste de calice, sanguinem Christi fundit.* Porro Ioseph manibus corpus Christi baiulavit, iste verò pollutis manibus, & quibus paulò ante scorti pudenda tractavit, salutem hominum tangit, & recipit ore, quo paulò ante basia meretrici impresserat. Ille qui fuerat Christi membrum tollit membrum Christi, dicit Apostolus, & facit membrum meretricis qui enim adhæret meretrici vnum corpus, vnumque membrum efficitur cū ea. In hoc membro abominabiliter ponitur, & detestabiliter, corpus Christi. Repositum fuit illud pretiosissimum corpus in syndone munda, & in monumento nouo: iste autem in ore adhuc potu hesternò foetente, & in sentina ventris adhuc præcedente crapula æstuante, demergit eū, quem Angeli prospicere concupiscunt, quem prospiciendo delectationes æternas accipiunt. Nonne potius Antichristianus quam Christianus iudicandus est, qui quantum in se est, Christum iam factum impassi

impassibilem, ita tractat indignè: ita probris afficit, ita crudeliter interimit, & sepelit inhonestè? Verùm, quia cœlestis animaduersionis sententiam, sicut Dathan & Abiron in ipsa sui sacrificij vspuratione non sentiunt, diuinum non putent se euasisse iudicium, dicentes cum vxore Manue, *Si Dominus voluisset nos occidere, non suscepisset sacrificium de manu nostra.* Certè Maria, quam Christi charitas vehementer accenderat, prohibetur Dominum tangere. Ioānes etiam Baptista, quo maior internatos mulierum, testimonio Christi non surrexit, vertici Saluatoris Angelicis potestatibus tremendo, manum veretur apponere, & filius plorationis æternæ, manu sacrilega, & ore polluto, sacramentum in quo vita æterna est, recipit, ipsūque sibi damna-biliter incorporare, aut potius incarceratione præsumit?

a epist. ad
sui ordinis
Sacerdotes.

29. S. Franciscus^a [Rogo in Domino omnes fratres meos Sacerdotes, qui sunt & qui erunt, & esse cupiunt altissimi, quod quodocumque voluerint Missam celebrare, purè faciant, cum reuerentia verum sacrificium sanctissimi corporis

corporis & sanguinis Domini nostri Iesu Christi, sancta intentione & munda: non pro vlla terrena re, neque timore vel amore alicuius hominis, quasi placentes hominibus; sed omnis voluntas quantum adiuuat gratia omnipotentis ad eum dirigatur, & soli ipsi Deo summo tantum, placere desideretis. Ipse solus operatur sicut sibi placet quoniam sicut ipse Dominus dicit, *Hoc facite in meam commemorationem* Si quis aliter fecerit, Iudas traditor efficitur.]

Laurentius Iustinian. [Iudicium sibi non Domino manducat iniquus & malus, dum ex incuria, seu mentis cæcitate à cæteris cibis nō discernit corpus Christi, dum præsentem Domini maiestatem in sacramento hoc minimè veneratur, dum incredulus, & pollutus præsumit contingere sancta, atque immaculata mysteria. Iudam imitatur huiusmodi, qui perceptâ panis intincti buccella, scelera-
tior factus, à conspectu veri luminis se absentando, fugit ad tenebras quatenus conceptum perageret facinus. Hinc est quod sumentes indignè, præ cæteris delicta grauiora committunt, & pertinaciores

a form. de
corpore
Christi.

ciores in malo, atque ad emendationem vitæ tardiores sunt. Quonam modo in sceleribus non excellunt alios, dum Regem gloriæ, atque vniuersorum conditorem contemnunt, & irreuerenter tractant? Nempe qui tales sunt, si sacramenta cœlestia, Christi corpus verum, eiusque sanguinem esse non dubitant quâ temeritate, quâue impudentia tremendam in se nequaquam verentur percipere maiestatem? scelus hoc grande est, & nefas pessimum. At si increduli sunt, Deumque in sacramento negant esse præsentem, quem in cæremoniis, colere videntur, verbis fatentur, circumstantibusque adorandum exhibent, utique diabolo peiores censendi sunt, & supra modum peccant, dum diuinitatis honorem, modicitati panis & vini, quantum ex ipsis est, populis impendere faciunt. Prophani quippe sunt, & membra diaboli, qui ob altissimi contemptum idololatriæ ritum instituit, per quod totum penè humanum genus à veri Dei cultura subduxit. Propterea horum (nisi resipuerint) erit damnatio, & in inextinguibilis gehennæ mittentur incendium.]

Apostolus

1 X. *Apostata à Collegiis Apostolicis, cæ-
tibus inquam regularium, proprietarij,
fidem Deo datam infringentes, infide-
les superiorum administri, Simoniaci,
murmurantes de collatis Christo bo-
nis, muneris ex iustitia debiti vendi-
tores, dolosè blandiloqui, ingrati disci-
puli, Omnes Iudæ germani, cuius acta
emulantur, sortem metuant.*

30. Conuerro in hoc horreum sor-
des has omnes, quod intercedat omni-
bus qui huiusmodi sunt, magna cum Iu-
da necessitudo atque germanitas. Ne ta-
men in immensum excrescat oratio, obi-
ter dumtaxat puncta singula attingam
verius quàm persequar.

Apostatas regulares proposito Iudæ
exemplo grauitè his verbis admonet,
author ^a sermonum de cœna Domini, ^{a serm. 1.}
apud Bernardum, post descriptam Iudæ
apostasiam. [Nónne contremiscis tu,
monache sancti Benedicti, quid actum
est discipulo Christi? Diabolus misit in
cor eius vt traderet vitam, & tradens vi-
tam,

tam, per laqueum desperationis se & vitam perdidit. Si lupo non timuit intrare in gregem Domini, & vnum de duodecim tam pauculo numero mactare & perdere, quid facturus est de tanto grege commisso pastori? Vnusquisque vestrum, fratres Charissimi, videat ne sit Iscarioth Iudas. Videte quomodo cautè ambuletis, non quasi insipientes, sed vt sapientes; cauti contra callidi hostis insidias. Misit in cor Iudæ, vt traderet Dominum. Quid est tradere Dominum? Vendere Dominum. Quid est vendere? Alienare. Dominum vendit, qui à se Dominum alienat. Dominum alienas à te, si depellis eum à te. O monache Dei, ô discipule Christi, audi me, audi consilium meum. Te diabolus quærit auellere, te extrahere de grege Domini. Vide, ne consentias ei. Vide, ne credas ei.] Videsis cætera quæ indidem adduxi superiori capite.

31. S. Bernardus, Apostasiam peccatum Iudæ nominat^a [Exultate (inquit) sed adhuc interim cum tremore. Lætos vos esse volo, sed nondum securos. Gaudentes

a *serm. 3.*
in *psal. qui*
habitat
ferè in si-
ne.

dentes in Spiritu sancto, sed tamen pa-
uentes adhuc, & cauentes à recidiuo.
Quid enim vobis vltra pauendum est?
Vnum vtique, idque grauissimum pec-
catum Iudæ peccatum Apostasiæ, &c.
Hoc inquam omnino timendum est,
ne quis aut corde solo; aut etiam cor-
pore, ad vomitum reuertatur. Legimus
enim de filiis Israël quia corde redierunt
in Ægyptum. Nam corpore reuerti,
clausum post eorum talos rubrum mare
prohibebat. Hoc est quod vehementer
singulis quibusque timendum est, ne-
quando fortè eatenus Deum offendant,
vt manifestè abiiciantur, & euomantur
ab eo: aut si pudor neget apostasiam cor-
poris, tepor ipse paulatim ingerat apo-
stasiam cordis, vt videlicet in habitu re-
ligionis cor seculare gerant, & quidquid
secularis consolationis inuenire potue-
rint, amplectantur.]

S. Ephrem^a [Nolite mirari super ali-
quibus qui obedientię disciplinam com-
plexi, à me recesserunt: Nam & inter
duodecim Apostolos vnus erat proditor
Iudas Iscariothes. Nostis verò, quòd
etiam in vinea præter imperium rubus

*a sub int-
erium Te-
stamenti.*

germinare consuevit, & inter rosas spinæ quoque nascuntur, ac decerpuntur.]

u. serm. 8.

Autor sermonum ad fratres in eremo.
 Ô Monache, leuis reputaris per tuam apostasiam, cum Iuda incurris mentis instabilitatem, postponis Deum, amittis amicos, spiritum & spem perdis, odio à cunctis haberis, & velut omnibus peior apostata comprobaris in vita, &c. Incipite ergo fratres mei, & perseuerate, reducentes vobis ad memoriam à quanto bono recessit Iudas, & quomodo feruenter agere cœpit, lingua nullatenus vobis exprimere possem, quomodo tamen perseuerauerit, scitis. Ecce enim Salomon per inconstantiam corruit, sic, & Saul, sic & multi alij, quia multorum incipere fuit, sed perseuerantium parvus est numerus. Cauete ergo quomodo cautè ambuletis, considerantes quòd qui se existimat stare, caueat, ne cadat.]

3. Primum proprietarium, fuisse Iudam, liquet ex probabilissima sententia quæ fert Apostolos emisisse votum paupertatis. Idcirco enim S. Petrus demissa à se & collegis omnia pro Deo, profitebatur. Iure igitur SS. PP. cauendam

dam addictæ Deo paupertatis violatio-
nem, Iudæ exemplo; admonent quot-
quot onera temporalium bonorum pro
Deo abiecerunt. Et ita Cassianus,^a & Ger-
so, aut alius autor opusculi quod apud
Gerlonem^b habetur contra proprietarium Augustinianum; ^c sed insigniter S.
Basilius^d adductus superiori capite.

a l. 7. c. 14.

b p. i.

c p. i. opus-
cul. pro-
batione.

19.

d c. 35.
constit.

Quia item primæ religiæ familiæ
primus œconomus ac procurator, Iudas
fuit timenda est Iudæ fors, ei qui Iudæ
infidelitatem in simili procuratione imi-
retur. Quo aptari potest illud Antiochi:^e
[Si qui ex propriis suppilarunt, talem re-
portarunt ex furto exitum, (Ananiam
dico & Sapphiram, ut in Apostolicorum
Actuum historia proditum est): quantò
atrocius illos manet supplicium, qui ex
alieno compilant, & arrodunt peculio?
Eiusmodi enim furtiva compilatio, para-
ria est consilij quo ab ipsa deficias verita-
te, magis autem autor Dominicæ prodi-
tionis. Scriptum quippe est in Ioannis
Euangelio, *dixit igitur unus ex discipu-
lis ipsius Iudas Simonis ille Iscariotes, ut
quid unguentum istud non venit trecentis
denariis, & datum est pauperibus?* Dixit

e hom. 41.

autem hoc, non quia de pauperibus illi cura erat, sed quia fur erat, & loculos habebat, & ea quæ mittebantur, exportabat.]

*al. i. apum
c. 24. n. 3.*

33. Thomas Cantipratanus^a [Exercent officia ut quærant quæ sua sunt, non quæ Iesu Christi. Certè Iudas fur erat, & loculos habens, ea quæ mittebantur, portabat. Et quia infidelis, semper infideliter agit, murmurat contra Dominum veritatis, eò quod passus est pretiosum unguentum super caput suum sacratissimum diffundi. Malè ergo invidus pietati, assuescit in peius: & sub vili pretio distrahit salutis autorem. Credisne Iudam istum, officiatorum aliquem imitari? Ne dubites, subtrahunt nonnulli tales Prælatis, subtrahunt fratribus, subtrahunt & egenis, & sua implent marsupia. Et, si cupidi sunt honoris, aut gloriæ, student interim parcitati, donec aliqua dignitas pateat, quam mediante Simone consequantur. Nec in hoc tantum diei sufficit malitia sua, sed & si locus occisionis fuerit, surgunt in patrem proprium patricidæ, sicut Iudas in Dominum, & per complices clam corruptos, si qua fortè vel pauca sunt, sinistris accumulanti
grauio

grauiora: & vbi, hæc inueniri non potuerunt, fingunt mendacia, & per hæc sacramento firmata, deuorant innocentem, vt pro eo regnent, aut hypocritam regnare faciant, per quem exercere, & facere possint quod intendunt. Hæc plerumque patenter: &, si quando latenter possunt, hoc faciunt, ne in suspicionem malignitatis veniant, aut doli. Sed absit vt frustretur sententia veritatis, quâ dicitur: *Nihil opertum quod non reueletur, nec absconditum quod non sciatur.* Quod patuit in Iuda, qui suspensus crepuit medius; & diffusa sunt omnia viscera eius. O nostri temporis Iuda, non credis pati similia? Minimè dubites. Ad modicum potes dissimulare nequitiam, sed non in longum. Accedet citiùs ultra quàm credere potes, pertinenter, aut impertinenter occasio, per quam non tantùm ista malignitas integrè pateat, verùm etiam inuerecunda vulgeris audacia veris adiiciens nefanda feraliter, vt per fas & nefas, in ore indifferenter omnium abominabilis habearis.]

S. Gregorius Nyssenus^a tractans illud, *manus eius tornatiles*, sic ait. [Fidelis

^a hom. 14.
in Cant.

& prudens dispensator rei familiaris, qui Ecclesiæ manus est loco, sapientem Dominum suum in vita imitando, manum corporis, ad similitudinem capitis auream reddit. Non erat eiusmodi manus in Apostolorum corpore, Iudas ille miserandus, ac miser, vel potius odio dignus, & execrabilis: cui cum cura esset commissa pauperum, avaritiæ lapidem non abrasit, sed propter fures marsupij custos, ipse sui ipsius fur factus est, dum quod in manibus suis habebat, propriis manibus cleperet, non ad Dei mandatum, sed ad pecunias ipsas respiciens: ex quibus deinde fructum nullum alium percepit, nisi strangulationem, spontaneam abruptionem vitæ, certum animæ interitum, monumentum sceleratum, quod quidem æternum durabit. Quamobrem manus esse bellè tornatas, ac sculptas oportet, ut amputatis iis quæ malè adhærent, aurum supersit, quod specie sua capitis pulchritudini respondeat.]

34. Simoniacos Iudæ æmulatione & imitatione infamant SS. PP. Chrysostomus * [Merito & Presbyter reddere debet Sacerdotium acceptum, & Diaconus,

a tract. de
fugienda
simulacra
specie 10 6.
Gracol. in
sne.

conus, (seu minister) ministerium irreprehensibile: non ea quę ad Diaconi ministerium pertinent, furtim auferendo, ne condemnetur vt Iudas, dum vendit. Multa igitur hic opus est diligentia & cautione, ne quis fortè Deum fallat.]

Tharasius Patriarcha Constantinop.^a
 [Macedonij, & eorum qui circa illum erant sancti Spiritus hostium, tolerabilior erat hæresis. Cum illi enim sanctum Spiritum, Dei & Patris creaturam, & seruum nudentur, hi ipsum, vt videntur, suum seruum faciunt. Omnis enim Dominus, id quod habet vendit. Similiter, & qui emit, volēs esse Dominus eius quod emptum est, argenti pretio id acquirit. Sic qui hanc rem nefariam faciunt, Spiritum sanctum deprimunt; æquē peccantes, ac ij qui Christum in Beelzebub dæmonia eiicere, impiē blasphemēque dicebant. Vel, vt veriùs dicam, sunt Iudæ proditori similes, qui Dei interfectori- bus Iudæis, argenti pretio Dominum vendidit. Quemadmodum ergo diuinus Spiritus, est Christo Deo nostro. consubstantialis, eos eiusdem futuros partis, cui libet manifestum est.] Confirmat hæc

*a epist ad
 Adria 1.
 do non fa-
 ciendis pe-
 cunia or-
 dinat. 1. 1.
 bibl marg.*

Balsamon in notis ad eandem epistolam.

a *serm de
vigilia S.
Iacobi.*

35. Callistus Papa. — [Iudas qui interpretatur Confessor, cum in bona significatione ponitur, Sacerdotes ostendit, qui fidei confessionem quam habent in corde, debent etiam ore confiteri, & memorare mortem Dominicæ passionis, iugiter in prædicatione. Cum verò in mala significatione ponitur Iudas, antistes malos, Presbyteros, Abbates, Monachos & Prælatos, sanctæ Ecclesiæ iniquos significat, qui Dominum ut Iudas vendunt, cum aut de sacris ordinibus, aut de Episcopis ordinandis, aut de præbendis Ecclesiasticis, aut de nuptiali benedictione, aut de sepulturis mortuorum, aut dedicationibus basilicarum, aut de Sacerdotibus in Ecclesiis iuste ponendis, vel iniuste positis, aut de defunctorum exequiis, aut de pueris baptizandis, aut de pœnitentiis peccatoribus datis, ad excommunicandum in Ecclesia præmissis, aut de missis, & matutinis pretium accipiunt. Sicut mercator & carnifex, qui in macello tres, aut sex, aut duodecim, aut triginta nummos de apposita carne facit

cit; sic Sacerdotes mali, & monachi Simoniacam hæresim sectantes, Ecclesiastica officia vendentes, de Domino, aut tres, aut septem, aut tredecim, aut triginta nummos faciunt, dum etiam de missis & vigiliis & obsequiis defunctorum gratis cantadis, vnum, aut septem, aut quindecim, aut triginta Missas quærunt. Sciât igitur se damnandos illa ultione in perpetuum, quâ Iudas perditus damnatur in æuum. Sicut Iudas qui tradidit corpus Christi, & triginta nummorum pretium accepit, damnatur; sic qui triginta Missas aut plus, aut minùs cantat, & pretium triginta nummorum, aut plus, aut minùs exinde quærit, punitur. Alij enim ex his mercatoribus vocantur Iudæ, alij Simoniaci, alij Giezitæ. Sicut enim Iudas, qui primùm accepit pecuniam; & pro ea dedit corpus damnatur, sic Episcopi, & Sacerdotes, Archipresbyteri, & Decani, & Archidiaconi, qui priùs accipiunt pecuniam, & pro ea dant Ecclesiastica dona, damnantur.]

Goffridus Vindocinensis.^a [Sciendum ^{a opuso.}
est nec obliuioni tradendum, quòd qui-^{10.}
cumque emit Ecclesiam, Iudæorum per-

fidiam, & qui vendit eam, traditorem Iudam imitatur. Iudæi etenim Christum emisse noscuntur, qui est caput Ecclesiæ, & eum vendidisse Iudas minimè dubitatur. Qui verò pro diuino mysterio munus exigit, Giezi sequitur discipulum Elizæi, & Naaman Syri lepram consequitur. Caueant igitur Episcopi, & Abbates, qui ideò dicuntur Christi vicarij, quoniam Christi creduntur agere vices; ne contra Christi auctoritatem, qui gratis tribuit, & eius vocem, qui gratis dari monet, & præcipit, cupiditatem, siue consuetudinem sequantur, qua fides Ecclesiæ, libertas, & castitas simul corrumpitur.]

36. In sponsione Archiepiscopi Mediolanensis; quæ est apud Petrum Damiani, ^a pars Simoniacorum cum Iuda, Simone, & Caïpha dicitur futura.

In Synodo Constantinopolitana sub Hieremia Schismatico Patriarcha anno 1571. cōtra Simoniacos celebrata, ^b pro-
lato S. Basilij loco aduersus simoniam, hæc subduntur ex Ioanne Zonara loci illius S. Basilij interprete. [Illi qui vendunt gratiam sancti Spiritus, per auaritiam

^a opusc. 5.

^b refert. l. 2. l. urco-
gr.

nam id faciunt. Quæ avaritia, est radix omnium malorum, & nominatur idololatria; eo quod anteponit idola Deo, magis ea honorans, & imitatur Iudam. Ut enim ille ob lucrificiendos argenteos, prodidit Christum; ita & nonnulli Pontifices, sua voluntate denuò Christum produnt; qui semel pro salute nostra in crucem sublatus fuit. In tantum enim imitantur Iudam tales Pontifices, qui dona vendunt spiritus, ut & loca quæ tali pecunia emuntur, nempe Parochiæ, & Diocæses quibus cum potestate præfunt illi ordinati, siue designati; & ipsæ manus, quæ accipiunt fructus, seu redditus, iure Hebraicè *Acelandama*, Latine ager sanguinis, appellitentur: quæ vox cap. i. rerum ab Apostolis gestarum extat.] Subdit Synodus hoc Zonaræ dictum elucidans, [Sententia certè, eius quod dicit, hæc est: Quemadmodum locus, qui argenteis illis, quibus Domini proditio ab Iuda conflata, emptus est; ager scilicet ille figuli; & ipsi argentei, quibus is emptus est; reputati sunt, & appellati, pretium sanguinis: eodem modo etiam pecuniæ quas accipiunt illi coupona

ponatores gratiæ Dei; & Parochiæ, atque loca Parochiarum, quas auro videlicet Embaticio, sibi comparant Sacerdotes, qui à Pontificibus ordinantur, meritò pretium sanguinis vt sunt, ita etiam nominantur.]

a l. contra
Vigilan-
tium.

b in 20.
Matth.

c l. 3. c. 9.

37. Murmurantes de bonis in Christi gratiam collatis Ecclesiæ, aut personis sacris, S. Hieronymus^a confert Apostolis de effusione vnguenti murmurantibus, qui vel vnus Iudas, vel princeps. Idemque perpulchrè adductus in Conc. Aquisgran. sub Ludouico Pio,^c ad huiusmodi murmurationes castigandas. Adducto namque Hieronymo, subdit Concilium. [Multi sunt hodie, qui Christiano cēsentur nomine, qui ad instar Iudæ,^b dicere solent super his quæ aut Domino consecrata sunt, aut consecrantur, aut consecrari decernuntur, *Vt quid perditio hac?* putantes perditionem esse, quæ Ecclesiæ, ministrisque eius ac pauperibus ob amorē Dei sunt cōmodata. Animaduerti namque non inconuenienter potest, quod sicut vnguentum Mariæ Christus ad officium suæ suscepit sepulturæ, ita nimirum vota fidelium suscipiat ad
offi

officium sanctæ suæ Ecclesiæ.]

Munus ex iustitia debitum vendentes, S. Athanasius ^a ita corripit. [Qui muna ^{a in calce sermonis de pass. Domini.} acceperit super innocente, non est diuersus à venditore Domini Iuda. Nam & ipse Iustitiam quæ est Christus, venalem habet, vt ille Christum: Et qui non iudicat pupillo, neque viduæ ius reddit; hic vnus est ex insidiatoribus, & calumniatoribus Christi. In summa, quæ quis in proximum operatur, ea omnia Christo imputantur, qui nostri causa descendit, & mortuus est. Ita enim Dominus in Euangeliiis loquitur, *Quatenus fecistis vni ex pusillis istis, mihi fecistis.*]

Hieronymus, tractans illud, *dextera* ^{b in psal.} *eorum repleta est muneribus*; sic glossat ^{25.}

Psaltem. [Abstinendum à muneribus docet, culpanse eos qui accipiunt munera, qui iniquitatem agentes, quæstum huius impietatis lucrum aliquod arbitrati sunt, sicut ipse proditor Iudas fecit.]

Videsis præterea Bedam, ^{c l. 6. in Lucam.} ad illud, *& pacti sunt pecuniam illi dare.* Locus est perillustris, sed ex alio eius opere iam supra annotatus. ^d

Creditus Anselmus, reuera Petrus Ba- ^{d cap. 16. sub finem.}
byon

a Matth.
26.

byon, eadem fere habet^a ad illud, & ex-
inde querebat. [Multi hodie (inquit) qui
factum Iudæ execrantur, idem faciunt
quia, cum pro munere falsum testimo-
nium dicunt, quia veritatem negant;
Deum, qui veritas est, vendunt; dum
charitatem violant, Deum qui charitas
est, produnt, præsertim cum non faciunt
hoc ex ignorantia; sed potius opportu-
nitate faciendi quæ sita.]

b tra7. de
lingua
malo & c.
aliis vitiis
t. 1.

38. Dolosè blandiloqui insistant
Iudæ vestigiis. S. Ephrem.^b Ad fallendos
simplices, linguæ dulcedinem antiquus
serpens adhibet, cuius rei exemplum ti-
bi sit Iudas Iscariothes, qui sub blando
oris osculo, & lingua pacem simulante,
dolum occultans aduersus Dominum;
qui scrutator est cordium; molitus est
proditionem. Quòd si in ipsum Creato-
rem, talis visus est mendax; in te qualis
erit? O insipiens, quis mendace scele-
stior; nisi is qui suas vltro aures, verbis il-
lius accommodat? Seipsum sponte morti
obtulit Saluator, & sermonibus menda-
cij aurem nequaquã præbuit. Os suum
aperiens acetum cum felle gustauit, qui
scelesti verba auribus excipere recusa-
uit.

uit. Sic & tu os tuum maledicis osculan-
dum præbe , aures verò minimè. Nam
si tuum illis os præbueris , osculum illos
condemnabit: Sin aures iis accommoda-
ueris ; iam te verborum gustus occidet.
Melius autem fuerit , si odorem pariter,
& gustum veneni euitaueris.]

Cassianus^a ex persona Abbatis Ioseph. ^{a collat.}
16.c.18.
[Leuius tolerantur inimicorum vulnera,
quàm iridentium subdola blandimen-
ta. De quibus propriè dicitur per Pro-
phetam. *Molliti sunt sermones eius super
oleum & ipsi sunt iacula.* Et alibi , *Verba
callidorum mollia , hæc autem feriunt in
penetralia ventris.* Quibus etiam illud
potest eleganter aptari : *In ore pacem
cum amico suo loquitur , & occultè po-
nit ei insidias ;* quibus tamen magis
decipitur ipse qui decipit. Nam qui
præparat ante faciem amici sui re-
te , circumdat illud pedibus suis , qui
fodit foueam proximo suo , incidet
in eam ipse. Denique cum magna ad
comprehendendum Dominum cum
gladiis & fustibus multitudo venisset,
nemo in auctorem nostræ vitæ illo cruen-
tior

tior extitit parricida, quàm qui cunctos
 ficto salutationis honore præueniens, of-
 culum subdolæ charitatis ingessit. Cui
 Dominus. *Iuda*, inquit, *osculo Filium ho-*
minis tradis: id est amaritudo persecutio-
 nis, atque odij tui, hoc tegmen assum-
 pfit, quo dulcedo veri amoris exprimi-
 tur. Apertiùs quoque, ac vehementiùs
 per Prophetam vim huius doloris exag-
 gerat. *Quoniam si inimicus*, inquit, *meus*
maledixisset mihi, sustinuissem utique; &
si is qui oderat me, super me magna locutus
fuiisset, abscondissem me utique ab eo. Tu
verò vnanimis homo, dux meus, & notus
meus, qui simul mecum dulces capiebas ci-
bos, in dorso Dei ambulauimus cum con-
sensu.

a in psal.
 14.

S. Chrysostomus^a tractans illud, *qui*
non egit dolum in lingua sua, ita philoso-
 phatur. [Ne in corde tanquam in sepul-
 chro veritatem sepelias, nec tanquam
 mortuam includas in monumento; sed
 tanquam viuentem, & regnantem do-
 ceas eam extra sensuum fores progredi.
 Si enim occultatur veritas, tyrannidem
 obtinet mendaciùm, & tanquam ex
 agris

agris, qui carent Dominis, ex animis prædas agit. Sin autem veritas ducat exercitum, mortuum iacet, quod falsum est. Quemadmodum enim tenebræ à luce deuorantur: ita etiam mendacium à veritate sepelitur. *Qui loquitur veritatem in corde suo, qui non egit dolum in lingua sua.* Neque enim vt proditor eum in lingua tulit, sed dolum tanquam virus expuit. Fugiamus ergo dolum vt mortale venenum. Dolus cùm armasset serpentem eum execrandum reddidit; dolus matrem generis nostri desertam reddidit; vt Caïn tremere, & gemere, effecit, dolus. Abel, sicut fera agnum, discerpfit; decem fratres aduersus vnum armavit, & vt qui venditum vendiderunt, adorarent: perfecit; & quem per dolum tanquam seruum vendiderant, eum per metum tanquam Dominum adorarunt. Dolus discipulum proditorem reddidit, & Apostolum, Dei præfractum venditorem effecit. Sed is quidem cùm Deum vendidisset, emit laqueum, venditus autem Deus mundum redemit.]

39. Verùm probra omnia anteriora, aut per Analogiam tantùm commu-

a homil. in
parasc.

b homilia
separata
in eum lo-
cum.

nia cum Iuda , aut admodum generalia .
 Illud maximè proprium, quo ingrati disci-
 cipuli Iudam attingunt. Nulli sanè Iudæ
 propiores; qui erga Magistrum optimum
 tantam perfidiam & ingratitude ex-
 promptis, quàm alij erant erga Christum
 boni discipuli, vt S. Chrysostomus ^a eo-
 rum cum Iuda contentione facta, anno-
 tauit. Qui etiam ^b tractans illud Pauli, *Sal-
 utate Priscillam* in teterrimum hoc vi-
 tium latè inuehitur antiquorum in Ec-
 clesia discipulorum erga magistros ve-
 eneratione & charitate fusè expensa , his
 præter cætera. [Illi sanguinem & ani-
 mam pro præceptoribus præmittebant,
 nos autem neque breue verbum pro
 communibus patribus emittere aude-
 mus, cum audiamus eis maledici, & con-
 uiciis eos proscindi; & blasphemari, & à
 suis, & ab alienis. Nam maledicentes ne-
 que compescimus, neque reprehendi-
 mus, neque prohibemus; vtinam ne ipsi
 primi accusatorum simus. Sanè non tan-
 ta ab infidelibus conuicia, & probra,
 quanta in principes ab his, qui nobis iun-
 cti religione videntur, fidelibus, iaci vi-
 debit aliquis. Ultrà hîc quærimus, vnde
 hæc

hæc ignauia, & vnde hic pietatis contemptus euenit, quòd sic hostiliter erga patres nostros sumus affecti? Nihil est, quod Ecclesiam Dei ita destruere, & dissoluere potest, vt quando discipuli magistris & patribus filij, & principibus subditi, non magno studio cohærent. Diuina voce si quis fratrum cuiuspiam maledicit, à sacrarum Scripturarum lectione excluditur. *Vt quid enim accipis, ait, Testamentũ meum per os tuũ?* & causa posita dicit, *Sedens contra fratrem tuum, obloquebaris.* Patrem accusans spiritua-lem, dignum reputas, qui diuina vestibula accedas? Quomodò hoc congruet? Nam si maledicentes patri vel matri, morte moriuntur, iuxta legem: quali iudicio dignus eris, qui maledicere audes ei, qui parentibus illis magis necessarius est, & melior? An non times, ne se aperiat terra, & totum te absorbeat, vel fulmen supernè in te adigatur, & maledicam illam linguam comburat.] Patrem iuxta vsum prophanum & sacrum de quo plenè alibi appellat Magistrum & institutorem. Est ergo quod Magister ingratos nactus discipulos, soletur se exem-

a l. 5. in
Lucam.

plo Christi, qui à nullo tetrius & indignius quàm à discipulo habitus est. Egre-
giè S. Ambrosius agens de discipulorum
Christi allectione ^a [Eligitur & Iudas, nō
per imprudētiam, sed per prouidentiam.
Quanta est veritas, quam nec aduer-
sarius minister infirmat? quanta moralitas
Domini, qui periclitari magis apud nos
iudicium suum, quàm affectum maluit?
susceperat enim hominis fragilitatem, &
ideò nec has partes recusauit infirmita-
tis humanæ. Voluit deferri, voluit prodi,
voluit ab Apostolo suo tradi, ut tu, si à so-
cio desertus, si à socio proditus fueris,
moderatè feras tuum errasse iudicium,
periisse beneficium.] In hanc rem sola-
tia dabit Petrus Damiani ^b.

b sermone
de S. Cas-
siano.

*X Magnorum virorum casus in Ecclesia
non noui, nec quemquam debent con-
cutere.*

c Ecclesia.
stici 11.
d homil. 3.
in Ezech.

40. *Qui obseruat ventum non semi-
nat, & qui considerat nubes nunquam me-
tit, ait Sapiens.* ^a Quod interprete S. Gre-
gorio, ^d aptissimè huc cadit. [Venti quip-
pe nomine, malignus spiritus, qui men-
tem

tem tentationibus impellit; nubis verò appellatione peccator exprimitur, qui tentationis impulsione commouetur. Qui ergo attendit ventum, non seminat: & qui considerat nubes, nunquam meritis: quia is qui tentationes maligni spiritus metuens, & iniquorum lapsus conspiciens, semetipsum desperat, neque nunc exercetur in bono semine operis, neque post reficitur de munere iustæ retributionis.] Quare quòd nullus fuerit in Ecclesia. Dei è sublimiore loco casus, quàm is quo Iudas deiectus est, neque tamen idcirco alij Apostoli concussi, aut de mentis constantia moti fuerint, solent Patres hortari Christianos, ne quibuscunque magnorum licet virorum casibus qui vix vnquam defunt, (*Soli enim magni fecere hæreses*, ait S. Augustinus^a ad illud, & *Dominus in circuitu*) concuti se sinant & de constantia debita dimoueri.

^a in psal.
124.

Tertullianus^b [Solent quidem isti miriones, etiam de quibusdam personis ab hæresi captis, ædificari in ruinam. Quare ille, vel illi, fidelissimi, prudentissimi, & vsitatissimi in Ecclesia, in illam partem

^b l. de præscript. c. 3.

transierunt? Quis hoc dicens, non ipse sibi respondet neque prudentes, neque fideles, neque vñtatos æstimandos, quos hæreses potuerint demutare? Et hoc mirum (opinor) vt probatus aliquis retrò postea excidat? Saül bonus præ cæteris, liuore postea euertitur. David vir bonus secundum cor Domini, postea cædis, & stupri reus est. Salomon omni gratia, & sapientia donatus à Domino, ad idololatriam à mulieribus inducitur. Soli enim Dei Filio seruabatur, sine delicto permanere. Quid ergo, si Episcopus, si Diaconus, si vidua, si virgo, si Doctor, si etiam Martyr lapsus à regula fuerit, ideò hæreses veritatem videbuntur obtinere? Ex personis probamus fidem, an ex fide personas? Nemo sapiens est, nisi fidelis, nemo maior, nisi Christianus, nemo autem Christianus, nisi qui ad finem vsque perseuerauerit. Tu vt homo extrinsecus vnumquemque nosti. Putas quod vides. Vides autem quousque oculos habes. *Sed oculi, inquit, Domini alti. Homo in faciem, Deus in præcordia contemplatur.* Et ideò, *cognoscit Dominus qui sunt eius, & plantam quam non plantauit pater, eradicat*

dicat; & de primis nouissimos ostendit. Palam in manu portat ad purgandam aream suam. Auolent quantum volent paleę leuis fidei, quocumque afflatu tentationum, eò purior massa frumenti in horrea Domini reponetur. Nónne ab ipso Domino quidam discentium scandalizati diuerterunt? Nec tamen propterea cæteri quoque discedendum à vestigiis eius putauerunt: sed qui scierunt illum vitæ esse verbum, & à Deo venisse perseuerauerunt in comitatu eius vsque ad finem: cum illis, si vellēt & ipsi, discedere, placidè obtulisset. Minus est, si & Apostolum eius aliqui, Phygellus, & Hermogenes: & Philetus, & Hymenæus reliquerunt: Ipse traditor Christi, de Apostolis fuit. Miramur de Ecclesiis eius, si à quibusdam deseruntur, quum ea nos ostendunt Christianos, quæ patimur ad exemplum ipsius Christi: *Ex nobis, inquit, prodierunt, sed non fuerunt ex nobis. Si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum.*]

41. S. Cyprianus^a firmans pusillos aduersus scādalum ex casu quorundam confessorum. [Et Iudam inter Apostolos

a l. de unitate Ecclesie.

Dominus elegit, & tamen Dominum Iudas postmodum prodidit. Non tamen idcirco Apostolorum fides, & firmitas cecidit, quia proditor Iudas ab eorum societate defecit. Sic & hic non statim confessorum sanctitas, & dignitas comminuta est, quia quorundam fides fracta est. Beatus Apostolus in Epistola sua loquitur dicens: *Quid enim si exciderunt à fide quidam illorum, numquid infidelitas illorum, fidem Dei euacuauit? absit. Est enim Deus verax, omnis autem homo mendax.* Stat Cōfessorum pars maior, & melior in fidei suæ robore, & in legis, ac disciplinæ Dominicæ veritatē. Nec ab Ecclesiæ pace discedunt, qui se in Ecclesia gratiam consequutos, de Dei dignatione meminerunt.] Et alibi^a [Nec nos quidem mirari oportet, cur iste Nouatianus tam nefanda, tam graua in personā lapsorum exercere nunc audeat: quandoquidem habemus exempla preuaricationis huius præcedentia. Saül ille bonus præter cætera, postea liuore euertitur, & contra David omnia aduersa & inimica agere molitur. Iudas ille inter Apostolos electus, qui semper in domo Dei, vnanimis

a epistola
ad Noua-
tianum.

mis, & fidelis, ipse postmodum Deum tradidit.]

Rurfus alibi ^a [Non solas Gentilium, ^{a epist. 55.} vel Iudæorum minas cogitare, & sperare debemus, cum videamus ipsum Dominum à fratribus esse detentum, & ab eo quem inter Apostolos ipse delegarat proditum: Inter initia quoque mundi, Abel iustum non nisi frater occiderit; & Iacob fugientem persequutus sit frater infestus, & Ioseph puer vænierit vendentibus fratribus: In Euangelio etiam legimus esse prædictum, magis domesticos, inimicos futuros, & qui prius copulati sacramento vnanimitatis fuerint, ipsos inuicem tradituros. Nihil interest quis tradat, aut sæuiat cum Deus tradi permittat quos disponit coronari. Neque enim nobis ignominia est pati à fratribus, quod passus est Christus: nec illis est gloria facere, quod fecerit Iudas.]

Basiliius ^b [Neque Petrus, neque Andreas, Ioannésve, propter Iudæ improbitatem se à reliquorum Apostolorum choro submouerunt, neque alius de Apostolorum numero quispiam hanc ad recedendum anſam arripuit; neque

^{b cap. 12.}
^{constitue.}

Mmm 5

quo minus Christo obtemperans esset, vlla in re illius vitiis retardatus est : sed contra potius relictâ illius peruersitate, Dominicæ disciplinæ seruientes, ac morigeri, pietatem, virtutemque, magno ipsi studio sectabantur. Ex quo intelligitur, qui aliorum improbitate cogi se dicat, vt à spirituali se segreget societate, eum neutiquam idoneam leuitatis suæ causam inuenisse.]

*a epist. 34.
in fine.*

42. Hieronymus ad meliora prouocans Iulianum ^a [Noli respicere Iudam negantem, sed Paulum respice confitentem. Iacob, ditissimi patris filius, solus, & nudus in baculo pergit in Mesopotamiam, iacet lassus in itinere ; & qui delicatissimè à Rebecca matre fuerat educatus, lapide ad caput pro puluillo utitur. Vidit scalam de terra vsque ad cœlum, & ascendentes per eam Angelos, & descendentes, & desuper innitentem Dominum, vt lapsis manum porri-geret, vt ascendentes suo ad laborem prouocaret aspectu ; vnde vocatur locus ipse Bethel, id est, Domus Dei, in qua quotidie ascenditur, atque descenditur. Et sancti enim corruunt, si fuerint negligentes

gētes: & peccatores pristinum recipiunt gradum, si sordes fletibus lauerint. Hoc ideò dixi, vt non te terreant descendentes, sed prouocent ascendentes. Nunquam exemplum à malis sumitur; etiam in sæculi rebus. Semper à meliori parte incitamenta virtutum sunt.] Idem alibi ^a *a epist. 22.*

Eustechium monet, ne illarū sibi exempla virginum proponat, quæ sancti propositi rigorem laxarint. [Neque enim vndecim Apostoli Iudæ proditione sunt fracti nec Philetto & Alexandro facientibus naufragium cæteri à cursu fidei substiterunt.] Et alibi ^b [Semper istiusmo- ^{b in c. 14.}
^{Esaia.} di Lucifer, quærit ascendere super eos qui habent imaginem cœlestis : & qui fulgent in Ecclesia sicut astra Dei: & sedere in monte pacti siue Testamenti, id est, in Ecclesia, quæ in sublimibus collocata est, & de lateribus quondam Aquilonis habitatores possidet. Qui in tantum oblitus sui est, vt velit super nubes ascendere, quibus mandauit Dominus ne pluant super Israël imbrem; & ad quas peruenit veritas Domini. Cui loquitur & Abdias; *si exaltatus fueris vt aquila: & inter sydera cæli posueris nidum tuum, inde*

de te detraham, dicit Dominus. Infœlix Iudas, qui quasi nubes cum aliis Apostolis mittebatur, ut plueret super Israël imbrem: & quasi stella inter cæteras stellas erat; quibus Dominus loquebatur. *Lu-
ceat lumen vestrum coram hominibus:* vitio suo suscepit ascensorem diabolum; qui ut superbiæ verba compleret, etiam hoc est ausus dicere: *Ero similis altissimo:* Ut quomodo Christus habet Prophetas & Apostolos suos; sic, & ego habeam pseudoprophetas, & pseudoapostolos.]

a collat.
18.c.16.

Cassianus * [Si vnquam similis inter fratres fuerit oborta tentatio, nequaquam à cursu tranquillitatis excussi, blasphemis secularium obtræctionibus aditum referemus; nec peruersos, atque execrabiles quosque, sanctorum virorum numero insertos latitare miremur; quia dum in huius sæculi area conculcamur atque conterimur, necesse est etiam paleas igni perpetuo deputandas, inter electissima frumenta misceri. Denique si vel Satan inter Angelos, vel Iudam inter Apostolos, vel Nicolaũ prauissimæ hereseos inuētorẽ inter Diaconos reminiscamur

mur electos, hoc quod nequissimi homines sanctorum ordini deprehenduntur inserti, mirum esse non poterit. Nam licet hunc Nicolaum quidam asserant non illum fuisse, qui ad opus ministerij ab Apostolis est electus, nihilominus tamen eum de illo discipulorum fuisse numero negare non possunt, quos omnes tales, tamque perfectos in tempore illo fuisse manifestum est, quales nunc per paucos vix in coenobiis inuenimus. Non ergo ruinam illius supradicti fratris, qui in illo eremo tam lugubri lapsus est casu, neque illam horribilem maculam, quam tamen ille ingentibus poenitentiae lachrymis post diluit, sed beati potius Paphnutij nobis proponamus exempla, ne subuersione illius destruamur.]

Chrysostomus^a [Iudas qui signa con-
spexerat, & ipse fecerat, qui mortuos
suscitabat, & daemones expulerat, (nam
& ipse hanc potestatem accepit,) qui de
regno, ac gehenna infinita audiuerat,
qui spiritualis mensae particeps fuerat,
qui ad tremendum illud conuiuium ad-
missus fuerat; erga quem tantam bene-
uolentiam, & curam exhibuerat, quan-
tam

a l. ad scā-
dalum
passos e.

14.

tam, erga Petrum, & Iacobum, & Ioannem, immò verò maiorem; (siquidem præter aliam sollicitudinem & condescensionem, qua illum complexus erat, pecuniæ pauperum fuerat illi commissa custodia,) tum verò iste post accepta beneficia, furibunda quadam insolentia coepit efferri, ac Satanam per avaritiam in animum suum admittens, proditor factus est, & quod caput est malorum perpetravit: Talem sanguinem triginta argenteis vendidit, ac Dominum osculo prodidit fraudulento. Quàm multos putas scandalizatos esse, quòd à discipulo proditio sit admissa? [Id tamen frustra & planè absque fundamento factum fuisse, contendit vniuersa lucubratione.

2 serm. de
natiuit.
Deip.

43. S. Bruno ^b [*Absorbet Behemoth omnes fluuios, & non miratur: Sed insuper habet fiduciam quòd influat Iordanis in os suum.* Quid per fluuios intelligere debeamus, scriptura nos docet, vbi ait. *Aque multe, populi multi*: sed non miratur Behemoth, neq; pro magno hoc habet, quòd alios fluuios absorbet, nisi ipse quoque Iordanis, in quo Dominus baptizatus est, & per quem baptizatorum populus

pulus designatur, influat in os eius. Sunt enim sicut scriptum est *esca eius electa*. Ipsos Christi discipulos cribrare non timuit, & ad perditionem, Iudam concitavit. Non curat latrones, & adulteros: non curat vulgus ignobile, Monachos, & Sacerdotes prosequitur, & ipsos Episcopos deuorare conatur. Non est potestas sub cœlo, qui ei comparari valeat.] Itaque si aliquos excutiat dolorum ab æuo artifex mirum esse non debet, nec inde par est concuti bonas mentes.

Disputat in hanc sententiam latè & optimè Vincentius Lyrin. aurei commo-
nitorij aliquot capitibus, ^a Origenis, ac
præsertim Tertulliani, casus perpendens.

*a c. 15 &
rursus à c.
23.*

Quibus æquè addere poterat Osum
Cordubensem cuius nomine, vt Phoe-
badius ^b illius æui scriptor & Agennen-
sis in Gallia Episcopus prodidit; quasi
quodam ariete in Catholicos tempera-
to, ob exerrationem, post 90. annos in
veræ fidei defensione cōsumptos, trium-
phabant Arriani, & plerisque infirmis
datum scandalum. Quis enim fuisset
Osius illuc vsque, constat ex paucis S.
Athanasij verbis: ^c postquam illum verè

*b in f. o-
pusculi
contra Ar-
rianos.*

*c sub ini-
tium Apo-
logia pro
fuga sua.*

Osum

Osium, id est sanctum & summæ claritudinis contestatus esset. [In qua Synodo(inquit) ille non Dux, & antesignanus fuit? Quem non ille recta tuendo in sententiam suam pertraxit. Quæ Ecclesia, illius præfidentia non pulcherrima monumenta retinet? Quis illum mœstus adiit, ut non lætus abierit? Quis indigus ab eo postulauit, quin postulatum obtinuerit?] Et tamen hic talis ac tantus, tandem impegit & cecidit. Alia exempla petè ex Medina.^d

a s. paran.

c. 2.

b loco allegato.

44. Concludendum itaque cum Chrysostomo ^a [Et tu igitur si quando quospiam videris ex iis quæ accidunt scandalizari, primùm quidem illud cogita, non inde sed à propria ipsorum imbecillitate scandala prouenire: id quod indicant illi, qui nihil tale patiuntur. Deinde considera multos illustriores inde redditos esse, qui Deum glorificant, eique summo studio pro his omnibus gratias agunt. Noli ergo eos, qui labefactati sunt, spectare, sed eos qui stabiles permanserunt, & immobiles, eaque ratione robustiores euaserunt; non eos qui conturbati sunt, sed eos qui secundum
naui

navigationis cursum tenuerunt, multoque plures sunt illis qui fuere peruersi. Attamen quamuis illi plures essent, melior est vnus qui facit voluntatem Domini, quàm mille præuicinatores.]

XI. Vno auulso, non deficit alter.

Iudæ cadentis Episcopatum, accepit Matthias: & ita semper à Deo seruatum, quoties aliqui per nequitiam se Deo tentant subducere.

S. Gregorius ^a latè id prolequitur, tradans illud Iobi, *conteret multos & innu-* *a 25. mor. c. 9. 10. 11.*
merabiles, & stare faciet alios pro eis, nec
tacet exemplum Iudæ.

45. Rupertus ^b ad illud, *Tene quod* *b Apoc. 3.*
habes. [Ac si dicat (inquit Rupertus) in humilitate certo pede consiste, ne moto pede corruas, & corruendo coronam tibi præparatam amittas, & alius in locum tuum succedens, illam accipiat. Et quidem hoc fieri non potest, vt eorum quisquam perdat coronam suam, quos Deus præsciuit, & ad coronam prædestinauit: Veruntamen & fieri potest, & factum est, vt ille coronam perderet, quem Deus

ad coronam vocavit, vocatione visibili, siue quæ ab hominibus potuit audiri. Nam exempli gratia Iudam Dominus ad coronam vocavit Apostolicam, quem tamen ad coronam non prædestinauit, quia corona indignum fore præsciuit. Vnde & coronam eius, scilicet Apostolatus honorem, alius accepit, sicut scriptum est: *Fiant dies eius pauci, & Episcopatum eius accipiat alter.*

XII. Nemo sit tutus cadente Apostolo, nemo de anterioribus meritis aut sanctitate confidat, neminem fructus in proximos, & anteriora illustria opera, certum salutis præstent, nemo vel post miracula edita, securus perseuerantia & gloria triuat.

Iudas initio bonus & sanctus, & plurimis diuinæ doctrinæ disseminatione ad Deum adductis, illustribusque compluribus factis ac miraculis clarus; tandem in proditorem euasit. In tanta lubricitate, quæ cuiquam stabilitas potest secunda videri? Itaque meritò monent Patres, Iudæ

Iudæ casum omnibus securitatem præcludere.

46. S. Cyprianus ^a vrgens non esse ^{a de unit.} quod Confessores se tutos arbitrentur. ^{Eccles.}
 [Scriptum est; *tene quod habes, ne alius accipiat coronam tuam.* Quod utique Dominus non minaretur, auferri posse coronam iustitiæ; nisi quia recedente iustitia, recedat necesse est, & corona. Confessio exordium gloriæ est, non meritum iam coronæ; nec perficit laudem, sed initiat dignitatem: cūque scriptum sit: *Qui perseverauerit usque ad finem, hic saluus erit;* quidquid ante finem fuerit, gradus est quo ad fastigium salutis ascenditur, non terminus quo iam culminis summa teneatur.] Et mox. [Si culpabilis & detestabilis postmodum fuerit, & confessionem suam mala conuersatione prodegerit, si vitam suam turpi foeditate maculauerit; si Ecclesiam denique ubi Confessor factus, derelinquens, & unitatis concordiam scindens, fidem primam perfidia posteriore mutauerit blandiri se per confessionem non potest, quasi sit electus ad gloriæ præmium, quando ex hoc ipso magis creue-

rint merita poenarum. Nam & Iudam inter Apostolos elegit, & tamen Dominum Iudas postmodum prodidit.]

a bevil. de
prodit Iu
da.

Chrysostomus ^a [Ne videndo meretricem de tua liberatione desperes, sed & Iudam cogitando non debes esse securus. Vtrumque enim periculosum est, & confidentia & desperatio. Nam confidentia stantem euertit, & iterum desperatio post lapsum non admittit exurgere, & ideo Paulus exhortatur, dicens: *qui se putat stare videat ne cadat*. Habemus exemplum vtriusque personæ. Discipulus cum se stare putaret, cecidit: meretrix, cum se cecidisse arbitraretur, exurrexit. Mens humana facile labitur & omnibus mutabilis sensus est, & ideo nos undique tutari properemus.] Idem

b hom. 68.
in Matth.

Chrysostomus alibi ^a [Quis Iuda beator? Sed factus est proditor, quis miserior Paulo? Sed vas electionis constitutus est. Quis Matthæo peior? Sed Apostolis est connumeratus. Quis Simone laudabilior? Sed factus est omnium abiectissimus. Quam multas huiusmodi mutationes, & olim & nuper factas, & nunc quotidie fieri non ignoramus? Quas ob res sæpius

sæpius mihi illud dicendum esse video; nec illi qui vixit in scena desperandum esse, nec huic qui versatur in Ecclesia omnino confidendum. Ad hunc enim ait, *qui existimat stare, videat ne cadat.* Ad illum verò, *numquid qui cadit non resurget?*

47. Rupertus ^a [Iudam Dominus ^a *Apoc 3.* ad coronam vocavit Apostolicam, quem tamen, ad coronam non prædestinauit: quia corona indignum fore præsciuit, ynde & coronam eius scilicet Apostolatus honorem alius accepit sicut scriptum est: *Fiant eius dies pauci & Episcopatum eius accipiat alter.* Nemo enim quandiu certat, multum de corona confidat: quia videlicet si omnium præscius Deus, caput tuum in fine dignum corona fore scit, tu tamen nescis.]

S. Ambrosius ^b ad illud, *videntes sic admirati sunt*, id ad spirituales Reges aptas. ^b *in psal.* 47. [Sicut gratiam (inquit) in iis qui virtute processerant mirabantur, ita etiam ne quis relaberetur in vitia, de superiore virtutum deiectus fastigio commonebantur. Procliuis enim & mutabilis in utrumque est humana conditio ut quo-

rint merita poenarum. Nam & Iudam inter Apostolos elegit, & tamen Dominum Iudas postmodum prodidit.]

a homil. de
prodit Iu-
da.

Chrysostomus ^a [Ne videndo meretricem de tua liberatione desperes, sed & Iudam cogitando non debes esse securus. Vtrumque enim periculosum est, & confidentia & desperatio. Nam confidentia stantem euertit, & iterum desperatio post lapsum non admittit exurgere, & ideo Paulus exhortatur, dicens: *qui se putat stare videat ne cadat*. Habemus exemplum vtriusque personæ. Discipulus cum se stare putaret, cecidit: meretrix, cum se cecidisse arbitraretur, exurrexit. Mens humana facile labitur & omnibus mutabilis sensus est, & ideo nos undique tutari properemus.] Idem

b hom. 68.
in Matth.

Chrysostomus alibi ^a [Quis Iuda beator? Sed factus est proditor, quis miserior Paulo? Sed vas electionis constitutus est. Quis Matthæo peior? Sed Apostolis est connumeratus. Quis Simone laudabilior? Sed factus est omnium abiectissimus. Quam multas huiusmodi mutationes, & olim & nuper factas, & nunc quotidie fieri non ignoramus? Quas ob res sæpius

sæpius mihi illud dicendum esse video; nec illi qui vixit in scena desperandum esse, nec huic qui versatur in Ecclesia omnino confidendum. Ad hunc enim ait, *qui existimat stare, videat ne cadat.* Ad illum verò, *numquid qui cadit non resurget?*

47. Rupertus ^a [Iudam Dominus ^a *Apoc 3.* ad coronam vocavit Apostolicam, quem tamen, ad coronam non prædestinauit: quia corona indignum fore præsciuit, ynde & coronam eius scilicet Apostolatus honorem alius accepit sicut scriptum est: *Fiant eius dies pauci & Episcopatum eius accipiat alter.* Nemo enim quandiu certat, multum de corona confidat: quia videlicet si omnium præscius Deus, caput tuum in fine dignum corona fore scit, tu tamen nescis.]

S. Ambrosius ^b ad illud, *videntes sic admirati sunt*, id ad spirituales Reges aptas. ^b *in psal.* 47. [Sicut gratiam (inquit) in iis qui virtute processerant mirabantur, ita etiam ne quis relaberetur in vitia, de superiore virtutum deiectus fastigio commonebantur. Procliuis enim & mutabilis in vtrumque est humana conditio ut quo-

cumque intenderit, eò propendeat & vergat, vel ad studia virtutum, vel ad illecebram delictorum; & ideò non mediocri quatiebantur affectu, ità vt ex formidine tremor apprehenderet eos, considerantes illud quod scriptum est. *Quia in locis impiorum ingemiscunt iusti.* Denique vide mihi Petrum amarissimè flentem quòd ei error obrepserit, & virtutem suæ mentis, prolapsione corporeæ fragilitatis inflexerit: meritòque à Christo suppressè reprehensum, quòd ausus sit usurpare constantiam, nec obnoxiam consideraret naturam. Et hic quidem per gratiam emendauit errorem; sed Iudas mansit in crimine perseuerauit in gemitu. Iustus erat cùm Apostolorum numero necteretur: sed quia supplantatus à diabolo est, in locis nunc deplorat & ingemit impiorum, quod de gratia sit relapsus ad pœnam. Ergo cadentibus huiusmodi viris qualis fuit proditor Iudas, vel Saül à Domino Deo suo accitus ad regnum, etiam fortes viri trepidabant. Conferentes deinde quanto certamine perueniretur ad finem, quantæ contritiones iustorum, quantæ sollicitudines, qualis

qualis aduersarius, quanta diuturno labore contentio, quantæ amaritudines propositi terroris, quæ vincula continentia, quæ conscientia verbera, non mediocriter conturbantur; ne quis tantis vel laboribus vitæ austerioris cederet, vel doloribus. Sunt enim ibi dolores acerbi & graues. Id est in Ecclesia; in illa ciuitate Regis magni, sunt dolores sicut parturientis, donec formetur Christus in nobis.]

Alio loco, ^astellis ipsis cœli, iis inquam qui sicut sydera fulgent in cœlo Ecclesiæ, timorem incutit ex Iudæ deiectione, & tanti syderis casu, ac detractione in terram. Præfatus enim immanem esse Satanæ superbiam, qua ipsum quoque Deum petit, addit mirum non esse, qui in Deum sic insurgit, in homines quoque concitari; concluditque. [Cauemus ergo ne muros animæ nostræ destruat, ne propugnacula nostræ mentis diruat, ne super sydera thronum suum ponat. Ponit super sydera, quando electum decipit, quando iustum circumuenit, cuius opera elucent sicut stellæ in cœlo. Nonne & Iudas proditor inter

*a serm. 167
in psalm.
118 v. 2.*

ceteros audiebat ; Vos estis lux mundi? Nonne diabolus lumen eius extinxit?

a in psalm.

133.

48. S. Hieronymus, ^a tractans illud, *qui fecit cælum, & terram*: [Licet peccator es, noli desperare : Dominus omnia potest. Multi de terra, cœli fiunt, & multi de cœlo, terra. Infœlix Iudas, cœlum fuit, & factus est terra. Paulus Apostolus eo tempore quo persequabatur Ecclesiam, terra erat. Confessus est, & cœlum factus est. Nec qui cœlum est, debet esse securus, nec qui terra est, debet desperare de vita.]

b epist ad
Chilonem.

Hoc item exemplo docemur, nemini de anteriori sanctitate fidendum. Basiliius ^b [Vnius Iudæ prolapsio execranda, nempe à melioris vitæ rudimentis ad exitum fortis deterrimæ, satis superque esse debuerat ad communiendos, tuendosve Dei famulos in via institutæ rectitudinis. Hic namque Christo vbi diutius cohæsisset discipulus, inescatus tandem qualiscunque lucelli illecebra, & doctorem vœnui exposuit, & per improbam eam negotiationem implicito sibi laqueo præfocavit gulam. Quare id tibi perspectum ut sit, velim frater ac persuasum,

sum, non eum qui benè cœpit continuo debere decerni perfectum ex qualicunque delineatione pij operis: sed quisquis legitimo cursu stadium istius semel absoluit vitæ, hic Dei iudicio comprobatur. Ne igitur dederis somnum oculis tuis, neque palpebris tuis dormitationem frater, vt dorcadis in morem è reti liberere, vtque volucris è laqueo. Scito te ingredi inter medios, quibus vndique cingeris, laqueos. Præcelsi quoque muri pinis inherescens, ita obambulas, vt si illinc continget te ruere præcipitem, non qualiscunque ruina consequetur, sed per quàm plena periculi.]

49. S. Hieronymus ^a [Præcipitur ^{a in cap. 8. E. dia.} nobis vt arrepto nobis aratro, non respiciamus post tergum, vt tectorum altitudinem conscendentes, nequaquam ad tollenda seculi vestimenta velimus descendere, sed vt audiamus cum Moyse. *Tu verò hîc sta mecum & sedeamus cum Domino* lassi in via huius seculi super puteum in via Samaritanæ, conuersionem errantiumque salutem, sitientes vt audiamus Apostolum cominonentem: *stare firmi & immobiles*, ne patiamur illud

2 epist. ad
Paulinum
de instit.
Monachi.

quod Iudas passus est proditor, qui perdidit locum ministerij sui, & transgressor effectus est, illiusque semper sententiæ recordemur, *Si spiritus potestatem habentis ascenderit super te, locum tuum ne dimiseris.*] Præterea alibi ^a [Noli fidem pensare temporibus. Ne me idcirco meliorem putes, quod prior in Christi exercitu coeperim militare. Paulus Apostolus & vas electionis, de persecutore mutatus, nouissimus in ordine, primus in meritis est: quia extremus licet, plus omnibus laborauit. Iudas, qui quondam audierat; *tu autem homo qui simul mecum dulces capiebas cibos, dux meus, & notus meus, in domo Dei ambulauimus cum consensu, proditor amici & Magistri, Saluatoris arguitur voce, & nodum informis lethi, trabe nequit ab alta.* E contrario Lathro, crucem mutat paradiso, & facit homicidij poenam, martyrium. Quanti hodie diu viuendo portant funera sua, & quasi sepulchra dealbata plena sunt ossibus mortuorum? Subitus calor, longum vincit teporem.] Et rursus alibi ^b [nihil Christiano foelicius, cui promittitur regnum coelorum, nihil laboriosius qui
quo

1 epist. 4.
inicio.

quotidie de vita periclitatur: nihil fortius
qui vincit diabolum : nihil imbecillius,
qui à carne superatur. Vtriusque rei
exempla sunt plurima. Latro credit in
cruce & statim meretur audire. *Amen
dico tibi, hodie mecum eris in paradiso.* Iu-
das de Apostolatus fastigio, in proditio-
nis tartarum labitur, & nec familiari-
tate conuiuij, nec intinctione buccellæ,
nec osculi gratia frangitur, ne quasi ho-
minem tradat, quem Filium Dei noue-
rat.] Tandem^a ad illud, & *episcopatum*^{a in psal. 108.}
eius accipiat alter, ita philosophatur.
[Hoc & in Actibus Apostolorum mani-
festius interpretatum est. Non solum au-
tem in illo tempore de Iuda dictum est,
sed vsquo hodie dicitur & vsque in diem
iudicij. Si ipse Iudas Apostolatum perdi-
dit, custodiant se Sacerdotes & Episco-
pi, vt non & ipsi suum Sacerdotium per-
dant. Si Apostolus cecidit, facilius Mo-
nachus potest cadere. Virtus nō perit, li-
cet homo cadat & pereat. Tamē Domi-
nus denarios suos dat suo fœnore. Si ille
non duplicauerit, accipitur pecunia eius,
& dabitur habenti. Pecunia Domini
otiosa esse non potest.]

S. Gre

229 mor.
c. 9.

50. S. Gregorius² [multos nouimus
semel inuentam viam iustitiæ illibatè
vsque ad mortem tenuisse, & plerosque
conspeximus, vsque ad exitum cœpta
semel crimina sine cessatione cumulasse.
Quis verò inter ista occultorum iudi-
ciorum nubila mentis suæ radium mit-
tat, vt aliqua consideratione discernat,
vel quis perduret in malo, vel quis per-
seueret in bono, vel quis ab infimis con-
uertatur ad summa, vel quis à summis
reuertitur ad infima? Latent hæc sensus
hominum, nec quicquam de cuiuslibet
fine cognoscitur, quia diuinorum iudi-
ciorum abyssus, humanæ mentis oculo
nullatenus penetratur. Videmus nam-
que quòd illa aduersa Deo gentilitas, iu-
stitiæ luce perfusa est, & Iudæa dudum
dilecta, perfidiæ est nocte cecata. Scimus
etiam quòd Latro de patibulo transiuit
ad regnum, Iudas de Apostolatus gloria,
est lapsus in Tartarum. Rursúmque quia
aliquando sortes quæ cœperint non mu-
tantur; & latronem nouimus, alium per-
uenisse ad supplicium, & Apostolo sci-
mus percepisse propositum quod desir-
derauerat regnum. Quis ergo discutiat,
in

in qua via habitet lux, & tenebrarum quis locus sit, ut ducat vnumquodque ad terminos suos, & intelligat semitas domus eius? Video Paulum ex illa persecutionis sæuitia, ad gratiam Apostolatus vocatum: & tamen sic inter iudicia occulta formidat, ut reprobari se etiam postquam vocatus est timeat, ait enim: *Castigo corpus meum & in servitutem redigo, ne fortè aliis predicans, ipse reprobus efficiar.* Et rursus: *Ego me non arbitror comprehendisse: Vnum autem, quæ quidem retrò sum oblitus, ad ea quæ sunt priora extendens meipsum, ad destinatum, sequor ad palmam supernæ vocat[i]onis Dei in Iesu Christo. Sequor autem si comprehendam, in quo & comprehensus sum.* Et certè iam de illo voce Dominica dictum fuerat: *Vas electionis est.* & tamen adhuc castigans corpus suum, metuit ne reprobetur. Væ miseris nobis, qui de electione nostra nullam adhuc Dei vocem cognouimus, & iam in otio quasi de securitate torpemus.]

Richardus Victorinus, * tractans succisam arborem quam c. 20. ostendit Iudam quoque præsignasse. [Audiamus quid

a l 2. de
erudit. in-
ter hom. 6.
19.

quid de hac arbore dicat, & quid quisque timere debeat, discat, & ingemiscat. Videbam in visione capitis mei super stratum meum, & ecce vigil, & sanctus de cœlo descendit: & clamauit fortiter, & ait sic. *Succidite arborem, & prœcidite ramos eius: excutite folia eius: & dispergite fructum eius. Fugiant bestiae quæ subter eam sunt, & volucres de ramis eius. Væ filiis Adæ, væ conditioni humanæ. Quis quæso quantumcumque profecerit, quantumcumque ascenderit, de reliquo poterit securus esse, si tantus vir, tamque perfectus, quasi sub vnius horæ momento, potuit de tanta sublimitate cadere? Recolamus ergo qualis superius ex mystica arbore describitur, qui hîc prœcidi iubetur, & tunc melius agnoscimus in qualicumque virtutis fastigio constitutis, morum ruina quàm iustè timetur. In magnitudine arboris, miramur modum fortitudinis; in altitudine eius profunditatem subtilitatis; in aspectus dilatatione, magnitudinem authoritatis. In pulchritudine foliorum facundiam sermonis, in nimitate fructuum multitudinem eruditionis; in esca vniuersorum, doctrinam ædi*

ædificationis, in subiectione bestiarum rigorem seueritatis, in cohabitatione volucrum, prouidentiam circumspeditionis. Quis ergo nisi insanus in tanto mutabilitatis ancipiti, sibi securitatem promittit, si verè aliquando talis fuit, qui postea succisus cecidit? Verè (vt Scriptura dicit) *beatus homo qui semper est pauidus*. Nescit enim quid futura pariat dies.]

§ 1. Item monent Patres ex eodem Iudæ exemplo, nemini fructus in proximos editi magnitudine tumescendum esse, quasi idcirco stabilitatem sibi in bono polliceri debeat. Petrus Chrysologus ^{2 ser. 161.} [Apostolos suos Christus vt mitteret ad populos vario dolore languentes, dedit illis virtutem spiritus, potestatem supernam dedit, dedit gratiam sanitarum: vnde perambulantes illi, reddebant visum cæcis, claudis cursum, surdis auditum, & ne per singula vos morer, cunctis malè habentibus dabant salutem. Vnde redeuntes gloriabantur, dicentes: *Domine, etiam in nomine tuo demonia subiecta sunt nobis*. Quos Dominus temperat, dicens: *Nolite gaudere quia demonia subiecta sunt vobis, gaudete autem quia nomina vestra*

vestra scripta sunt in cælis : Ergo ne per elationem perderent, quod conquiescerant per laborem & deputarent sibi quod diuinitus fuerant consequuti, ad humilitatem, quæ mater est doctrinæ, tali reuocat exemplo. *Quis vestrum habens seruum arantem aut pascentem, qui regresso ab agro dicat ei transi & recumbe, & non dicit ei, para quod cœnem, & praein- gere & ministra mihi, donec manducem & bibam, & posthæc tu manducabis & bibes.* Post exactos labores, & magnā & multa documenta virtutum, Apostoli satis sibi vtilis videbantur, sed versati in luto carnis & limo corporis huius, & quòd essent inutiles nesciebant; sedprehenduntur cùm Iudas tradit, Petrus negat, Ioannes fugit, relinquunt omnes, vt solus in quo erat, & ex quo erat tota vtilitas, appareret.]

52. Ad hæc neminem vel post miracula edita, debere certam sibi perseuerantiam polliceri, vel etiam se idcirco arbitrari Deo grati, monet Iudæ exemplum. Audi Anastasium^a [Quando videris, & per hæreticos, & per incredulos diuino aliquo iudicio fieri aliquod signum

29.23 in
script. &
alibi q.
20.

gnum, ne obstupeſcas; aut à recta fide dimouearis: Sæpè enim eius etiam qui accedit fides, ea eſt quæ ſignum facit; non eius qui fiat dignitas. Ioannes quidem certè qui fuit maior inter natos mulierum, nullum ſignum feciſſe cernitur, Iudas autem omnino fecit: nam ipſe quoque erat cum aliis, qui miſſi ſunt ad mortuos ſuſcitandos, & leproſos mundandos. Quamobrem ne magnum quid exiſtimes ſi videris aliquem indignũ aut à recta fide alienum, ſignum facere. Non oportet autem aut virum Orthodoxum ex ſignis, aut Prophetam diiudicare quòd ſit ſanctus: ſed ex eo quòd vitam rectè inſtituit. Multi enim sæpè non ſolum Orthodoxi peccatores, ſed etiam hæreticos infideles, effecerunt ſigna & prophetarunt, cum diuina quadam diſpenſatione (vt diximus) eis eſſet conſeſſum. Vt in Balaam, Saule, & in Nabuchodonosor, & Caïphà, licet inuenire, Spiritum ſanctum in eis eſſe operatum, propter cauſas rationi conſentaneas; licet ipſi eſſent indigni & prophani. Quoniam ergo vt oſtenſum eſt, à peccatoribus & incredulis sæpè fiunt ſigna & prophetiæ

per quandam dispensationem ; non oportet de cætero ex rebus huiusmodi diiudicare quempiam , num sit sanctus : sed ex eorum fructibus , vt dicit Dominus, cognoscetis eos.]

a Matth.
7.

b t. 9. Hieron.

Hieronimus ^a recenset Iudæ miracula cum animo proditoris. Apud eundem Autor epistolæ de scientia diuinæ legis ^b [Nō nobis blandiri debemus in factis iustorum, si in prohibitorum transgressione peccemus, cū transgressionis crimen benefactum meriti tollat. Quod non mei sensus assertio , sed vtriusque Testamenti exempla probant; vbi inuenimus etiam Dei amicos ob vnius contemptus errorem, bonorum retrofractorum munificētiam perdidisse. Sic Adam cū diabolo facile credidit seducēti, post familiaritatem & colloquium Dei, vnius pomi cupiditate superatus perdidit paradisum : & quia per transgressionem vnum habere præsumpsit, multa simul bona amisit. Sic vxor Loth post Angelorum obsequia , contra interdictum retrò aspiciens , in figmentum salis repente mutata est. Sic Semeias eadem die, quā mirabilia fecerat, gratia prophæ-
tali,

tali, à leone deiectus occiditur. Sic infœlicissimus Iudas, post electionis meritum, post signorum gloriam, post Apostolicam dignitatem, exiguæ stipis amore deceptus, cui tribunal promittebatur in cœlo, laqueo captus est in terra.]

Sed optimè D. Chrysostomus ^a [Ma- a tomo 5. Gracol. serm. 12.
ius quidem est miraculum & formidabilius, ac naturam nostram exuperat: actio verò, & conuersatio, res quidem est signis minor, sed utilior & fructuosior. Est quippe laborum præmium, & diligentiae merces. Atque ut intelligas fructuosiores esse, atque utiliorem signo actionem, actio quidem bona, etiam sine signis, eos à quibus peracta fuerit, introducit in cœlum: miraculum autem, & signum absque conuersatione, deducere ad vestibula illa non possunt. Quo verò pacto id fiat, ostendam: Vos autem, animaduertite qua ratione priorem locum obtineant actiones, cum de remuneratione mercedis agitur: qua ratione signa quidem, si sola sint, eos qui illa pararint, saluos non faciunt: actio verò seorsim sumpta nulla re indiget alia ad eos saluandos qui eam possident. *Multi*

dicent mihi, inquit Christus, in illa die, Domine, Domine, nonne in nomine tuo prophetauimus? (Hoc signum est, & miraculum,) nonne in nomine tuo demonia multa eiecimus, & in nomine tuo virtutes multas fecimus? Vides vbique signa, & miracula? Videamus quid dicat Deus, quia nuda erant miracula, nec vsquam conuersatio: Discedite (inquit) à me, nescio vos, qui operamini iniquitatem. Si non nosti eos, unde tibi innotuit eos iniquitatem operari? vt intelligas illud, Nescio vos, non ignorantia, sed odij, & auersionis esse. Nescio vos: Quam ob causam, quæso? nonne in nomine tuo dæmonia eiecimus? Propterea vos odio prosequor, & auersor, inquit, quia ne donis quidem acceptis meliores euasistis; quòd tanto honore cumulati, in eadem malitia perstitistis. Discedite à me, nescio vos. Quid igitur? Olim dona dabantur indignis, & qui vitæ erant, & moribus deprauatis, edebant miracula, & diuinis ditabantur donis, licet optimam conuersationem non curarent? Dabantur illi quidem ob eximiam Dei benignitatem, non ob suam dignitatem. Erat enim religionis verbum
vbi

vbique spargendum, quandoquidem initium, & origo erat fidei. Vt igitur optimus agricola in nouellam arborē, quam non ita pridem terræ sinui commendauit, dum adhuc tenera est, multam curam impendit, vndique illam circumual-
lat, & lapidibus munit, & spinis, vt ne à ventis euellatur, nève alio quodam incommodo lædatur; postquam autem radices egerit, & in sublime creuisse illam viderit, tum amouet munimenta; (sufficit enim sibi ipsi arbor ad iniurias tales repellendas:) ita quoque in fide accidit. Quando nuper erat plantata, quando tenera erat, omni ex parte multa in eam cura impendebatur. Postquam autem coaluit, & radices egit, & in sublimitatem ascendit; postquam vniuersum terrarum orbem compleuit, munimenta remouit Christus, & de cætero tutamina sustulit: Propterea initio quidem indignis dabantur dona; quoniam hoc auxilio, fidei fouendæ causâ, indigebat antiquitas: Nunc autem, neque dignis conceduntur: fidei quippe robur, & firmitas hoc subsidio non eget. Atque vt intelligas nequaquam illos imposuisse, sed ve-

rè miracula edidisse, atque indignis hominibus dona fuisse concessa, utque præter ea quæ dicta sunt, quiddam etiam aliud perficeretur, Deique munus illi reueriti nequitiam abiicerent, Iudam omnes fatentur signa fecisse, dæmones eiicisse, mortuos suscitasse, leprosos mundasse, nihilominus tamen excidit à regno cœlorum. Non enim illum saluum facere signa potuerunt, quia latro, fur, & proditor factus est Domini. Ac signa quidem sine optima conuersatione, vitæque pura, & ex actu saluum facere minime posse demonstratum ex istis est: conuersationem autem hoc signorum, solatio destitutam, neque illo stipatam præsidio, sed quamuis sola compareat, posse cum fiducia in regnum cœlorum introire Christo docente condiscas: *venite benedicti Patris mei, possidete paratum vobis regnum à constitutione mundi.* Quam ~~et~~ causam? quia mortuos suscitarunt? quia leprosos mundarunt? quia dæmones expulerunt? Nequaquam: sed qua de causa? *Esurgentem me vidistis, inquit, & aluistis: sitientem, & dedistis mihi potum: nudum, & cooperuistis me: hospitem, & collegistis*

legistis. Nusquam miracula, sed vbique conuersatio. Vt igitur illic vbique miracula, & statim supplicium, quoniam conuersatione destituta erant miracula; sic & hoc loco vbique conuersatio, nec vsquam miracula, & statim salus: propterea quod per se solam possessores suos saluos facere potest optima conuersatio. Idcirco etiam beatus hic & generosus, ac mirabilis Lucas ita librum inscripsit: Acta Apostolorum, non miracula Apostolorum, tametsi fecerant, & ipsi miracula. De hoc vniuersè S. Gregorius latè.^a

a l. 9. epist. 58.

XIII. Nemo mœrore obruatur cùm deliquit, aut Iudæ imitatione, spem diuinæ miserationis abiiciat.

53. Quia peccatum, cum desperatione certa mors, vt egregiè dixit Augustinus^b propterea Patres hoc grauitè infigunt, vt Iudæ deiectionem animi innituri caueant qui peccarunt.

b hom. 27. ex 50.

S. Chrysostomus^c [Magnum dolorem & immoderatam tristitiam quasi utilem post peccata laudant atque admirantur. Quod diabolico artificio fieri, Iudas pa-

c hom. 37. in Matth.

refecit: qui ex dolore nimio se suspen-
dit. Propterea Paulus pro eo qui fornica-
tus fuit, formidauit ne quid tale patere-
tur; & admonuit Corinthios citius eum
liberare, ne nimio submergeretur dolo-
re. Deinde ostendens à diabolo nimiam
hanc esse tristitiam, adiecit: *ut non cir-
cumueniamur à Satana. Non enim ignora-
mus* (inquit) *cogitationes illius*, quia dolos
semper & fraudes nouas adinuenire so-
let. Si enim aperte pugnaret facilis esset
victoria] Et mox. [Aduersus desperantes
ait, Dominus, *an non surget qui cecidit, an
qui auertit, non conuertetur?* Et rursus: *No-
lo mortem peccatoris, sed ut conuertatur
& uiuat. Et, hodie si vocem eius audieritis,
&c. Et, quod letitia sit in cælis, quum pec-
cator pœnitentiam agit. Multaque huius-
modi & documenta & exempla in Scri-
ptura inueniuntur. Ne autem religionis
nomine perdamur illud Pauli dicendum
iterum atque tenendum est, ne nimio
dolore, inquit, absorbeat.*]

a. orat in
acerbius
iudican-
tes. Et an-
dem ver-
batim ha-
bet orat. de
pœniten-
tia.

Nyssen. ^a [Quoniam aliàs iudicij
Dominus, qui in infinita millium millia
misericordiam tribuit, nec vult mortem
peccatoris, sed expectat, ut resipiscat, eo
fit,

fit, vt ne illi quidem, qui priorem gratiam contumeliosius abiecerunt, merito afficiantur supplicio, sed à posteriore misericordia prior excipiatur, & obliuio cum venia coniungantur vt lachrymarum effusio lauacri vim habeat, gemitusque reducat gratiam, quæ paulisper recesserat. Si orationi nostræ fidem non habes, Petrum in ædibus principis Sacerdotum interroga, & dicet tibi, quomodo abnegationis peccatum, amarè lugens expiauerit; nec in Simonem mutatus sit, sed Petrus permanserit Apostolus. Ego autem & Iudam Iscariothem existimo, nisi sui ipsius carnifex esse properasset, facinus suum grauius putando, quàm vt sibi posset ignosci, sed supplex veniam petiisset, eius misericordiæ quæ per orbem erat diffusa, non fuisse expertem futurum: Cui quidem rei testimonio sunt Iudæi illi, qui cum Christum Christum cruci suffixissent; credentes, baptismo mentes simul & manus abluerunt. Quod si illi qui Christum in crucem egerant misericordiam sunt consecuti, & ipse profectò qui illum tradiderat, veniam impetrasset.]

2. item. 27.

Antiochus * [Animæ præstantis prorsus ac generosæ peculiaris conditio ea est, ut quantæcumque tandem inundent calamitatum procellæ, nullo vnquam pacto sinat à se auelli spei solidæ anchoram. Ob hoc enim hominis vita *πειρασμός* dicitur; tentationum seu Piratarum domicilium. At nos ne sic, quidem à Domino deficiamus, quousque tentatorem iubeat semotius à nobis secedere, & per intolerantiam atque immobilem animi rigorem, vitæ restituamur tranquilliori. Quod enim peccati genus vsquam inueniatur atrocius desperatione. Iudas ille Domini proditor quàm pusilli erat & abiecti animi? quam rudis & expers conflictus tentationum? Ob hoc enim spem omnem à se cum abiecisset, insiliente in eum inimico, funiculo sibi præfocauit gulam. At Petrus, solida illa petra, non in peccatum impegit, nec mediocre? Verùm is tamquam qui tales conflictus doctrinæ experientia didicisse ob maleloquam negationem, spem neutiquam abiecit: sed lachrymas adhibuit pacarias apud Dominum & conciliatrices] &c. [Ne igitur Charissimi à nobis spem abii-

c.

ciamus, impetrandæ illius beatæ vitæ. Magis verò quantulacumque est vt crescat intendamus, omnique ex parte eam communiamus lumine fidei.]

Hesychius ^a [Discamus à Christo de nobis humiliter sentire, & à Dauide abiectionem, à Petro flere ob casus contingentes. Non tamen despondeamus animum, more Sansonis, Iudæ, & sapientissimi Salomonis.] ^a centur.
1. de temp.
n. 38.

XIV. Discipuli labes in Magistrum non refundenda, aut viceversa, sed neque ministri in opus Dei.

54. Sicut Magistri sanctitas improbum discipulum non illustrat, quod exemplo Iudæ confirmant Patres suprâ adducti; ^b ita improbitas discipuli bonum magistrum non dehonestat; contra quam plerisque præ affectu cæcutiantibus, perperam videtur. ^b num. 4.

S. Ephrem. ^c [Si discipulum nactus sis, qui culpa ac negligentia sua, religionis iugum excusserit; caue turberis, aut desiderii tristitiæque locum præbeas, vt mentem tuam vehementius excrucies, ne & tibi] ^c l. de vita
spirituali
puncto 93.

tibi ipsi ob sis, & ei non pro sis. Sed cogita qualis fuerit Elisæi Prophetæ minister. Quod si ad magnam malitiam deuenierit, in memoriam tibi eum reuoca, qui ex Apostolo factus est proditor. Et quis ita perfidus est & iniquus, ut præceptori ruinæ suæ causam adscribat, ac non potius improbæ voluntati ipsius discipuli? libero enim arbitrio Deus hominem donauit; vnde & præmia, & supplicia ei sunt proposita: ac legitimè quidem hîc certantibus, honor atque corona, transgressoribus autem & contemptoribus, supplicia atque tormenta.]

a hom. de
S. Phoca.

S. Chrysostomus. ^a [Commune theatrum erat arca Noë, sed Ecclesia melior est etiam quàm ista. Nam bruta quidem animalia illa recipiebat & bruta conseruabat; hæc autem bruta recipit, & transmutat. Exempli gratia, si intrauerit vulpes hæreticus, ipsum ouem efficio: si intrauerit lupo, ipsum agnum efficio, quântum in me situm est. Sin autem noluerit non id vitio meo fit, sed ex ipsius improbitate. Quandoquidem Christus etiam duodecim discipulos habuit, & vnus factus est proditor. Verumtamen non pro-

per

pter Christum, sed propter animum eius viciatum. Quandoquidem & Elisæus discipulum habuit auarum; at non ob imbecillitatem Doctoris, sed ob discipuli negligentiam. Equidem semina iacio: si terra sis pinguis semen excipiens, etiam segetem reddis, sin autem petra sis sterilis, nullo meo vitio id fit: siue audieris, siue non audieris, spirituale tibi carmen occinere, & vulnera mitigare non desinam.]

Neque vniuersa præceptoris malitia discipulo affricanda S. Chrysostomus
[Licet præceptorem habeas malum nihil hoc tibi obesse poterit, cum dictis intendas. Non enim ex his quæ Sacerdos egit, sed quæ audita neglexisti, ex his tibi Deus sententiam feret. Itaque si præcepta quidem facias, cum multa tunc adstabis fiducia: si verò quæ dicuntur neglexeris, etiamsi mille perditos ostenderis Sacerdotes, nihil hoc tibi proderit. Quoniam & Iudas Apostolus erat, veruntamen nihil hoc pro sacrilegis & auaris vnquam in defensionem proponetur. Nemo poterit accusatus dicere quod & Apostolus fur erat, & sacrilegus ac proditor

a hom. 37.
ad popul.
in fine.

ditor sed hoc ipsum nos maximè puniet & condemnabit, quod nec aliorum malis correcti sumus: nam & propter hoc illa scripta sunt vt eorum æmulationem fugiamus.]

55. Improbilas quoque administri siue instrumenti non inquinat opus Dei. Nam Iudas priusquàm quis esset detegere, multa & magna fecit Dei opera; baptismum Christi administravit, concionatus est, ægros sanauit omnis generis, miracula patrauit: quæ quatenus Dei in eo opera, ex subiecti labe vitium non hauserunt.

al. i col.
lat. c. 19.

S. Odo^a [Ob hoc fortè vel excommunicationes Pastorum, quas ad compescendam prauorum malitiam adhibent, vel admonitiones contemnunt, quia vitam illorum reprehendunt, quod equidem ingens scandalum quibusque illis foribus præbet. Sed Pastor & Episcopus animarum nostrarum Christus, non est contemnendus, qui in his auditur & contemnitur. Qui sicut præsciens futurorum, huic temeritati contemptorum, obuiat dicens. *Quaecumque dixerint vobis seruate & facite.* Et vt hoc inferamus, quis

quis peior quàm Caïphas, qui de Christo prophetauit? scilicet qui prophetiam unde meruerit, sanctus Euangelista monstrare voluit, dicens: *cum esset Pontifex, prophetauit.* Saul Rex impius & reprobus, cùm præcepisset ne quis donec esset completa victoria comedisset, Ionathas autem iussionis nescius, paululum mellis gustasset; mox diuinus fauor ita subtractus est, vt victoria penitus intermitteretur. Quam indignationem suam idcirco Deus tunc palàm fecit, vt quantopere in contemptu Rectorum offendatur, deinceps per omne sæculum intelligi posset. Nam & Iudas proditor cum cæteris Christi discipulis dæmonia fugabat, quod in libro epistolarum S. Gregorij, & in sermone de cruce sancti Ioannis Chrysostomi perhibetur. Igitur Caïphas propter Pontificatus honorem prophetauit; & illam Saulis iussionem, ab ignorante licet contemptam, adeò vindicauit vt Ionathas mortis sententiam incurreret, nisi totius populi auctoritate liberaretur. Dæmones ob reuerentiam diuini nominis ab ipso suo complice fugabantur. Cum verò ista ita sint, viderint
quid

quid faciant, qui pastores etiam sine fide Christi viuentes, despiciunt. Vt enim ita dixerim, audaciores sunt quàm dæmones.]

apud Cy-
pri.

Autor sermonis de Christi baptismo.
[Ne vlla præsumptio sibi doni huius in posterum gloriam vendicaret, in hoc sicut & aliis, Domini nostri, Ecclesiæ suæ prouidit benignitas, vt ipse baptizaretur à seruo ne conserui conseruorum ministeriū detrectarent, vel aliquis cuiquam in hoc opere præferretur. Quoniam siue Iudas, siue Paulus baptizet; Christus peccatum lauat, absoluit, & delet. Sic Rachel & Lia, Balam & Zelpham maritis accommodant, & liberos accipiunt ex vteris ancillarum. Scribæ & Pharisei in Cathedra Moyse sedentes, dum agunt quæ ad Cathedram pertinent, per omnia plenitudine potestatis vtuntur, & officium non vita tantis effectibus honoratur. Obediunt dæmones exorcistis; *Christum*, inquiunt, *scimus*, & *Paulū nouimus*, & *in nomine Christi quem Paulus predicat, adiurati egredimur, vos autem penitus ignoramus*. Ecce in nomine suæ nihil quæstuarij peragunt Exorcistę, nec

nec se eis deferre ipsi dæmones profitentur, sed nomen Christi etiam per lucrorum sectatores, suæ gloriæ retinet potestatem & fiunt in talibus causis ministri mercenarij: sicut naues onerariæ, quæ per pelagus euehunt institutores, quarum rectores potius eorum quos ducunt pecuniis inhiant quàm salutis. Et tamen mare sæculi huius necessarios habet huiusmodi transuectores: aliqui cessabunt commercia, nec ex transmarinorum copia aliorum inopia habebit subsidium, nec occurrent sibi solatia regionum si vehicula tollantur de inuio, & pelagus immeabile relinquatur. Bonis quippe sæpè malorum ministeria suffragantur.]

56. Anastasius ^a. II. [Baptismum ^{a epist. 1.}
quod procul sit ab Ecclesia siue ab adul- ^{ad Imper.}
tero siue à fure, fuerit datum ad perci- ^{Anast. c. 7.}
pientem munus peruenit illibatum, quia
vox illa quæ per columbam sonuit, omnem maculam humanæ pollutionis excludit, qua declaratur ac dicitur: *Hic est qui baptizat in Spiritu sancto & igne.* Nā si visibilis Solis istius radij, cum per loca foetidissima transeunt, nulla cōtactus iniquinatione maculantur, multo magis il-

lius qui istum visibilem fecit, virtus nulla ministri indignitate cōstringitur; nam & Iudas cū fuerit sacrilegus atque fur, quidquid egit inter Apostolos pro dignitate commissa, beneficia per indignum data, nulla ex hoc detrimenta senserunt, declarante hoc ipso Domino manifestissima voce: *Scribæ, inquit, & Pharisei super Cathedram Moſis ſedent: quæ dicunt facite: quæ autem faciunt nolite facere. Dicunt enim & non faciunt.* Quidquid ergo ad hominum profectum quilibet in Ecclesia minister officioſus videtur operari, hoc totum cōtineri impletæ divinitatis effectū, ita ille per quem Christus loquitur Paulus affirmat: *ego plantavi, Apollo rigavit, ſed Deus incrementum dedit. Itaque neque qui plantat eſt aliquid, neque qui rigat, ſed qui incrementum dat, Deus.* Adeo autem non quæritur quis vel qualis prædicet, ſed quem prædicet, ut invidos etiam benè prædicare Christum confirmet, quo malo diabolus ipſe deiectus eſt, & hoc ipſo prædicare non deſinit.]

a ad Con-
ſul. Bulg.
c. 14.

Ratum habuit Anaſtaſij pronuntiatum, Nicolaus I.^a [Diuerſi fuere (inquit) qui

qui diuerso modo Christum annuncia-
bant sed siue occasione, siue quomodo-
cumque hunc annuntiarent, hos tamen
non prohibebat Apostolus, qui solum vt
Christus annuntiaretur, plurimum fata-
gebat. Quia enim Christus ordinauerat,
vs qui Euāgelium annuntiaret de Euan-
gelio viueret, multi idcirco Christum
prædicabant, vt commoda terrena ac-
quirerent. Ergo nō erat Christus in cau-
sa sed auaritia. Rursus quia multi Euan-
gelij prædicatores, à fidelibus magnis ho-
noribus efferebantur, nonnulli ideò
Christum prædicabant, vt similia & ipsi
perciperent. Ergo non erat Christus in
voto, sed inuidia. Sed nemo istorum pro-
hibitus est, quominus per hos Christus
annuntiaretur. Nimitum cum Iudas in-
ter cæteros Apostolos à Domino missus,
& miracula fecerit, & Christum annun-
ciauerit, & in nomine eius multos bapti-
sauerit. Itaq; vt sedis Apostolicæ Præsul
scribit Anastasius, non quæritur quis vel
qualis prædicet, sed quem prædicet.]

57. S. Bernardus. ^a [Qui Ecclesiam ^{a serm 560.}
non agnoscunt, non est mirum si ordini- ^{in Cant.}
bus Ecclesiæ detrahunt, si instituta non

recipiunt, si sacramenta contemnunt, si mandatis non obediunt. Peccatores, in-
quiunt, sunt Apostolici, Archiepiscopi,
Episcopi, Presbyteri, ac per hoc nec dā-
dis nec recipiendis sacramentis idonei:
nunquam verò duo ista conuenient,
Episcopum esse, & peccatorem. Falsum
est. Episcopus erat Caïphas, & tamen
quantus peccator qui in Dominum mor-
tis dictabat sententiam? Si negas Episco-
pum arguet te testimonium Ioannis, qui
eum in testimonium sui Pontificatus,
etiam prophetasse refert. Apostolus erat
Iudas, & licet auarus, & sceleratus, ele-
ctus à Domino. An tu de illius Apostola-
tu dubitas quem Dominus elegit. Nunc
ego (inquit) vos duodecim elegi, & unus ex
vobis diabolus est. Audis eundem electum
Apostolum, & extitisse diabolum, & ne-
gas posse esse Episcopum qui peccator
est? Super Cathedram Moyfis, sederunt
Scribæ & Pharisei, & qui non obedie-
runt eis tamquam Episcopis inobedien-
tiæ rei fuerunt, etiam in ipsum Domi-
num præcipientem & dicentem: *qua di-*
cunt facite. Patet, quamuis Scribæ, quam-
uis Pharisei, quamuis videlicet maximi
pecca

peccatores, propter Cathedram tamen Moyſis; ad eos quoque nihilominus pertinere, quod item dixit. *Qui vos audit me audit, & qui vos ſpernit me ſpernit.*]

S. Auguſtinus. ^a [Minifter id eſt diſpenſator verbis ſacramenti Euangelici, ſi bonus eſt conſocius ſit Euangelij: ſi autem malus eſt, non ideò diſpenſator non eſt Euangelij. Si enim bonus eſt, volens hoc facit, ſi autem malus, hoc eſt ſua quærens non quæ Ieſu Chriſti, inuitus hoc facit propter alia quæ requirit. Vide tamen quid idem Apoſtolus dixerit, *ſi ergo volens hoc facio*, inquit, *mercedem habeo, ſi autem inuitus diſpenſatio mihi credita eſt*: Tanquam diceret: ſi bonus bonum annuncio, etiam ipſe præuenio. Si autem malus bonum annūcio: (numquid enim dixit ſi inuitus facio?) diſpenſator non ero: Annunciauit Petrus & cæteri bonis, inuitus Iudas, tamen cum ipſis miſſus, annunciauit. Illi mercedem habent, huic diſpenſatio credita eſt. Qui autem omnibus illis annunciantibus Euangelium perceperunt, non à plantatore vel rigatore, ſed ab eo qui incrementum dat, mundari, & iuſtificari poterunt. Neque

a l. 3. contra liter.
Petil c. 55.

enim dicturi sumus, Iudam non baptizasse, cum adhuc inter discipulos fuerit quando fiebat quod scriptum est, *Ipse non baptizabat, sed discipuli eius*. An quia nondum Christum tradiderat qui loculos habebat, & ea quæ mittebantur auferēbat, qui pecuniæ custos innocens esse non potuit, dispensator tamen gratiæ sine accipientium damno fuit? Aut si non baptizauit, certè fatemini quia Euāgelizauit.] Et alibi. ^a [cū tantum distaret inter Petrum & Iudam, nihil tamen distabat inter baptismum qui dabatur per Iudam. Illud enim quod per eos dabatur, vnum erat, cum ipsi non essent vnum, & illud Christi erat: Illorum autem, vnus ad membra Christi, alter ad partem diaboli pertinebat.] Idem ad illud ^b *iustus autem quid fecit?* ita scribit. [Quid vobis fecit Christus, qui eundem traditorem suum, quem diabolum nominauit, qui ante traditionem Domini, nec oculis Dominicis fidem potuit exhibere, cum cæteris discipulis ad prædicandum regnum cælorum misit, vt demonstraret dona Dei, peruenire ad eos qui eum fide accipiunt, etiam si talis sit, per

^a 1 de vni-
tate Eccle.
sic c. 18.

^b in psal.
101.

per quem accipiunt, qualis Iudas fuit.]
Exscripsit in hanc rem hunc locum Pe-
trus Damiani.

a l. gratif-
simus c.

16 in fine.

b l. i. c. 2.

58. Egregiè quoque in hanc rem
exemplo Iudæ Luitprandus ^b agens de
Stephani Papæ in Formosum truculen-
tia. Relata enim ea plusquam ferina bar-
barie, quia Formosi corpus è sepulchro
extractum, & circumpositis Pontificali-
bus ornamentis in throno locatum, mox-
que ad contumeliæ accessionem, inde
deiectum, & exutum sacro amictu, etiam
tribus digitis, quorum ad benedicen-
dum usus est, truncatum, & (proh infa-
num futorem!) iactatum in Tyberim est;
cùm subdidisset Luitprandus omnes à
Formoso inauguratos, iussu furentis suc-
cessoris depositos denuoque initiatione
nova pollutos, potius quam sacratos, ad-
dit: [Hi qui à Iuda Domini nostri Iesu
Christi proditore ante proditionem, sa-
lutem seu benedictionem Apostolicam
perceperant, ea post proditionem, pro-
priique corporis suspensionem, minimè
sunt priuati, nisi quos improba fortè fœ-
darunt flagitia. Benedictio siquidem
quæ ministris impenditur, non per eum

qui videtur, sed qui non videtur, Sacerdotem infunditur. *Neque enim qui rigat est aliquid, neque qui plantat; sed qui incrementum dat, Deus.*]

*XV. Nemo corpus uniuersum damnet,
ob vnius membri vitium.*

Hæc est vulgatissima & deterrima peruersio. Idcirco sæpè à Patribus improbatur, quorum iam æuo viguisse docent in eam toties conclamantes.

*a canno. de
pudic.*

Nazianzenus^a in eos qui professores pudicitiae infamabant, ob aliquorum probum, sic canit.

*At corruerunt dixeris quidam. Male
Tibi sit, legis qui debiles, non optimos
Illi probum sunt nam sibi, hi nobis
decus.*

*Diramne propter grandinem tellus cæli,
Serique vitis desinit? Quid? littori
Pontusne cunctos applicat, quos accipit?
Longinqua verò quid sequor? cum Phos-
phoro*

*Vtrum Angelorum sunt simul lapsi
Chori?*

Quid

*Quid? Nonne Christi carnifex Iudas
erat?*

*Apostoli verò decus? Quin iam mala
Tu nuptiarum cogitas, furta & thori,
Adulteratur queis amor, & queis genus?
Incede sursum liuor ac humi corruat.]*

Et alibi^a inducta per prosopopeiã vir-
ginitati partes suas tutante, aduersus eos
qui paucorum casum in totum coetum
deriuabant, post multa in eam rem, sic
concludit.

*a carm. de
laude vir-
ginit. sub
finem.*

Angelus ante fuit miro splendore cornu-
cus,

*Lucifer: tunc illo cœlesti ex arce ruente,
Cœlitibus tamen incolumis sua gloria
mansit.*

*Sic neque discipulis sceleratus casus
Iudæ*

Opprobrio fuit. Ille quidem de sede bono-
rum

Protinus eiectus, nigrum detrusus in Or-
cum est.

At reliqui cursum, recti tenuere prio-
rem.

*Sic postquam aquorea quemdam rapuerat
procella*

Vela alius pandens, vento tumefacta fu-
renti

PPP S

Nauigat, extincti prospectans triste sepulchrum,

Aut etiam à tumulo puppis retinacula soluit.

*2 orat. 21.
n. 16.*

Rursusque^a alibi. [Mihi charissimum solum, patriam, inquam meam, omni crimine solutam velim : Improbilas enim non patriæ sed iis qui animi inductione ipsam elegerunt, assignanda est. Illa enim, quippe sacra & apud omnes pietatis laude clara & illustris est: hi autem Ecclesiæ matre indigni. Porro in vinea quoque spinam nasci audiuiſtis : ac Iudas qui in discipulorum numero erat, proditor fuit.]

*b catech.
15.*

59. S. Cyrillus Hierosol.^b [Si audis quod Episcopi cōtra Episcopos & Clerici contra Clericos, & populi contra populos, vsque ad sanguinem certant, ne perturberis; Prædictum enim est. Non attendas his quæ nunc fiunt, sed quæ prædicta sunt. Ne si ego qui te doceo peream, tu pereas simul. Sed licet & discipulos meliores esse magistris, & qui postremus venit, esse primum: quandoquidem & eos qui hora vndecima veniunt, recipit Dominus. In Apostolis in-

pena

uenta est proditio, & miraris si & in Episcopis, fraternum odium reperiatur?]

Cassianus ex persona Abbatis Piamonis.^a [Si vnquā inter fratres similis fuerit ^{a collat.} oborta tentatio, nequaquam à cursu ^{18.c.16.} trāquillitatis excussi, blasphemis secularium obtrectionibus aditū referemus. Nec peruersos atque execrabiles quosque sanctorum virorum numero insertos, latitare miremur, quia dum in huius seculi area conculcamur atque conterimur, necesse est etiam paleas igni perpetuo deputandas, inter electissima frumenta misceri. Denique si vel Satan inter Angelos, vel Iudam inter Apostolos, vel Nicolaum prauissimæ hæreseos inter Diaconos reminiscamur electos, hoc quod nequissimi homines Sanctorum ordini deprehenduntur inserti, mirum esse non poterit.]

S. Chrysostomus.^b [Si videris Sacerdotem indignum non ob id etiam calumniari Sacerdotium debes: neque enim calumnianda res; sed ille solum meretur onerari conuiciis, qui tanto bono abutatur. Non enim si Iudas proditor fuit, hoc Apostolicæ professionis crimen ^{b hom. de virtut. & vitis.}

men, sed vnus tantum viri mens impro-
ba fuit. Et medici quidem multi carnifi-
ces sunt, qui pro medelis venena propi-
nant: nec tamen artem vitupero, sed qui
arte sua iniquus abutitur. Et nautæ com-
plures nauigia amiserunt, nec ars naui-
gandi tamen, sed eorum peruersa volun-
tas iure damnanda.] Eadem propè ver-

*a hom. 4. de
verbis E-
saie.*

*b hom. 7. in
Genes.*

batim iterat alibi. ^a Rursus ^b alio loco,
tanquam familiarem infidelium labem
memorat, ex vnus Christiani qualicun-
que culpa, vniuersum Christianum no-
men infamia aspergete.

*c epist ad
Salinianū
Diaconum
virginis
corruptore.*

60. S. Hieronymus. ^c [Nec misum
quamuis sanctum hominem tamen in
homine diligendo potuisse falli : cum &
Deum pœniteat, quod Saül in Regem
vnxerit: & in duodecim Apostolis Iudas
sit prædator repertus; & de quondam or-
dinis tui hominibus, Nicolaus Antio-
chenus immunditiarum omnium, & Ni-
colaitarum hæreseos auctor extitisse re-
feratur.] Item retundens Vigilantiij pro-
bra. [Error & culpa iuuenum, vilissima-
rumque mulierum, qui per noctem sæpè
deprehenditur, non est religiosus homi-
nibus imputandus : quia & in vigilis
Paschæ

Paschæ tale quid fieri plerumque convincitur: & tamen paucorum culpa, non præiudicat religioni, qui & absque vigiliis possunt errare, vel in suis vel in alienis domibus, Apostolorum seriem Iudæ proditio non destruxit. Et nostras ergo vigilias, malæ aliorum vigiliæ non destruent: quin potius pudicitia vigilare cogantur, qui libidini dormiunt.] Et ad illud, *qui recipit Prophetam,* ^a sic differit. ^{a in c. 10. Matth.}
 [In omni professione zizaniæ mixtam esse tritico, præiulerat: *qui recipit vos, me recipit, & qui me recipit, recipit eum qui me misit:* ad susceptionem magistrorum discipulos prouocauerat. Poterat occulta esse credentium responsio: ergo & pseudoprophetas & Iudam proditorem, debemus recipere, & illis alimoniam ministrare. Hoc Dominus ante procurans dicit: non personas suscipiendas esse, sed nomina; & mercedem non perdere suscipientes, licet indignus fuerit qui susceptus sit.] Rursus alios loco ^b [Non omnes ^{b episto. ad Heliodorū.} Episcopi, Episcopi sunt. Attendis Petrum: sed & Iudam considera Stephanum suspicis: sed & Nicolaum respice, quem Dominus in Apocalypsi sua damnat

nat sententia, qui tam turpia & nefanda commentus est, nec Nicolaitarum hæresis ex illa radice nascatur. Probet se unusquisque, & sic accedat. Non facit Ecclesiastica dignitas, Christianum.]

a epist.
137.

S. Augustinus. * [Quantumlibet vigilet disciplina domus meæ; homo sum & inter homines viuo, nec mihi arrogare audeo, ut domus mea melior sit quam arca Noë, ubi tamen inter octo homines, reprobis unus inuentus est: aut melior sit, quam domus Abrahamæ, ubi dictum est, *eijce ancillam, & filium eius*: aut melior sit quam domus Isaac, cui de duobus geminis dictum est, *Iacob dilexi, Esau autem odio habui*: aut melior sit quam domus ipsius Iacob, ubi lectum patris filius incestavit: aut melior sit quam domus ipsius David, cuius filius cum forore concubuit, cuius alter filius contra patris tam sanctam mansuetudinem rebellavit: aut melior quam cohabitatio Pauli Apostoli, qui tamen si inter omnes bonos habitaret, non diceret quod superius commemoravi, *foris pugna, intus timores*: nec diceret cum de sanctitate & fide Timothei loqueretur, *neminem habeo qui germane*

*manè de vobis sollicitus sit. Omnes enim sua
 quarunt, non quæ sunt Iesu Christi: aut me-
 lior quàm cohabitatio ipsius Domini Ie-
 su Christi, in qua vndecim boni perfidi-
 dum & furem Iudam tolerauerunt: aut
 melior sit postremò quàm cœlum, vnde
 Angeli ceciderunt. Simplicitet autem fa-
 reor charitati vestræ, coram Domino
 Deo nostro, qui testis est super animam
 meam, ex quo Deo seruire cœpi, quo-
 modò difficile sum expertus meliores,
 quàm qui in monasteriis profecerunt: ita
 non sum expertus peiores, quàm qui in
 monasteriis ceciderunt. Ita vt hinc arbi-
 tretur in Apocalypsi scriptum, *Iustus iustior
 fiat, & sordidus sordescat adhuc.* Quapro-
 pter etsi contristamur de aliquibus pur-
 gamentis, consolamur tamen etiam de
 pluribus ornamentis. Nolite ergo pro-
 pter amurcam, qua oculi vestri offen-
 duntur, torcularia detestari, vnde apo-
 thecæ Dominicæ, fructu olei luminosio-
 ris implentur. } Similia insigniter in psal.*

132.

61. S. Gregorius^b ad illud, *frater sui* <sup>2 ad ver-
sum 1.</sup>
Diaconum, tractans cur boni malis per- ^{b 20. mor.}
 misceantur Deo permittente. [Abel esse ^{c. 29.}
 reuult

renuit, quem Cain malitia non exercet. Sic in tritura aræ grana sub paleis premunt, sic flores inter spinas prodeunt, & rosa quæ redolet, crescit cum spina quæ pungit. Duos namque filios habuit primus homo, sed vnus electus, alter reprobus fuit. Tres quoque filios Noë, circa continuit, sed duobus in humilitate persistētibus, vnus ad patris irrisionem ruit. Duos Abraham filios habuit, sed vnus innocens, alius verò fratris persecutor fuit. Duos quoque Isaac, filios habuit, vnus in humilitate seruatus, alter verò & priuquam nasceretur, reprobatus est. Duodecim Iacob filios genuit. Sed ex his vnus per innocentiam venditus, cæteri verò per malitiam venditores fratris fuerunt. Duodecim quoque Apostoli in sancta Ecclesia sunt electi, sed ne improbi remanerent, vnus ex eis admixtus est, qui eos persequens probaret. Sic namque iusto peccator cum malitia iungitur, sicut in fornace auro palea, cum igne sociantur, vt quo ardeat palea, purgetur aurum.] Rursus idem alibi. ^a [Tres in arca filij Noë fuerunt, vnus irrisor patris extitit, qui etiam in se benedictus fuit, male

219. *epist.*
39.

maledictionis tamen sententiam in filio suscepit. Duos Abraham priusquam uxorem Oethuram acciperet, ^u filios habuit, sed tamen carnalis eius filius, est reprobationis filium persecutu: Quod magnus Doctor exponit, dicens: *sicut is qui secundum carnem est, persequabatur eum qui secundum spiritum, ita & nunc.* Duos Isaac filios habuit, sed vnus qui spiritalis extitit, ante minas carnalis fratris fugit. Duodecim Iacob filios habuit: sed vnum qui rectius viuebat, vndecim in Ægypto vendiderunt. In David Propheta, quia fuit quod purgari debuisset, actum est vt persecutionem per filium pateretur. Beatus Iob de societate reproborum, dicit. *frater fui Draconum & socius struthionum.* Ad Ezechielem Dominus ait: *Filij hominis increduli & subter fores sunt tecum, & cum scorpionibus habitas.* In duodecim Apostolis vnus reprobus mixtus est vt esset cuius persecutione, vndecim tentarentur.]

62. Gillebertus ^{2 altere.} expostulanti discipulo quomodo primus homo in paradiso peccasset, sic respondentem inducit Magistrum. [Quare de malo illo non

causaris, quod de cœlo primum venit, & in cœlo repertum, iuxta illud: *& in angelis suis reperit prauitatem.* Itémque *inebriatus est in cœlo gladius meus*, cum cœlum multò sanctius paradiso fuerit, quippe quod sedes Dei propriè dicitur, terra verò scabellum pedum eius. De his igitur magis dolere quàm queri oportet, quia ex huius mali similitudine, rarum videmus aliquem sanctorum conuentum, vbi congregatio diuersorum ordinum est. Vbi etiam propriè sedes Dei est, nisi meritò proclamare possimus, *cum venissent filij Dei, & starent ante Dominum, affuit inter eos etiam Satan.* In qua parte cognoscimus cum suis complicibus Iudam.]

a l. de pa-
nibus c.
16.

Petrus Cellensis. * [Vt nulla in pictura abusio videtur, si post album etiam subniger color supponitur, similiter si cum bonis Apostolis pessimus proditor Iudas inuenitur, vel Satan cum filiis Dei adsit, considerata patientia Dei, sine stupore suscipitur.] Præmiserat autem malos bonis permistos non obstante Deo, solere viuere, vnde sequitur non esse impiorum impietatem reliquo cœtui affricandam. Huc

63. Huc plane facit illustris locus
 Constitutionum Apostolicarum, descri-
 ptus ab Anastasio ubi ex eo quod Iudas
 solus sui reatus poenam tulerit, nec alij
 Apostoli eius scelere sorduerint, infert
 ab vnoquoque de suo facto exigendam
 rationem. [Vnusquisque pro seipso res-
 pondebit, & non perdet Deus simul iu-
 stum cum iniusto. Nam apud ipsum, quod
 sine peccato est non punitur. Neque
 enim Noë diluvio obruit, neque Loth
 combussit, neque Raab simul perdidit. Si
 quis autem velit scire ea etiam, quæ in
 nobis facta sunt: Iudas nobiscum accepit
 sortem ministerij, quam nos; & Simon
 Magus accepit signaculum quod est in
 Domino: sed uterque eorum effectus
 mutat; ille quidem fuit strangulatus, hic
 verò præter naturam volans, fuit contri-
 tus. Et in arca erant Noë & eius filij, sed
 inuentus malus, solus Cham ex filiis fuit
 punitus. Quod si patres non puniuntur
 pro filiis, neque filii pro patribus; est
 perspicuum, quod neque vxores pro
 maritis, neque serui pro dominis, neque
 cognati pro cognatis; neque amici, ne-
 que iusti pro iniustis: sed ab vnoquoque

2933. in-
 Scriptu. ex
 l. 2. constit.
 c. 14.

de suo facto exigetur ratio. Neque enim Noë pro mundo dedit poenas. Neque Loth fuit iustus pro Sodomitis, neque Raab fuit occisa pro Hierechuntinis, neque Israël fuit submersus pro Ægyptiis. Neque enim condemnat simul cohabitatio, sed mentis consensus.]

a opus.
19 c. 10.

b l. de re-
format. re-
ligiosorum
pag 38.

S. Thomas, * ex eo quod Iudas pessimus fuerit in coetu optimo; infert, perperam nœuum vnius membri religiosi, in vniuersum religionis corpus transfundi. Ex eadem B. Dominici familia B. Raymundus de Capua. * [Noui omnem congregationē habere triticum ex zizania, nec magis priuilegiatam esse scholam B. Dominici, scholā Christi, quæ cum vni-
decim iudicibus seculi, vnum habuit diabolum eis adiunctum.]

c de sex a-
lis Sera-
phin.

64. S. Bonaventura. * egregiè demonstrat in quouis coetu, quantumvis sancto, bonos semper & malos admisce-
ri: Ex quo sequitur, vt bonorum sanctitas non vertitur laudi iis qui eam in se non exhibent, sic neque improbitatem malorum, affricandam esse bonis; aut culpandum corpus vniuersum ob vnius membri vitium. Iuuat partem grauissimæ

& sapientissimæ monitionis adscribere.
 [In hoc differunt laudabiles religiones
 & iam dilapsæ, non quòd nullus peccans
 in laudabilibus reperiatur, sed quòd nullus
 impune peccare sinatur, & peccandi
 aditus studiosè præcludantur, & incorri-
 gibiles, & alios inficientes eliminantur,
 & boni foueantur, & diligantur, ut per-
 seuerent, & in melius semper proficiant.
 Nam cum in conuentu Angelorum an-
 te confirmationem, & in ordine Apo-
 stolorum sub Magisterio Christi reperta
 sit prauitas, quis ordo bonorum in terra
 audeat sibi arrogare hanc prærogatiuam
 quòd peccatum in eo non sit? quia etsi
 plurimi per Dei gratiam immunes ibi
 fuerint, sed non omnes. *Vos mundi estis,
 sed non omnes*, ait Dominus. Bonis enim
 quandiu sunt hic in statu merendi expe-
 dit aliquos malos secum habere, qui eis
 sint maioris occasio meriti, quibus com-
 patiantur in malis suis, contra quos zelus
 eorum inardescat, quos corrigere labo-
 rent, quibus similes fieri pertimescant,
 qui eis sint tentationis materia, à quibus
 etiam persecutiones sustineant, & ex
 quorum consideratione confusi humi-

lietur quia tales non sunt, admoneantur gratiarum actionis ei qui custodit eos, ne tales efficiantur.] Has ob causas præter cæteras Iudas, in cœtu sanctissimo, licet pessimus, locum habere permisus est. Sicut ergo nemo collegium Apostolicum vniuersum, sordibus Iudæ contaminatum iure dicat; ita neque reliqua corpora moralia, vnius alicuius, aut paucorum membrorum vitio, inquinari sunt censenda.

a in Chronico Car-
tus. in fine.

65. Petrus Dorlādus Mdisuolos quosdam, verius reiectamenta ordinis sui non illiuisse suam fuliginem ordini, dicens; [In schola omnium (inquit) virtutum, sub magisterio Iesu Christi, Iudas omnium pessimus, fur, proditor, ac parricida repertus est, de quo genere Dominus, discipulis loquebatur. *Nōne, ait, duodecim vos elegi, & unus ex vobis diabolus est?* Intellige parabolam zizaniorum, quomodo pius agricola bonum in agro suo semen iactarat, quod clam inimicus homo cum vitiaisset, cum ipso tritico simul & zizania surrexerunt: quæ tamen iussa sunt ante maturam segetem non extirpari: post verò dum triticum in horrea

reconditur, ipsa zizania mista paleis ignibus comburuntur. Intellige etiam sagenam Ecclesiæ ex omni genere piscium congregantem : qui tamen pisces, mixti boni cum reprobis, non ante ab inuicem separantur, quam ad littus iudicii sagena traducta sit : ubi à sanctis Angelis boni pisces in vasis salutiferæ conseruationis colliguntur, mali autem foras in profundum maris, hoc est amarissimæ damnationis proiiciuntur. Semper namque in omni congregatione bonos cum malis, triticum cum paleis reperies. Per malos nempe boni dum vexantur & probantur, proficiunt; probati autem & purgati, ac in quadam quasi tribulationum mola à sua superbia comminuti, in panis cœlestis transeunt vnitatem, & leues paleæ igni comburuntur inextinguibili. Non scandalizent igitur te fratres reprobi, sed informent:& Deo subdere cum timore, fugiens ad clamorem pereuntium, fugiens à tabernaculis hominum impiorum, & saluare (vt hortatur Apostolus) à generatione ista praua & peccatrice.] Nimirum non ante extremum seculi diem, fiet plena bonorum à malis discre-

a epist. 45.
in f.

b hom. 1.
in Ezech.
c in psal.

59 v. 1 &
l. 5. contra
Faustum

c. 11. & l.
20. c. 23.

& conc. 2.
in psal. 30.

v. 14. &
in ps 132.

d l. 2 con-
tra Gra-
cos.

tio. Interim cum Hierosolymitis ait Ble-
fensis, ^a [Habitat Iebusæus. Interim in
horto patrisfamilias, simul sunt saliuunca,
& abies, vrtica & myrtus; in grege Iacob
animalia alba & nigra, agni & hœdi, in
reti Petri pisces boni & mali. In arca Noë
animalia munda, & immunda. In agro
Domini, lilia inter spinas, & zizania inter
spicas. In area Domini, granum cum pa-
lea. In cella Christi, vinum cum acinis,
oleum cum amurca.] Et scilicet, cum Pe-
tro & Apostolis, Iudas vnus. Videndi qui
contrarium errorem vniuersè conuel-
lunt, & potenter Origenes, ^b S. Augusti-
nus, ^c Theodoretus.

tracta

Tractationis Clausula.

SOLVI quod circa *Latronem sanctum*, ac *Apostolum diabolum*, receperam demonstrandum. Quorum extremorum nexu, etiamsi disparata iunxisse videor (quid enim minùs consentiens, quàm *Latro sanctus*, & *Apostolus diabolus*?) Nihil tamen verò abhorrens proposui. Et hæc sunt partim dexteræ excelsi, partim deprauatæ libertatis humanæ mira opera, quæ susceperam declaranda: tametsi non exponi modò, sed neque satis unquam nostris cogitationibus perspicui, aut pro dignitate suspici queant. Dextera excelsi & potentissimus gratiæ afflatus, obsecundante humana libertate Latronem præstitit sanctum, & deterfa uniuersa anterioris vitæ rubigine, nitentem ac splendentem coram Deo & Angelis exhibuit. Libertatis humanæ deprauatio, diuinæ excitationis motus fastidiens, sibi que abiecto Deo malè indulgens, deiectum eminentissimo uniuersæ Eccle-

Q q q . 5

*a hom. 6. in
ad Phlip.*

si gradu Iudam, ad mundi sentinam miserabiliter demisit. Hæc ut S. Chrysostomus² egregiè animadvertit, quid attinebat sacris Scriptis prodi, & cum aliqua in speciem, cœtus Apostolici carcinoma illud quandoque perpeffi, denigratione euulgari, nisi quia nostra intererat rescire etiam patibulum, ei qui ad diuinam vocem in schola cordis inibi editam non obsurdescat, scalam ad cœlum effici? Et è contrario, neque Apostolatum, quo nullus fuit in Ecclesia gradus Christo proximior, securitatem desidi & aduersus gratiam refractario non præstare? Vno verbo, posse Latronem in sanctum, per gratiam humanæ cooperationis feracem; Apostolum verò in Latronem ac diabolum, per libertatis corruptelam, euadere. Magna ergo & mira, hinc gratiæ animum quem sibi efficit docilem subeuntis; inde libertatis aduersus gratiæ stimulos calcitrantis mutatio. Magnum & potens, hinc spei, inde timoris incentiuum. Et ô beati quibus infœlix vnus deiectio pauorem incusserit, alterius erectio spem iniecerit, certis fieri posse ut culpa sua & ignauia cadant; perque

que eam vnam statutum ne firmentur in bono, ad quos eos diuina excitatio nec cogitantes impulerit, & vt perficere possent ad cooperandum præstò fuerit. Hoc est primarium sacramentum, è per multis quibus grauidatur hæc tractatio, quod non abscondere sed euulgare factu bonum & optimum est. Eò præsertim vniuersa hac tractatione collimauimus. Et faxis ô Deus, à quo nobis hæc mens & perficiendi facultas, vt extet pretium operæ; spe munitus in scriptore ac Lectore timor; dum timori ac spei locus superest; donec ab actis quæ hîc damno nostro alternant vicissitudinibus, finiant lux & tenebræ: & ad beatam securitatem nulli casui ludibrium vltra debentem, ad liquidissimam securitatem nullo vnquam nubilo infuscandam, lucem nullo vnquam occasu violandam, diuina sit benignitate deuentum.

F I N I S.



INDEX RERVM

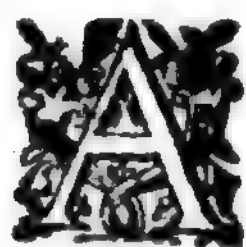
ET VERBORVM,

SECUNDÆ PARTIS

OPERIS DE PRODITORE

I V D A.

A.



Blutionem pedum cur præmiserit Christus.

365.

quo ordine facta.

367

Ablutio pedum, an semper fieret.

356

Adam typus Iudæ.

779

Absalon, Iudæ adumbratio.

777

Absalon, gaudium Patris.

3

Adonibesc, filius fulminis.

3

Ædificatio in arena, quæ.

480

Æthiopum Christianorum fatuitas.

305

Æquiocationes quatenus vetitæ.

224

Angelorum sensus deiecto Satana.

686

Ager figuli.

636

à quo emptus,

637

Vbi

INDEX RERVM

<i>ubi situs & cur dictus figuli.</i>	<u>640</u>
<i>usus cui est addictus.</i>	641
<i>Agni immolatio, qua hora fieret.</i>	<u>320</u>
<i>Agnus pascalis à quo immolandus.</i>	313
<i>eius infixio, typus crucifixionis.</i>	ibid
<i>Agno connata vulnerum imago in pedibus.</i>	<u>314</u>
<i>Amor externorum, fons malorum.</i>	862
<i>Amor cognatorum temperandus.</i>	<u>867</u>
<i>Anima Iudae supplicia.</i>	<u>681</u>
<i>Apiarium Christi.</i>	<u>817</u>
<i>Apostata religionum, Iuda germani.</i>	<u>721</u>
<i>& 893. ac seqq.</i>	
<i>Apostolatus, an ex merito.</i>	54
<i>Apostolus, quis.</i>	75
<i>Apostoli collati cum calis.</i>	<u>85</u>
<i>cum gemmis sacerdotalibus.</i>	<u>88</u>
<i>cum tintinnabulis stola Pontif.</i>	ibid.
<i>cum zodiaco.</i>	<u>90</u>
<i>cum 12. mensibus,</i>	ibid.
<i>cum 12. horis dies,</i>	ibid.
<i>cum curru.</i>	<u>92 & 99.</u>
<i>cum dentibus corporis mystici.</i>	<u>94</u>
<i>cum oculis eiusdem.</i>	96
<i>cum Christi pedibus.</i>	100
<i>cum montibus & collibus.</i>	<u>102.</u> & 103
<i>cum lapidibus erectis.</i>	IXI
<i>alia pluraque comparatimes.</i>	113 & seqq.
	Aposto

INDEX RERVM

<i>Apostolici duodenarij figura.</i>	<u>83</u>
<i>Apostolorum dotes animi.</i>	<u>78.</u> & <i>seqq.</i>
<i>Apostolorum decora ex PP.</i>	<u>82</u>
<i>Apostolorum eminentia.</i>	<u>118</u> & <i>seqq.</i>
<i>Apostolorum affectus in prima communione.</i>	<u>384</u>
<i>Argentei Iudæ unde accepti.</i>	<u>589</u>
<i>quanti essent.</i>	<u>596</u> & <i>seqq.</i>
<i>Argentei Iudæ, unde.</i>	<u>588</u>
<i>Argenteus, quid.</i>	<u>576</u> & <i>seqq.</i>
<i>Arrius, alter Iudas.</i>	<u>737</u>
<i>Antropophagia Iudæ.</i>	<u>387</u>
<i>Aposiopesis in scriptura.</i>	<u>278</u>
<i>Auriga cælestis.</i>	<u>99</u>
<i>Avaritia idololatria.</i>	<u>191</u>
<i>excærat auarum.</i>	<u>194</u>
<i>Avaritia, radix proditionis Iudæ.</i>	<u>170</u>
<i>Azymorum dies prima, quæ</i>	<u>396</u>

B.

B <i>Baptismus à Iudæ collatus.</i>	<u>134</u>
<i>Barresij perfidia, castigata.</i>	<u>223</u>
<i>Bede mos in citando.</i>	<u>563</u>
<i>Bethania quoties cœnavit Christus.</i>	<u>252.</u> <u>272</u>
<i>Blandiloquium Iudæ.</i>	<u>228</u>
<i>Blandiloqui Iudæ germani.</i>	<u>208</u>

Bonum

ET VERBORVM.

Bonum peccatis admistum.

484

Buccella intincta, an ex pane.

409. & seqq.

C

C*Aianorum rabies.*

687

C*Calcanei leuatio, quæ.*

565

Carioth, quæ vrbs.

2

Character Sacerdotij duplex.

135

Christus cur Iudam elegerit.

61. & seqq.

Christus, Apostolus.

75.

Christi dominium proprietatis.

140

Christus cur habere oculos voluerit.

142

Christi erga infirmos condescensio.

143.

Cænobij bonorum, dominium, penes quem.

147

Christi prudentia in Iuda arguendo.

243

Christi vilitas apud Iudam.

261

Christus quàm vilis, Iuda.

286

Christi quis locus, in cæna ultima.

338. & seqq.

Christi demissio in pedibus abluendis.

356

Christi turbatio in cæna, quæ.

398.

eius obiectum.

399

Christus an Iuda culpam detexerit.

412.

fuit dominus fame Iuda.

415.

Christus Iudam non implanauit.

468

Christus qua hora comprehensus.

532

Christi sermo ultimus.

540

Christi

INDEX RERVM

<i>Christi humilium & sublimium, nexus.</i>	<u>571</u>
<i>Christi in Iudam benignitas.</i>	<u>818.</u> & <i>seqq.</i>
<i> patientia eiusdem citò.</i>	<u>825.</u> & <i>seqq.</i>
<i>Christallus Lusitana.</i>	<u>543</u>
<i>Chrysostomus violatus.</i>	<u>769</u>
<i>Cæna legalis, stando fiebat.</i>	<u>352</u>
<i>Cæna facta institutam Eucharistiam, quid.</i>	<u>372</u>
<i>Cæna legali, interfuit Iudas.</i>	<u>333</u>
<i>Cæna vsualis Christi ultima.</i>	<u>334</u>
<i> quis in ea habitus corporis.</i>	<u>335</u>
<i>Colles mystici.</i>	<u>103</u>
<i>Communicantium olim, loti pedes.</i>	<u>365</u>
<i> viris data communio in manibus.</i>	<u>375</u>
<i>Communicarítne Iudas.</i>	<u>376.</u> & <i>seqq.</i>
<i>Communio, quid doceat.</i>	<u>490</u>
<i>Comprehensionis Christi, hora.</i>	<u>536</u>
<i>Concilium contra Christum quando initum.</i>	<u>266</u>
<i>Concursus diuini necessitas.</i>	<u>461</u>
<i>Confessio alia quàm peccatorum.</i>	<u>2</u>
<i>Confessio Iudæ, ad quid utilis.</i>	<u>632</u>
<i>Conscientia iudicium.</i>	<u>608</u>
<i>Consortium malorum periculosum.</i>	<u>165</u>
<i>Conscientia Iudam vexans.</i>	<u>606</u>
<i>Constantius, alter Iudas.</i>	<u>715</u>
<i>Consules orbis, Apostoli.</i>	<u>126</u>
<i>Contræctus Iudæ de Christo, crudelis.</i>	<u>289</u>
<i>Conuitiorum per SS. abstinencia.</i>	<u>283</u>
	<u>Con</u>

ET VERBORVM.

<i>Conuitiōum abſtinentia.</i>	<u>692</u>
<i>Conuiuij locus, quis honoratior.</i>	336
<i>Crastini cura quatenus exclusa.</i>	<u>144</u>
<i>Correctio, nulli neganda.</i>	835
<i>Cupiditatis mala.</i>	<u>863.</u> & seqq.
<i>Gulcitra subalares conuiuarum.</i>	335
<i>Cupiditas, radix malorum omnium.</i>	<u>187</u>

D.

D <i>AEmones à Iuda expulsi.</i>	<u>134</u>
<i>Damon quomodo autor scelerum.</i>	511
<i>Dalila perfidia per Iudam expressa.</i>	568
<i>Damnatio, continet multa.</i>	32
<i>Damnatio non accusati peruersa.</i>	<u>188</u>
<i>Damnatio post mortem.</i>	<u>693</u>
<i>Decreti diuini de concursu, expositio.</i>	<u>451</u>
<i>Decretum indifferens, quale admittendum.</i>	<u>452</u>
<i>Dei in nos benignitas.</i>	68
<i>Deipara violata ab Hereticis.</i>	744
<i>Dentes Ecclesie</i>	<u>24</u>
<i>Desertio peccatoris.</i>	<u>618</u>
<i>Detractiones Iudae.</i>	230
<i>Detractores, tandem infames.</i>	233
<i>Deus fama suorum, tutator.</i>	255
<i>Deus malis benè utitur.</i>	<u>837.</u> & seqq.
<i>Desperatio vitanda.</i>	<u>242</u>

Tom. II.

Rrr

INDEX RERVM

<i>Discipuli labes, Magistrum non fadat</i>	<u>253</u>
<i>Diaboli ingenium captantis genium.</i>	<u>167</u>
<i>Discipulus ingratus, alter Iudas.</i>	<u>912</u>
<i>Diabolus an causa peccati Iuda.</i>	<u>507</u>
<i>Diabolus Deum emulatur mouentem.</i>	<u>516</u>
<i>Dij fortes terra, qui.</i>	<u>129</u>
<i>Discipuli Christi, qui.</i>	<u>77</u>
<i>Disruptio suspendiosorum.</i>	<u>672</u>
<i>Dominium Christi, de fide.</i>	<u>153</u>
<i>Domus expers Christus.</i>	<u>308</u>
<i>Duacenus pannus.</i>	<u>543</u>
<i>Ducatus proditorum, Iuda.</i>	<u>558</u>
<i>Dulees cibi Christi apud Psalterem, qui.</i>	<u>276</u>

E.

E <i>Leḗti, pressè qui perseuerant.</i>	<u>130</u>
<i>Electio Iuda in Apostolum, vera.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Eleemosyna Christi.</i>	<u>142</u>
<i>Emericus in Lullum, qualis.</i>	<u>424</u>
<i>Energumenus ne Iudas.</i>	<u>518</u>
<i>Episcopi, omnes Apostol.</i>	<u>79</u>
<i>Episcopus ne fuerit Iudas.</i>	<u>135</u>
<i>Ephraimita mercenarij.</i>	<u>18</u>
<i>Scelera & supplicia.</i>	<u>20</u>
<i>Equi mystici qui.</i>	<u>99</u>
<i>Esse, Dei proprium.</i>	<u>578</u>
	<i>Esse</i>

ET VERBORVM.

<i>Esse de Deo, propriè dicitur.</i>	<u>578</u>
<i>Ethnicorum argumenta ex Iudæ casu.</i>	<u>69</u>
<i>Euangelista, concordēs.</i>	325
<i>Eucharistia institutio.</i>	372. & seqq.
<i>est testamentum Christi.</i>	325
<i>Eucharistiam intingendi abusus.</i>	409
<i>Eucharistia perceptio indigna, sapit Iudam.</i>	<u>872</u>
<i>Eucharistia an seruata à Iudæ.</i>	533
<i>Eunomius, Iudæ germanus.</i>	739
<i>Exitus Iudæ è mensa.</i>	416
<i>Excœcatio per peccatum.</i>	<u>190</u>

F.

F <i>Abula de terra agri figuli.</i>	<u>644</u>
<i>Fabula de Iudæ argenteis.</i>	588. & seqq.
<i>Fama piorum, cordi est Deo.</i>	255
<i>Fama rei occulti, conseruanda.</i>	412
<i>Familia prælati quî componenda.</i>	145
<i>Festa Iudæorum quæ opera admitterent.</i>	329
<i>Ficus ex qua Iudas pependit.</i>	<u>668</u>
<i>Fornax, templum.</i>	630
<i>Fortè in scripturis cur addatur sæpè.</i>	429
<i>Fœnerator, alter Iudas.</i>	<u>812</u>
<i>Formosus Papa, dirè habitus.</i>	<u>265</u>
<i>Fructus in alios non debet inflare.</i>	941
<i>Fures sacrilegi, Iudæ socj.</i>	799. & seqq. & <u>897</u>

Rrr 2

INDEX **R**ER VM

<i>Franci Christi carnifices, alij à Gallis.</i>	13
<i>Fraudulentia Iudæ.</i>	225
<i>Fulgentij sententia improbata.</i>	2
<i>Furta Iudæ, quanta.</i>	185
<i>erant sacrilegia,</i>	187
<i>Futurum causa prenotationis, non contra.</i>	427

G.

G <i>Allina AEthiopum.</i>	305
<i>Gaudium Satanae ob Iudam deuictum.</i>	52
<i>Gaudium Iudæorum de Iudæ scelere.</i>	291

H.

H <i>AEreticorum Patriarcha, Iudas.</i>	125
<i>parens Arrianorum.</i>	196. & 197
<i>& Sacramentariorum.</i>	128
<i>Hereticorum murmurationes.</i>	237. & 254
<i>Heretici Iudæ germani.</i>	756. & <i>seqq.</i>
<i>Hierocles, alter Iudas.</i>	730
<i>Hora diei mystici.</i>	20
<i>Hortus Gethsemani.</i>	552
<i>Hospes Christi postremus, quis.</i>	310

I

I <i>Vdæi in Iudæ expressi.</i>	787
<i>Iustitiæ venditor, alter Iudas.</i>	813. & 907
<i>Iacobus minor, Christo similis.</i>	542
<i>Iapon</i>	

ET VERBORUM.

<i>Iapon, dictus alter Iudas.</i>	747
<i>Idololatra mystici, complures.</i>	<u>190</u>
<i>Illapsus, Satanae cur negetur.</i>	510
<i>Immolatio Christi in caena, qua.</i>	<u>390</u>
<i>Impudentia Iudae.</i>	<u>245</u>
<i>Incorrigibiles expellendi.</i>	<u>491</u> & seqq.
<i>Invidia ipsa, Satanas.</i>	<u>182</u>
<i>Invidiae detestatio.</i>	178. & seqq.
<i>Ioannes pectori Christi applicitus.</i>	<u>347</u>
<i>Iordanis Dominici responsum.</i>	<u>579</u>
<i>Iordanis Dominici factum.</i>	<u>580</u>
<i>Isariothes unde dictus Iudas.</i>	<u>7</u>
<i>Ioseph minoris venditus quam Christus.</i>	<u>591</u>
<i>Iosephi pretium aliud quam Christi.</i>	<u>591</u>
<i>Iudaeorum Apostoli, qui.</i>	77
<i>Iudas quidam S. Crucis demonstrator.</i>	6
<i>Iudae nomen à qua confessione dictum.</i>	1
<i>nunc ferale, olim gloriosum.</i>	6
<i>Iudas, an Gallus.</i>	<u>13</u>
<i>ex qua tribu fuerit.</i>	<u>18</u>
<i>Iudae pater an Simon Leprosus.</i>	<u>21</u> & 23
<i>mater an scortum.</i>	24
<i>Iudae quomodo melius non esse.</i>	33. & seqq.
<i>Iudas an coniugatus.</i>	<u>38</u>
<i>quae ei afficta crimina.</i>	40
<i>Iudas non semper malus.</i>	41
<i>electus verè est ad Apostolatam.</i>	<u>42</u>

INDEX RERVM

<i>an vocatus quia bonus.</i>	<u>50. & seqq.</u>
<i>vita eius ante Apostolatam, non eximia.</i>	<u>57</u>
<i>fuit baptizatus baptismo Christi.</i>	<u>73</u>
<i>Iudas, cur dictus fur.</i>	<u>155</u>
<i>Iudas cur non propriè Simoniacus.</i>	<u>302</u>
<i>Iudas an communicauerit.</i>	<u>376</u>
<i>Iudas Polyphemus.</i>	<u>388</u>
<i>Iudas an Sacerdos & Episcopus.</i>	<u>389</u>
<i>Iudas, naturâ non malus.</i>	<u>421</u>
<i>Iudas quomodo energumenus.</i>	<u>424</u>
<i>Iudas an potuerit verè pœnitere.</i>	<u>618</u>
<i>Iudas sui carnifex.</i>	<u>660 & 703</u>
<i>biothanatus.</i>	<i>ibid.</i> <u>661. & 703</u>
<i>Iuda pedes an à Christo loti.</i>	<u>359. & seqq.</u>
<i>Iuda & Iudeorum colloquia.</i>	<u>264</u>
<i>Iudeorum ac Iuda peccata collata.</i>	<u>297</u>
<i>Iuda mortis genus.</i>	<u>652 663</u>
<i>tempus eiusdem.</i>	<u>654</u>
<i>Iuda laudatores.</i>	<u>687</u>
<i>Iuda typi, varij.</i>	<u>772. & seqq.</u>
<i>Iudicium Dei, pro fato.</i>	<u>463</u>
<i>Iulianus Apostata, alter Iudas.</i>	<u>712</u>
<i>Iurisdictio Apostolorum quanta.</i>	<u>80</u>

L.

L <i>Abor, pro peccato.</i>	<u>219</u>
<i>Lampas Apostolica.</i>	<u>85</u>
<i>Laqueus mellitus, quis.</i>	<u>229</u>

Le etc

ET VERBORVM.

<i>Leſti accubitales Hebraorum.</i>	<u>343</u>
<i>Leuatio <u>calcandi</u>, quid.</i>	<u>565</u>
<i>Lia ceſſatio partus in Iuda, quid notet.</i>	I
<i>Liber de Antichriſto, non eſt Auguſtini.</i>	15
<i>Libertas cur homini data.</i>	<u>66</u>
<i>Libertas peccandi, iure data.</i>	<u>470</u>
<i>Loculi quid.</i>	<u>138</u>
<i>Loculorum Iuda dominium, penes quem.</i>	<u>147</u>
<i>Locus menſe honoratior, quis.</i>	<u>336</u>
<i>Locus Conſularis & Regis ſacrorum.</i>	<u>337</u>
<i>Ludouicus XIII. laudatus.</i>	<u>756</u>
<i>Luna prima, &c. Hebrais, quid.</i>	<u>317</u>
<i>Luna in ſanguinem verſa, quid.</i>	<u>536</u>
<i>Lutheri portentofum mendacium.</i>	<u>680</u>
<i>Lusitania Chryſtallus, mira.</i>	<u>543</u>

M.

M <i>Agnorum caſus.</i>	<u>214</u>
<i>Marcionis argumentum.</i>	<u>61.</u> & <u>62</u>
<i>Magdalena an plures.</i>	<u>269</u>
<i>Magdalena, vidua.</i>	<u>248</u>
<i>Magdalena Chriſtum vngentis.</i>	<u>234</u>
<i>Magdalena quando conuerſa.</i>	<u>269</u>
<i>Magiſtri militum exercitus Chriſti.</i>	<u>129</u>
<i>Magnentius alter Iudas.</i>	<u>721</u>
<i>Maioriani cœna.</i>	<u>341</u>

INDEX RERVM

<i>Mala mors an Iudæ patria.</i>	13. & <u>16</u>
<i>Maledictiones Scariothica.</i>	<u>677</u>
<i>Malleus mysticus.</i>	<u>702</u>
<i>Miracula inflare non debent.</i>	942. & <i>seqq.</i>
<i>Malitia peccati, non <u>est</u> à Dea.</i>	<u>447</u>
<i>Malum minus, suaderi qui possit.</i>	<u>161</u>
<i>Mansuetudo Christi, perfecta.</i>	<u>556</u>
<i>Manus sponsi, quæ.</i>	<u>183</u>
<i>Marsupij cura, an vilem arguat Iudam.</i>	<u>137</u>
<i>Mater Iudæ an scortum.</i>	24
<i>Matthæus, an citando <u>falsus</u>.</i>	<u>594</u>
<i>Matthæus an memoria lapsus.</i>	<u>594</u>
<i>Martinus S. exemplo Christi patiens.</i>	833
<i>Maximus Tyrannus, alter Iudas.</i>	734
<i>Mellita malorum venena.</i>	242
<i>Membri vitia in corpus non trahenda.</i>	<u>967</u>
<i>Mendacia Iudæ.</i>	<u>217</u>
<i>Mercēs iniquitatis, quæ.</i>	<u>294</u>
<i>Menses spirituales, Apostoli.</i>	90
<i>Menses Hebræorum, cuiusmodi.</i>	317
<i>Mensarum escariarum, forma.</i>	332
<i>Mensis primus Hebræorum, quis.</i>	317
<i>Michael <u>Balbus</u>, cultor Iudæ.</i>	689
<i>Miracula Iudæ.</i>	<u>134</u>
<i>Modestia S. Michaelis.</i>	<u>283</u>
<i>Minister malus; non tollit Dei gratiam.</i>	<u>958</u>
<i>Montes mystici.</i>	102
	<i>Mons</i>

ET VERBORVM.

<i>Mons in cor maris missus, quis.</i>	<u>257</u>
<i>Mons in cor maris missus, quis.</i>	531
<i>Monachorum Isauriae error.</i>	<u>522</u>
<i>Mors Iudae.</i>	652
<i>Murmurationes Iudae.</i>	<u>237</u>
<i>Murmurantes, Iudae socij.</i>	906

N.

N <i>Atura Iudae, bona.</i>	<u>421</u>
<i>Nardus pistica, quae.</i>	<u>249</u>
<i>Natiuitas mystica.</i>	28
<i>Nomina saepe rebus non respondent.</i>	3
<i>diuinitus imposita, nunquam vana.</i>	5
<i>Non esse quomodo quibusdam melius.</i>	24. & seqq.
<i>Nestorius, alter Iudas.</i>	<u>740</u>
<i>Nox nocti indicans scientiam, quae.</i>	252
<i>Nox nocti indicans scientiam, quae.</i>	542
<i>Nubes mystica.</i>	107

O.

O <i>Blatio Eucharistica, cuiusmodi.</i>	322
<i>Oculi Ecclesiae.</i>	<u>96</u>
<i>Odetus Castillionensis Apostata.</i>	<u>755</u>
<i>Ossa Hebraea cuiusmodi.</i>	411
<i>Oleum peccatoris.</i>	227. & 229

R r r 5

INDEX RERVM

<i>Osculum Christi in abitu è vita.</i>	<u>538</u>
<i>Osculum pro signo Iuda, cur.</i>	<u>542</u>
<i>Osculi Ecclesiastici abstinentia.</i>	<u>546</u>
<i>Optatium pro indicatuo.</i>	<u>674</u>
<i>Oratio Christi, non pro Iuda.</i>	<u>530</u>
<i>Orbis cur dicta mensa.</i>	<u>339</u>

P.

P <i>Actio Iuda, an Simoniacæ.</i>	<u>300</u>
<i>quo die inita.</i>	<u>307</u>
<i>Pater familias an possit offendicula ponere.</i>	<u>160</u>
<i>Patris familias locus in cæna.</i>	<u>350</u>
<i>Patrum aliquandq iurgia.</i>	<u>769</u>
<i>Pascha unde deriuetur.</i>	<u>321</u>
<i>quo die celebraretur à Iudæis.</i>	<u>318</u>
<i>an aliquando, secus facerent.</i>	<u>328</u>
<i>à Christo celebratum præscripta die.</i>	<u>323</u>
<i>non præuenit illam diem.</i>	<u>326</u>
<i>Passio Christi an prædefinita.</i>	<u>464</u>
<i>Paupertas Christi an professa.</i>	<u>154</u>
<i>Paupertatis perfectio, non excludit dominium bonorum in communi.</i>	<u>154</u>
<i>Paupertas Christi.</i>	<u>140</u>
<i>eiusdem cum eius dominio cohesio.</i>	<u>141. & seqq.</u>
<i>Peccatum Iuda quantum.</i>	<u>684</u>
<i>Peccatum leuius, an possit à Deo esse.</i>	<u>500</u>
	<i>Pere</i>

ET VERBORVM.

<i>Peregrini pretio Christi quiescentes.</i>	643
<i>Petri an Iudæ pedes, prius loti.</i>	367
<i>Pentecoste Iudaica, quando inciderit.</i>	330
<i>Vtriusque Pentecostes correspondentia.</i>	331
<i>Peccator, Satana possessio.</i>	512
<i>Pelagianismi nota, exposita.</i>	522
<i>Peccatum Iudæ in ungue adamantino.</i>	225
<i>Peccatores subiecti Satana.</i>	513
<i>Perseuerantia incertum.</i>	228. & seqq.
<i>Pœnitentia Iudæ, vana.</i>	611. & seqq.
<i>Phase, quid.</i>	318. & 320
<i>Philargyrie proba.</i>	171
<i>Pilati nequitia.</i>	602
<i>Pisticum, quid.</i>	249
<i>Potentia expressio in casu militum.</i>	583
<i>Pœnitentia Iudæ.</i>	603. & seqq.
<i>Porphyrius Iudæ germanus.</i>	729
<i>Pretium Christi & mundi, quàm dispar.</i>	292
<i>Prædefinitio Dei an aliqua de malo</i>	465
<i>Pretium Christi, cur vile.</i>	602
<i>Prædicationes Iudæ.</i>	134
<i>Præscientia non est causa rei præscita.</i>	426
<i>non infert necessitatem.</i>	428
<i>Præfecti prætorio Christi, qui.</i>	129
<i>Præuentio ungendi Christum, qua.</i>	251
<i>Præscitum furem cur elegerit Christus.</i>	158
<i>Prima azymorum, qua.</i>	306
	Pro

INDEX RERVM

<i>Procurator Christi familia, Iudas.</i>	156
<i>Proditio Iudæ an aliquatenus definita.</i>	465
<i>Proditio per osculum, quàm tetra.</i>	545
<i>Proditorum frequentia.</i>	714
<i>Prudentia Christi in Iudæa arguendo.</i>	243
<i>Picentini, an Iudæa ciues.</i>	9
<i>Palinodia variis afficta.</i>	22
<i>Petri ex casu modestia.</i>	70
<i>Patriarcha Iudæorum.</i>	77
<i>Proprietarij, fratres Iudæ.</i>	726 & 897

Q.

Q uantitas peccati Iudæ & Iudæorum comparata.	297. & seqq.
<i>Quantitas valoris argenteorum.</i>	596
<i>Quantitas supplicij Iudæa vestigata.</i>	682
<i>Quartum scelus Iudæ, apud Amos, quod.</i>	296

R.

R ecumbere in sinu, quid,	337. & 339
<i>Religiosi discoli expulsio, iusta.</i>	421 & seqq.
<i>Religiosi inemendabiles, pellendi.</i>	492
<i>Repotia.</i>	357
<i>Resupinatio comprehensorum Christi.</i>	550
<i>Raymundo Lullo tributus error.</i>	424
	Reli

ET VERBORVM.

Religiosi ficti, Iudæ imagines.

794

Ruina magnorum.

214. & seqq.

S.

Sacerdosne fuerit Iudas.

135

Sacerdotij character geminus.

388

Sacerdotium cur à Christo institutum.

394

Sacramenti Chrismatis, institutio.

533

Sacerdotij partes duæ.

535

Sacro non finito abeuntes, Iudæ.

416

Sacramenti Chrismatis initium.

532

Scariothica diræ.

677

Sal euanidum, qui.

708

Sanguinescens Luna.

536

Satan peccati sollicitator, non autor.

273

Satana gaudium de Iudæ exitio.

526

Satanas, Iudæ ascensor.

527

Satana casus, cuius typus.

772

Scandalum scandalorum, quod.

241

Scriptura pudor in turpibus.

278

Sermones ad Eremitas, quales.

21

Sepulchrum patens, quod.

245

Siclus cum argenteo collatus.

522

Sigma lucratum.

336

Signa rationis pro diuino decreto.

457

Simon Leprosus, quis.

248

Simon

INDEX RERVM

<i>Procurator Christi familia, Iudas.</i>	156
<i>Proditio Iudæ an aliquatenus definita.</i>	465
<i>Proditio per osculum, quàm tetra.</i>	545
<i>Proditorum frequentia.</i>	714
<i>Prudentia Christi in Iudæa arguendo.</i>	243
<i>Picentini, an Iudæa ciues.</i>	2
<i>Palinodia variis afficta.</i>	22
<i>Petri ex casu modestia.</i>	70
<i>Patriarcha Iudæorum.</i>	77
<i>Proprietarij, fratres Iudæ.</i>	796 & 897

Q.

Q uantitas peccati Iudæ & Iudæorum comparata.	297. & seqq.
Quantitas valoris argenteorum.	596
Quantitas supplicij Iudæa vestigata.	682
Quartum scelus Iudæ, apud Amos, quod.	296

R.

R ecumbere in sinu, quid,	337. & 339
Religiosi discoli expulsio, iusta.	421 & seqq.
Religiosi inemendabiles, pellendi.	492
Repotia.	357
Resupinatio comprehensorum Christi.	550
Raymundo Lullo tributus error.	424
Reli	

ET VERBORVM.

Religiosi ficti, Iudæ imagines.

794

Ruina magnorum.

214. & seqq.

S.

Sacerdosne fuerit Iudas.

135

Sacerdotij character geminus.

388

Sacerdotium cur à Christo institutum.

394

Sacramenti Chrismatis, institutio.

533

Sacerdotij partes duæ.

535

Sacro non finito abeuntes, Iudæ.

416

Sacramenti Chrismatis initium.

532

Scariothica dira.

677

Sal euandidum, qui.

708

Sanguinescens Luna.

536

Satan peccati sollicitator, non autor.

273

Satana gaudium de Iudæ exitio.

526

Satanas, Iudæ ascensor.

527

Satana casus, cuius typus.

772

Scandalum scandalorum, quod.

241

Scripturæ pudor in turpibus.

278

Sermones ad Eremitas, quales.

21

Sepulchrum patens, quod.

245

Siclus cum argenteo collatus.

522

Sigma lucratum.

336

Signa rationis pro diuino decreto.

457

Simon Leprosus, quis.

248

Simon

INDEX RERVM

<i>Simon, an Iudæ cognomen.</i>	11
<i>Simon pater Iudæ proditoris.</i>	21
<i>an fuerit Leprosus.</i>	ibid.
<i>Simoniaci, Iudæ socij. 805. & seqq. & 900 ac seqq.</i>	
<i>Simplicitatis clades per Iudam.</i>	222
<i>Simoniaci, cum Iudæ collati.</i>	300
<i>Societatis IESV praxis, defensiva.</i>	498
<i>Sors in scripturis, quid.</i>	58
<i>Stibadium.</i>	339. & 341
<i>Stibadiorum usus, an antiquus.</i>	346
<i>Stater, quanti esset.</i>	640
<i>Superior an possit occasiones dare peccandi.</i>	15
<i>Superiorum contemptores notati.</i>	231
<i>Supplantationis magnificatio, quæ.</i>	179
<i>Sursum corda peruersè detortum.</i>	754
<i>Susurrations Iudæ.</i>	241

T.

T <i>ertulliani locus expensus.</i>	164
<i>Testamentum Christi, Eucharistia.</i>	325
<i>Transfigurationis testes, cur tres tantum.</i>	240
<i>Traditio Christi multiplex.</i>	690
<i>Tribus ex qua Iudas.</i>	18
<i>Tricliniorum lecti, quot.</i>	340
<i>Triclinium unde dictum.</i>	336
<i>Turbatio Christi in cæna quæ.</i>	397
	Tu

ET VERBORVM

Tu dicis, *Hebrais quid.*

304

V.

V <i>Alentinianorum commenta.</i>	77 ¹
<i>Veniales culpa quàm noceant.</i>	856 & seqq.
<i>Vespere passus Christus, cur.</i>	315 & seqq.
<i>Vocationi iungenda opera.</i>	845
<i>Vocari in sacris, idem quod esse.</i>	5
<i>Volei Cardinalis perfidia.</i>	753
<i>Votum paupertatis in Christo.</i>	152
<i>Vnctio Christi per Magdalenam.</i>	249
<i>quotuplex.</i>	252
<i>Vulpes paruula vineam vastantes, qua.</i>	174

Z.

Zodiacus Spiritalis, quis.

90

FINIS.



L V G D V N I,

Ex Typographia IOANNIS BRV
Granatensis Vasconis, Ad insigne
trium glandium in vico
Xenodochij.

P I N T A

ACT

